

BOLETIN ECLESIASTICO DE FILIPINAS

Vol. XXXIV

No. 387



Septiembre

1 9 6 0

SUMARIO

ID Y . . . ESCRIBID	525
S. PONT. ALLOCUTIO: Sacerdos et Pastor	527
LITTERAE APOSTOLICAE Motu Proprio Datae Quibus Novum Rubricarum Breviarii et Missalis Romani Corpus Approbatur	540
COMMISSION OF BISHOPS FOR THE INTERPRETATION OF THE DECREES OF THE PLENARY COUNCIL	543
New Appointments Released from the Archdiocesan Chancery of Cebu	544
De Obligatione Fidei per Orbem Propagandae, G. VROMANT, C.I.C.M. . .	545
Religious Life of the Laity in Eighteenth Century Philippines, Sister M. Caridad BARRION, O.S.B.	552
Homilética: Domingos XVII y XVIII después de Pentecostés, Fr. V. VICENTE, O.P.; Domingos XIX y XX después de Pentecostés, Fr. A. Robezo, O.P.	566
Casos y Consultas: Restitución pro rata de los Ingresos, Fr. A. SANTA-MARIA, O.P.; De Missis Postmeridianis Occasione Nuptiarum vel Funerum, Fr. V. VICENTE, O.P.	580
BIBLIOGRAFIA	588

BOLETIN ECLESIASTICO DE FILIPINAS

ORGANO OFICIAL INTERDIOCESANO EDITADO MENSUALMENTE
POR LA UNIVERSIDAD DE SANTO TOMAS, MANILA, FILIPINAS.

Registrado como correspondencia de 2ª clase el 21 de Junio de 1946.

R. P. EXCELSO GARCÍA, O.P.
Director

R. P. FLORENCIO TESTERA, O.P.
Administrador

Dirección Postal: Universidad de Sto. Tomás — España, Manila, Filipinas

Vol. XXXIV—No. 387 Septiembre, 1960

Año XXXVIII

¡D Y . . . ESCRIBID!

EN JULIO pasado se reunían en Santander delegados de la Prensa Católica de todo el mundo. Tras éxitos y representaciones y recomendaciones se vislumbraba un punto oscuro: lo que pudieramos llamar "anemia de la Prensa Católica" en ciertos sectores.

Y no es ningún secreto que entre nosotros la Prensa Católica no rebosa vitalidad. El público no la sigue con interés; no se compra sino a fuerza de campañas.

No es cuestión de lamentarse, ni de hacer recomendaciones, ni ordenar "colectas". Es mejor decirnos las cosas como son.

Porque la Prensa Católica que cree en Dios, que sabe lo que son los hombres y lo que es la vida; que cuenta con el saber y la experiencia de siglos, que está respaldada por una autoridad doctrinal divina; que vive los más íntimos vaivenes del alma humana, por naturaleza no puede ser anémica para el mundo perturbado y desorientado nuestro. Sólo podrá serlo cuando no tenga conciencia de su misión, o cuando teniéndola no la siga.

Y de hecho, ¿se enfrenta la Prensa Católica nuestra y de otros países con los problemas vitales de hoy? ¿Da sus puntos de vista con saber y valentía, con gracia y bien decir? ¿Se interesa por la vida real de las comunidades nacionales y cívicas que son su medio? Sociedad, cultura, arte, industria, comercio, deportes ¿tienen en ella el puesto de interés que tienen en el mundo humano que Dios creó y que Dios rige?

No sería exceso el decir que lo que falta a la prensa católica es el sacerdote. Porque no hay, dada la constitución social y

jerárquica de la Iglesia, vida católica que sea fecunda y activa, sin la participación activa y fecundante del sacerdote.

Se busca hoy en la prensa la solución de los problemas candentes del saber y del vivir. El sacerdote católico por los estudios largos y profundos de su carrera, por sus contactos con la antigüedad, está inmensamente más capacitado para resolverlos que la generalidad de los periodistas poseedores de cursos breves y no muy seguros de Filosofía. Y ¿quién sabe las miserias y exquisiteces del corazón humano mejor que el sacerdote ante quien las almas se despliegan sedientas de consuelo y de luz? Y ¿quién puede estar más al tanto de las glorias, de las alegrías, de los casos y cosas, de los intereses y peligros de las poblaciones en que viven, que el sacerdote ante quien se abren de ordinario todas las puertas?

La venta forzada de un papel que lleva listas de cofradías, extractos de sermones, noticias de congregaciones religiosas, pagará la edición . . . a lo sumo. La demanda pública, el agotarse las ediciones viene sólo cuando en las páginas palpita el saber, el interés, la vida esa que se vive, en llamaradas de bien decir.

Es precisamente la vida que podemos y debemos dar a nuestros escritos — dejemos aparte nuestros sermones — los sacerdotes católicos.

La solución de la crisis de la Prensa Católica, allí donde languidece anémica, es que los escritores católicos se adentren en la vida dirigidos, iluminados, arrastrados, no sólo por la dirección external y la ayuda doctrinal, sino, y sobre todo, por la valentía y el ejemplo bueno de sacerdotes escritores.

¿No haríamos más y mejor por la Prensa Católica escribiendo un artículo sobre el hambre que amenaza al barrio en que vivimos, en vez de preparar un sermón sobre la "colecta en favor de la prensa"?

En este mundo de hoy que lee más que escucha y atiende la misión de nuestro Redentor: "Id y predicad" debiera repercutir en las almas verdaderamente sacerdotales con el eco: "Id y escribid".

Fr. J. M., O.P.

SUMMI PONTIFICIS ALLOCUTIO
DIE XXVI IANUarii A.D. MCMLX HABITA
IN TERTIA ROMANAE SYNODI SESSIONE

SACERDOS ET PASTOR

Venerabiles Fratres ac dilecti filii,

CATHOLICUS sacerdos hoc sibi peculiare habet, ut in pastorale munus obeundum incumbat. Quilibet sacrorum administer, ut probe nostis, christianus est, sed non solummodo christianus; recte enim ei haec sententia tribuitur: *christianus sibi; sacerdos aliis*.

Non ii tantum, qui sacerdotali dignitate fruuntur, ut patet omnibus, ad sanctitatem adipiscendam vocantur. Etenim etiam e laicorum ordine non pauci lectissimi viri ac mulieres habentur, qui divina gratia enutriti, etsi per commune vitae iter gradiuntur, ob eximiam tamen excelsamque virtutem, admiratione, imitatione venerationeque a populo honorati sunt, et ab Ecclesia ut sancti caelites probati et conclamati.

In sacerdotalem autem ordinem nemo cooptari potest, qui peculiari supernoque instinctu ad hoc munus vocatus non sit, et ad extraordinarium suscipiendum Dei mandatum, qui suis electis edicit: «Tu es sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech».¹ Apostolus Paulus in sua ad Hebraeos epistula eloquio incomparabili ad miram celsitudinem novum sacerdotium extollit, Christi nempe sacerdotium cuius virtus et dignitas quodam modo impertiuntur sacro administro, cui haec verba tribuuntur: «Ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in iis quae sunt ad Deum, ut offerat dona et sacrificia pro peccatis».²

Ut aeternam hominibus procuraret salutem Dei Verbum

¹ Ps. 109, 5.

² Hebr. 5, 1.

«caro factum est»;³ atque idem Dei Filius praefinito tempore a Patre «cum hominibus conversatus est».⁴ Ut suam autem misericordiam ob innumeras miseras nostras magis nobis ostenderet, «et ipse circumdatus est infirmitate»⁵ omnibusque miseriis nostris absque peccato.⁶ Atque caelestis doctrinae magister non modo exsistens, sed incomparabilis etiam patientiae in acerrimis vitae doloribus tolerandis, crucis patibulum libens ascendit; unde semet ipsum Divino Patri holocaustum obtulit, nosque suae gratiae heredes constituit, ut suis ipsius vestigiis insistentes, nos quoque *pro peccatis et ad redemptionem totius* offerremus nosmet ipsos quasi sacrificium ad salutiferum suum consummandum opus.⁷

Sacerdotes igitur cum primi electi sint heredes Iesu Christi gratiae, magisterii ac sacrificii, hodie quoque, post fere duo milia annorum, impertitis muneribus honoribus ac privilegiis, omne per aevum perpetuandis, utuntur. Quamobrem celsissimi huius honoris et beneficii perennitate nos quoque fruimur; reclinata igitur ad humum usque fronte, immortales Deo grates agamus.

Ac praeterea intento consideremus animo, Iesum Christum, Divinum Magistrum, cum mortalis suae vitae aequalibus traderet praecepta, imaginibus usum esse simplicibus quidem, sed audientium mentes allicientibus; et cum hoc modo loqueretur, divinos eius oculos, saeculorum cursum praetergredientes, ad futuram etiam Ecclesiam et ad universos populos, ad Regnum nempe suum, quod ex hac occidua aetate ad aeternitatem usque protenditur, procul dubio conversos esse. Haec autem imagines hisce verbis veluti effingebantur: *Ego sum vitis, vos palmites — Ego sum panis vitae — Ego sum via, veritas et vita — Ego sum lux mundi — Ego sum ostium ovium*.⁸

Harum autem imaginum series hac sententia veluti concluditur, quae pulcherrima omnium videtur, et quae ad eos peculiari modo pertinet, qui ad sanctissimum Redemptionis opus persequendum destinati sunt. Haec imago, quam sibi tribuit, hisce verbis exprimitur: *Ego sum Pastor bonus*.

Animadvertendum autem est has duas imagines, quae verbis enuntiantur: *Ego sum ostium ovium*, et *Ego sum Pastor bonus* inter se consociari, atque alteram quasi pari gradu consequi alteram in sermone Iesu; qui bis profert: *Ego sum ostium*, atque

³ Io. 1. 14.

⁴ Bar. 3, 38.

⁵ Hebr. 5, 2.

⁶ Cfr. *Ibid.* 15.

⁷ Cfr. Col. 1. 24.

⁸ Io. 15, 5; 6, 35; 14, 6; 8, 12; 10. 7.

bis itidem: *Ego sum Pastor ovium*;⁹ ita quidem ut videatur altera mutua quadam ratione alteri respondere.

Quae peculiaris nota Ioannem, familiarissimum eius, minime fugit. Ostium, ut ipse scribit, aperitur et clauditur ovibus, quarum ingressui et exitui pastor invigilat et moderatur.

Venerabiles Fratres ac dilecti filii! Nonne mysterium sacerdotalis muneris nostri hic declaratur? Nonne luce, quae a Divino manat Pastore, vultus cuiusque iuvenis levitae inaugurati perfunditur, cum ab altari, viam ingressurus quasi sub oculis Iesu Christi, qui ad ovium stat ostium, quo oves intrant et egrediuntur, eius nutui obtemperantes?

DE CLERO ROMANO AC DE VARIIS MUNERIBUS IPSI COMMISSIS

Nonne tu levita, fortasse humilium ac tenuium sed honoratorum parentum filius, nutui Iesu obsecutus, qui animum tuum permovit cum forte innocenti floreret aetatula, et ad sacram capessendam militiam te vocavit, sacerdos factus es? Nonne propterea, ut Iesu totus adhaereret et cum eo consociareris ad perficiendam propagationem spiritualis regni ipsius in terra? Quid ergo contigit tibi? Quomodo evenit, ut post prima sacerdotalis vitae experimenta alio mentem converteres quam ad salvandas animas, ad peculiare ministerium, propter quod sacerdotium est institutum, scilicet ideo conditum, ut pastoralis cura animis directo adhiberetur, regimen obiretur animarum?

Hic iam gravis existit quaestio ad clerum pertinens Romanum. Ecclesia catholica est veluti «castrorum acies ordinata»,¹⁰ ut regnum Dei quoquoersus propaget. Sacerdotium igitur variis gradibus ordinis ecclesiastici dispositum est, eo scilicet modo ut levitam presbyteratu recens initiatum ascendendo subsequatur adiutor sacrorum, hunc vero parochus, hunc Episcopus, et Romae, pro universali Ecclesia constitutus, Summus Pontifex. Res ita per gradus in Urbe compositae sunt quemadmodum omnibus locis, idque ad clerum saecularem pertinet ac regularem.

En quae reapse contingunt: eo quod Roma honore Urbis principis ac primariae fruitur, quatenus eo, ut ad sedem Summi Pontificis, nominis christiani Magistri Maximi, et moderationis universalis, totus refertur orbis terrarum, necessario varia ibi instituta coetusque ad operam disposite et egregie exsequendam

⁹ Io. 10, 7-9; 10, 11-14.

¹⁰ Can. 6, 3.

condita sunt et habentur; quae instituta plures sacerdotes ac multiplices vires eorundem vindicant sibi atque a ministerio pastoralis, quod vere proprieque dicitur, non pauca abstrahunt auxilia. Alliciunt sane multos munera ita abstrahentia atque saepe eos inducunt, ut communionem actionemque sacerdotalem, quibus animae directo attingantur, et actionem minus proximam, qua Ecclesiae Sanctae deserviat, inter se conentur componere; quae altera actio fit aut ecclesiasticam administrationem exercendo, bene, Deo donante, digestam, aut varia obeundo munera, quae quidem magni sunt ponderis, tamen, cum sacerdotem saeculo implicant, periculum inferunt, ne ardor et exercitatio studii pastoralis defervescent atque adeo certo et proximo fini, qui catholico sacerdotio propositus est, officiat.

Venerabiles Fratres ac dilecti filii: iam ergo gravem rerum veritatem contueamur. In Urbe Roma vicies centena fere milia animarum recensentur, quibus ducenti viginti sacerdotes saeculares ac trecenti septuaginta religiosi, hoc est, si universi numerantur, quingenti nonaginta, spiritualem curam pro munere impendunt; scilicet unus sacerdos pro ternis milibus fidelium et trecentis est constitutus.

Studii exercendi vel officii alicuius gerendi causa alii quoque sacerdotes Romae degunt, ac multi sane, qui omnes ad pastorale ministerium in animarum utilitatem directo exercendum vocati sunt.

Ecclesia vero, ut incrementis augeatur, ut Romae suo regi-
mini consulat, ut prosperos assequatur eventus, altioribus bonis inservientes et in toto terrarum orbe efficiendos, multiplici sacerdotum indiget numero, praeter ipsos Sacramentorum ministros. Ecclesia magno momento aestimare debet officium, quo — *ore et calamo* — traditur et impertitur caritas, imprimis caritas eaque vehemens, apostolica, latissime patens, secundum varias hodiernae vitae conditiones et praeceptum Dominicum: «euntes docete omnes gentes»,¹¹ eandem spem multam oportet possit habere repositam in variis familiis religiosis, quae cum clero saeculari operam sociant, in omnibus familiis religiosis, antiquitus vel recentiore aetate constitutis, sive virorum aut mulierum, sive caelestium rerum contemplationi deditis aut vitae actioni. Verumtamen universa haec, quae diximus, et alia plurima, quae iis addi possunt uberiusque explicari, traduci debent et converti ad fervidum ardorem vitae et studii pastoralis atque ad perutilem auxiliatricem operam curae animarum praebendam, quarum salus efficit, ut mysterium Incarnationis Verbi, Evangelium Crux

¹¹ *Matth.* 28, 19.

Christi, Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum, quo *Nobiscum Deus*, clara refulgeant luce, vi et significatione polleant, ac veluti triumpho ornentur honore.

Haec est enim Christi Ecclesia: hic vultus eius verus ac splendidissimus est; haec eius laus praecipua.

Hinc facile eruitur actionem pastorem *directam et indirectam* natura ipsa sua distingui, quamvis eadem actiones adiutricem sibi invicem ac veram propriamque operam praestare debeant sacro provehendo ministerio.

Contingit tamen — iis non modo qui iuventute adhuc fruuntur, sed iis etiam qui profecta sunt aetate — ideoque quod natura nostra humana est, non autem angelica, ideoque non est *sicut flamma ignis* semper parata ad Dei praeceptis obtemperandum, contingit dicimus ut inter ministerium directum et indirectum et adiutricem invicem praestandam operam, plures ad ministerium indirectum potius quam ad directum se dedant, atque prius minorem vim habeat, utraque vero pedetemptim languescant. Necesse igitur est ut nos singuli universi ea magis existimemus, quae magis coram Deo valeant ad praesentis vitae nostrae bonum procurandum et ad futuram felicitatem *in aeternum* assequenda.

Nos sacerdotes Excelsi omnes homines sumus, quos Deus singularibus privilegiis exornavit; attamen, donec Dominus permiserit nos hic degere suae addictos gloriae, sanctae Ecclesiae et christiano populo inservientes, monitum illud nobis tribuendum habemus *omnis caro foenum*,¹² de quo heri Beatissimus Petrus, primus Romanus Episcopus et Pastor universalis Ecclesiae locutus est.

Nobiscum considerantes magni pretii utilitates pastoralis muneris, sive directi, sive indirecti, quod Romae sacerdotes obire debent, incitamentum inde sumere rei consentaneum est, ut eligamus quod potius est et omnia probe recteque aestimemus.

Fortasse hoc suggestit antiquis Patriarchalis Vaticanae Basilicae magistris caerimoniarum decernere ut in sacro ritu, quo novus Summus Pontifex triplici diademate redimitur, comburenda stappa adhibeatur, quae «foenum» illud significanter in memoriam refert, de quo Apostolorum Princeps in sua epistula scribit.

Certo, quotiescumque de oboedientia non agitur sacerdotum praepositis praestanda, vel de nostra voluntate divino nutu conformanda, quam facile possunt sacrorum administri decipi, ad

¹² 1 Petr. 1, 24.

vitam pastorem sive directam sive indirectam quod attinet, in discernenda falsa specie a veritate!

Cum simplici et familiari sermone vos alloquamur, dilectissimi sacerdotes, qui in Romano episcopali munere explendo Nobis adiutricem operam navatis, liceat Nobis, ut intentos animos vestros oratione Nostra aliquando sublevemus, tres eventus memorare, qui in Vaticana Patriarchali Basilica vehementer animum Nostrum perculerunt.

Primus accidit vespere quodam mensis Ianuarii anno millesimo nongentesimo quinto, cum in Petriana Basilica sacer Beatiificationis ritus celebraretur. Templum rutilabat splendoribus; nobiles primores et multitudo hominum ovans et laetissima adstant; in celsae absidis curvamine, ubi est «Berniniana gloria» nitebat imago Beati Ioannis Baptistae Vianney, Arsienensis Curionis, macilento ore, vividis oculis caelestis felicitatis visione raptis, qui paulo post in Sanctorum album relatus est. Mirum eiusmodi spectaculum Nobis, sacerdotali potestate recens auctis ostendit, quid in sacerdotali vita certo valeret, quid maximum haberet momentum: neque unquam id a memoria nostra excidit.

Pluries oppidum, quod vulgo Ars appellatur, invisimus venerari mortales exuvias spectatissimi illius sanctitatis heròis, cuius aliquot ante mensibus pastorales virtutes Nosmet ipsi in christiani orbis pietatis exemplum laudibus extollere gavisi sumus per Encyclicas editas Litteras, quibus initium «Sacerdotii Nostri primordia».

Alter eventus contigit die nono mensis Augusti anno millesimo nongentesimo tertio: in Petriana Basilica novus Summus Antistes Pius X, triplici diademate redimendus erat. Cum sollemnis pontificalis pompa procederet, extemplo singulari modo commoti fuimus, utpote qui antea conspiciere soleremus raros in Templum ingressus Leonis XIII Summi Pontificis, qui, plusquam nonaginta annos natus, devexae aetati obnitens, ad salutandum ovantem populum eique bene precandum se erigebat.

Iosephus Sarto, qui a Tarvisino agro proficiscebatur, demisso animo, cogitabundo vultus aspectu erat. Certo momento temporis pompa constitit, ac ter resonante voce Praelati ter stupor urentis et haec verba proferentis: *sic transit gloria mundi*, conspexerunt omnes grave et maestum caput Summi Pontificis flecti, quasi nutans diceret: haec est grandis et austera Summi Pontificatus dignitas; magnificentia et externi honores parum valent. Quod interest, iter est boni pastoris, qui, post se linquens Tombulum, Saltianum, Tarvisium, Mantuam, Venetias, huc pervenit, ut maiores et anxiores caperet curas in custodia gregis

gerenda, in animis, quos Christus Sanguine suo redemit, nullo intermisso labore exquirendis.

Tertium, quod Nos vehementer commovit, contigit die quarto Novembris, duobus fere ante annis, cum humilis sacerdos et ipse olim agrorum alumnus, a Patriarchali Venetiarum sede, ubi in locum Sancti Pii X suffectus erat, suam vidit quasi transformatam figuram inter religiosi obsequii et ovantis multitudinis coruscationes et plausus. In illo exundanti animorum fervore etiam tunc stetit pompa, ut erigeretur calamus et implicita ei stuppa crepitans, prout sacer poscit ritus, combureretur.

Cum triplex resonaret monitum: *Pater sancte, sic transit gloria mundi*, numquam tam vivide et sincere aequae tunc ipse sensit exiguitatem suam, quae sine merito evehebatur.

Fatemur vobis, Fratres et filii dilectissimi, animum Nostrium placidam quietem iterum cepisse, cum pompa ad laevam se flexit et ad cenotaphium Pii VII — quasnam res gestas in mentem redigebat, quaenam animo insinuabat praecepta hoc visum! — aliquantulum constitit. Hoc sivit Nos prope conspiciere altare Sancti Gregorii Magni, quocum ecclesiastico scriptore a juvenilibus annis familiaritate quadam utimur, eumque singulari pietatis studio colimus.

Aliquid inopinatum sensimus, quod serenitatem Nobis attulit. Cum enim ad sepulcrum Sancti Petri, Apostolorum Principis, accederemus, animadvertimus sane aliquid, quod solatii plenum erat. Videbatur Nobis a Beatissimo Petro mitti, ut Nobis obviam iret et animum erigeret, unus ex perillustribus eius in Romana Cathedra successoribus, nempe Sanctus Gregorius Magnus. Hic Romanus Pontifex (590-604), qui inter Antistites magna virtute praeditos prorsus eminet, in vita quam gessit, in disciplina quam tradidit, eo contendit, ut natura sacra pastoralis ministerii omni sacerdoti Ecclesiae Dei praestantissima excelleret: idem enim *sive directe sive indirecte* participant, mera et sincera et fidei ratione, omnes sacerdotes Urbis, quin etiam et Orbis.

Catholicus clerus saeculi sexti Gregorio primo Pontifici Maximo acceptum refert Codicem pastoralis regiminis, qui post Christi Evangelium et Apostolorum Epistulas praecipuum obtinet pretium, ad animos sacerdotum sanctos efficiendos et ad fideles in evangelica via virtutum moderandos aptissimum.

De opere agitur, cui index *Regula Pastoralis S. Gregorii Magni*,¹³ quod parvae quidem molis est, sed famam et opinionem

¹³ Migne, PL, 77, 13-128.

assecutum est clarissimam apud cuiusvis temporis ecclesiasticos viros. Huius voluminis consuetudine iam fere abhinc quinquaginta annos utimur, atque eius lectio in omnibus vitae adiunctis semper Nobis oblectamentum suavissimum comparat. In eo praecepta traduntur, quibus Episcopi et sacerdotes universi adiscant *qualiter vivant et qualiter doceant*; immo veluti sacerdotalis perfectionis summa haberi potest a magno illo sanctoque Pontifice proposita, a qua clerus omnis utilissimas sumat cogitandi et agendi normas. Ingens illud instaurandae ecclesiasticae disciplinae opus, quod Ecclesia, Regum Carlovingorum aetate, suscepit, sane postulabat, ut quo tempore novis institutis ordinabatur civitatis status, ac postea quoque, non solum novae promulgarentur canonicae leges, non solum Liturgici Libri opportune recogniti ederentur atque emendata Sacrarum Scripturarum appareretur editio — quod quidem opera Alcuini peractum est — sed praesertim ut novae inirentur apostolatus rationes, ac multo magis rectae impertirentur normae de pastoralis regimine animarum obeundo ac de spirituali institutione iisdem tradenda; id autem, in commodum populorum totius Occidentis, iam praestiterat S. Gregorius Magnus, qui Francorum clerotum praemuniverat iter ad Ecclesiam stabiliter instaurandam. Post tot exacta saecula, adhuc nostra aetate resonat magni illius Pontificis vox, quae saluberrimis monitis tanti illius magisterii tantique exempli nos edocere non intermittit. Quam ad rem meminisse iuvat Decessorem Nostrum imm. recordationis S. Pius X, vix into Pontificatu, cum decimum tertium celebraretur expletum saeculum a S. Gregorii Magni obitu, anno millesimo nongentesimo quarto, per admirandas Encyclicas Litteras «Iucunda sane» magnis laudibus commendasse lectionem «Regulae Pastoralis», quandoquidem ibi «ad Cleri salubrem institutionem et ad sacrorum Antistitum regimen normae traduntur, non iis modo temporibus, sed etiam nostris aptissimae».¹⁴

Ad Ss. Patres Ecclesiae ritus Orientalis quod attinet, inter id genus scripta recensentur *II Oratio S. Gregorii Nazianzeni*¹⁵ et liber, cui index *De Sacerdotio*, auctore S. Ioanne Chrysostomo exaratus¹⁶ — o quam perplacet Nobis hodie huius sancti caelitis memoriam, in ipsius festo, recolere! —: quae quidem opera digna sane videntur, quae cum S. Gregorii Magni volumine, de quo diximus, comparentur.

Gemini hi praeclari Orientalis ritus Ecclesiae Doctores, cuius exuviae ad duo altaria Vaticanae Basilicae asservantur,

¹⁴ *Acta Pii X*, vol. I, 1905, p. 206.

¹⁵ *Migne*, PG, 35, 407-514.

¹⁶ *Migne*, PG, 48, 632-692.

magna cum dignitate ad inclitum hunc Romanum Pontificem adstare videntur, cuius cineres multo post in eadem Basilica sepulcro conditi sunt. Huic Pontifici profecto cognita fuit Nazianzeni oratio, de qua diximus, quandoquidem ipse ex hoc scripto mutuatus est vulgatissimum illum effatum: «Ars artium regimen animarum».

Nobis pergratum est dilectissimum Clerum Nostrum adhortari ut ad haec illimis doctrinae monumenta, quae primaeva protulit Ecclesia, libenter accedant, unde tam late patet prospectus in pastoralis ministerii campum, ad quem frugifere exercendum sapientissima traduntur praecepta.

Antequam autem tertii huius colloquii finem facimus, super no quodam instinctu permoveri videmur, ut sacerdotibus omnibus, qui in hac alma Urbe commorantur, paterna instantissimaque adhibeamus hortamenta: omnibus dicimus, et quidem nullo habito discrimine. Patet omnino officiorum diversitas, quae heic Romae singuli sacerdotes obeunt, ad munus quod attinet unicuique praecipue assignatum, cum alii in Romana Dioecesi, alii in Curia operam suam praestare debeant. Nihilominus omnes eiusdem sacerdotii vinculis coniunguntur, eodemque sacerdotio permoti omnes ad operandum moventur. Quae cum ita sint, manifestum est, iis, qui Romanae Curiae sunt addicti, minime licere muneris sui partes negligere aut eisdem minus idoneos evadere, ut pastoralis navitati se dedant, quae debitum excedat modum ac nimium virium dispendium expostulet. Sciant iidem, se concredit suis, maximi momenti, muneribus sedulo vacando, etsi procul a directa animarum cura, veri nominis tamen apostolatus opus peragere, quod minus gratum quidem interdum est, non minus vero Ecclesiae salutiferum, nec minore praemio afficiendum. Qui autem in pastorale ministerium incumbunt, sive praesunt sive adiutricem conferunt operam, quae ceteris semper exemplo esse debet, itemque impensa, iucunda, lenis ac facilis, ultro libenterque in demandata sibi animarum cura permaneant, ne se implicent profanis negotiis, caveant quidquid minus consentaneum videatur rectissimis illis sacerdotalis vitae moribus, quibus omnis sacerdos christifidelibus praelucere tenetur.

Ceterum pro utriusque ordinis ecclesiasticis viris vim habet, nullo facto discrimine, illud Tridentinae Synodi praescriptum¹⁷ de sacerdotali vita agenda; quod praescriptum instanter quidem urget atque infringi nullo modo potest; id autem non sine gravi causa decretum est, cum tanti momenti sit ac tam utile nobisque

¹⁷ Sess. XXII, *De reformat*, c. 1.

pergratum. Illa vero sententia «cunctis afferre venerationem» in rem deducta veluti peculiare insigne exstat, quo gloriosiores Ecclesiae aetates distinguuntur, atque, ut fore omnino confidimus, nunc et in posterum Romani cleri decus et ornamentum.

Inter innumera beneficia, quibus benignissimus Deus humilem personam Nostram augere ac veluti cumulare dignatus est, illud praecipuum pretiosissimumque recensemus, quod a pueritia usque ad provectam hanc aetatem Iesu Christi Divini Pastoris imago semper animum Nostrum suaviter ac vehementer allexit.

Id autem quasi certam Nobis spem inicit fore ut, cum ad Patrem redire necesse erit, tunc quoque eadem dulcissima imago Nobis affulgeat vel possit Nostrum terrenae «lucis . . . terminum» recreare. Cuius quidem Divini Pastoris suavitas, quali totum S. Ioannis Evangelii caput decimum perfunditur, tanta est, ut ei obsistere aut eadem se nolle conformare nemo possit suae aeternae salutis aeternaeque felicitatis discrimine.

«Amen, amen dico vobis, qui . . . intrat per ostium, pastor est ovium»¹⁸ Quibus verbis ostium quodammodo patefieri videtur ac per illud pastor intrare, qui universas suas cognoscit oves easque nomine vocat. O dilecti sacerdotes, qui paroeciale munus obitis! Si evangelica haec solacii plena verba in vos cadere vultis, sedulas adhibite curas christifidelium vestrorum rationario apparando ac semper diligenterque perficiendo; quod quidem magni momenti est ad paroeciae regimen recte moderandum. Oves libenter praeceuntem pastorem obsequuntur; eius enim praesentia tutas eas ac securas a quibusvis periculis reddit.

«Ego sum ostium. Per me si quis introierit, salvabitur; et ingrediatur, et egredietur, et pascua inveniet . . . Ego veni ut vitam habeant, et abundantius habeant»¹⁹ Consulto putamus dictiones severas omittere, quae suavis hisce verbis intermiscuntur; quae quidem ad ea pertinent, quae de mercenario pastore dicta sunt, de sacerdote scilicet, qui pastolarem paroeciae curam quidem suscepit, sed cum adventantem lupum videt ovibus insidias minaciter struentem, dormit vel fugit, non autem clamorem attollit, ut invadens lupus aliorum etiam collato auxilio propulsetur atque arceatur. Mercenarius enim pastor non suarum ovium caritate movetur, neque de iisdem sollicitus est.

Venerabiles Fratres ac dilecti filii, ut Nos experrecti simus animosque augeamus nostros, Divinus Redemptor iterum iterumque asseverat: *Ego sum Pastor bonus*. Haec repetita verba nos

¹⁸ *Io.* 10, 1-2.

¹⁹ *Ibid.* 10, 9-10.

alliciunt ac movent ut eius vestigiis animosi insistamus, atque nullis laboribus nullisque parcamus iacturis, eodem nempe modo, quo ipse Iesus, Pastor reapse bonus, Pastor vigilans, Pastor pius, e crucis patibulo pendens suam vitam pro nobis obtulit, atque per omne tempus in Eucharistia, maximo suae caritatis Sacramento, mystice offerre pergit.

PASTORALIS SOLLICITUDO PRO OMNIUM PROCURANDA SALUTE MISSIONALIS AFFLATUS

Peculiari modo animadvertendum est, sub illius parabola exitum, qua de bono Pastore agitur, Christum Iesum eadem iterare verba, Divinumque memorare Patrem, cuius luce suffusa mens nostra ad excelsa panditur et extollitur: «Sicut novit me Pater, et ego agnosco Patrem: et animam meam pono pro ovibus meis . . . Propterea me diligit Pater: quia ego pono animam meam». ²⁰ Ac denique huic boni Pastoris imagini Ipse, pictoris instar, extremam admovens manum, haec addit: «Et alias oves habeo, quae non sunt ex hoc ovili: et illas oportet me adducere, et vocem meam audient, et fiet unum ovile, et unus pastor» ²¹ Quali gaudio haec asseverantia verba Nos afficiunt, quibus futurus hic eventus clare affirmateque portenditur: «Vocem meam audient, et fiet unum ovile et unus Pastor». ²²

Ex hac pagina veluti caelestis luminis radii eliciuntur, qui populos nondum christiano nomini adiunctos attingunt, et quasi praenuntiare videntur primos lucis fulgores proxime celebrandi Oecumenici Concilii, quod arcana quadam et anxia expectatione christianorum animos totius terrarum orbis vehementer iam permovet.

Quae quidem pagina peculiari modo ad eos pertinet, qui, sacerdotio aucti et hac in alma Urbe commorantes, Romani cleri nomine gloriantur, vel eidem adiutricem praestant operam; et qui pastoralementum animarum curam habentes Summo Pontifici, Romae Episcopo, directo inserviunt cum eodemque familiariter coniunguntur. Atque ad eos etiam singillatim pertinet, qui — sive Praesules sive inferioris ordinis Romanae Curiae officiales, in Sacris Congregationibus et in multiplicibus Institutis Religiosis, maioris vel minoris momenti negotia tractantes, ad universae Ecclesiae regimen spectantia — *sollicitudinem omnium Ecclesiarum* participant, qua Augustum Ecclesiae Caput, Summus nempe

²⁰ Io. 10, 14.

²¹ Ibid. 10, 16.

²² Ibid.

Pontifex et Christi Vicarius imprimis potissimumque afficitur. *Haec turba magna ex omnibus gentibus et tribubus et populis et linguis*²³ luce circumfusa videtur e Iesu Christo manans, Divino Pastore ac Redemptore totius mundi.

PATERNI ANIMI SENSUS SACRO COLLEGIO
ROMANOQUE CLERO SIGNIFICANTUR

Dilectissimi Nobis Cardinales, vos suaviter commoto pater-
noque animo salutamus. Praeclara praesentia vestra et amabili
decore vestro, cuncto clero populoque Romano insigne pietatis
exemplum prae buistis. Vobiscum salutamus etiam Collegas ve-
tros, quos intemperies hiemis domi manere cohibuit de vale-
tudine sua, ut ratio poscebat, sollicitos. Aegritudo animi ob
coactam hanc absentiam ipsis in meritorum auctum cedit et causa
Nobis est caelestium auxiliorum, quibus indigemus.

Hic ecclesiasticus conventus, qui Romanae Diocesis prima
Synodus est, variis nominibus et causis, favente Deo, perquam
sollemnis evadit, cum agatur hac de Dioecesi, de prima scilicet
omnium Diocesium utpote Petri: fortasse in annalibus Catho-
licae Ecclesiae haec est absolutissima Synodus. Deo gratias,
Deo gloriam!

Venerabiles Fratres et dilecti filii!

Vix significare vobis possumus quantum spiritualis oble-
ctamenti et solacii hi coetus et haec paterna colloquia Nobis
attulerint. Haec, occasione data, iterare cupimus, ut Nostram
vobis declarem sollicitudinem, qua Patris animus arta co-
nungi necessitudine exoptat cum iis, qui in Romana Dioecesi,
pro suo cuiusque munere, pastoralis ministerii una simul par-
ticipes sunt.

Nostros igitur addamus animos. *Benedictus Dominus per
singulos dies. Portat onera nostra Deus salus nostra.* Iesu Boni
Pastoris imago semper oculis obversetur nostris, praesertim cum
Sancti Evangelii lectioni vacamus; ac nostros alat animos, eo-
dem fere modo quo Eucharisticum eius Corpus et Sanguis, utpote
vere cibus et vere potus, caelestis gratiae suppeditant alimoniam,
qua roborati ab erroribus et a peccatis liberamur, et ex qua,

²³ Cfr. *Apoc.* 7, 9.

in mediis etiam anxietatibus ac mortalis huius vitae malis, intimae illius laetitiae fons scatet, quae iure meritoque auspicium sit et quaedam inchoatio futurae gloriae: *Bone Pastor, panis vere — Iesu, nostri miserere — Tu nos pasce, nos tuere — Tu nos bona fac videre — In terra viventium.*²⁴

Amen, Amen!

²⁴ Sequent. S. Thomae Aq. in Festo Corp. Christi.

Daily Missal

(In Tagalog)

MISAL NA PANG-ARAW-ARAW

by

FR. E. GARCIA, O.P.

1916 pages, bible-book paper, the Ordinary of the Mass printed in two-colors, size 4 x 6 with Black Fabricoid cover Price: ₱14.50

NOVEL PUBLISHING CO., INC.

(U. S. T. PRESS)

España St., Manila, Philippines

Tel.: 3-73-47

Litterae Apostolicae

MOTU PROPRIO DATAE QUIBUS NOVUM RUBRICARUM BREVIARII ET MISSALIS ROMANI CORPUS APPROBATUR

RUBRICARUM INSTRUCTUM, quo publicus Ecclesiae cultus ordinatur ac regitur, Apostolica Sedes, inde praesertim a Synodo Tridentina, continenter studuit et pressius definire et perfectius ordinare. Pluribus itaque emendationibus, variationibus et additamentis decursu temporis introductis, totum rubricarum systema abunde succrevit, non semper vero systematico ordine servato, et non sine primitivae perspicuitatis ac simplicitatis detrimento.

Nil proinde mirum quod Decessor Noster, Pius XII, fel. rec., plurium Episcoporum precibus annuens, rubricas Breviarii ac Missalis romani in quibusdam ad simpliciorum formam esse redigendas censuerit, quod generali Decreto S. Rituum Congregationis diei 23 Martii anni 1955 fuit peractum.

Anno vero sequenti 1956, cum interim studia praeparatoria pro generali liturgica instauratione maturescerent, idem Decessor Noster Episcoporum mentem explorandam decrevit, circa Breviarii romani liturgicam emendationem. Episcoporum autem responsionibus mature perpensis, quaestionem de generali ac systematica rubricarum Breviarii ac Missalis emendationem aggrediendam esse censuit, eamque peculiari illae commisit vivorum peritorum Commissioni, cui generalis instaurationis liturgicae studia demandata fuerant.

Nos autem, postquam, adspirante Deo, Concilium Oecumenicum coadunandum esse decrevimus, quid circa huiusmodi Praedecessoris Nostri inceptum agendum foret, haud semel recogitavimus. Re itaque diu ac mature examinata, in sententiam devenimus, altiora principia, generalem liturgicam instaurationem respicientia, in proximo Concilio Oecumenico Patribus esse

proponenda; memoratam vero rubricarum Breviarii ac Missalis emendationem non esse protrahendam.

Harum itaque rubricarum Breviarii ac Missalis romani corpus, a peritis viris S. Rituum Congregationis praeparatum et a praefata Pontificia Commissione pro generali liturgica instauratione diligenter revisum, Nos ipsi, motu proprio et certa scientia, Apostolica Nostra Auctoritate, probandum censuimus, sequentia decernentes:

1o.—Novum rubricarum Breviarii ac Missalis romani codicem, per tres partes digestum, scilicet: *Rubricae generales, Rubricae generales Breviarii romani, et Rubricae generales Missalis romani*, una cum *Calendario Breviarii et Missalis romani*, a Sacra Nostra Rituum Congregatione mox evulgandum, inde a die 1 ianuarii proximi anni 1961, ab omnibus qui ritum romanum sequuntur, servandum esse praecipimus. Qui vero alium ritum latinum observant, quamprimum sive novo rubricarum codici, sive Calendario se conformare tenentur, in iis omnibus, quae illi ritui stricte propria non sunt.

2o.—Eodem die 1 ianuarii anni 1961 vigere cessant *Rubricae generales* Breviarii et Missalis romani, necnon *Additiones et Variationes* in rubricis Breviarii et Missalis romani, ad normam Bullae Praedecessoris Nostri S. Pii X *Divino afflatu*, quae hucusque his libris praepositae habentur. Pariter vigere cessat Decretum generale S.R.C. diei 23 martii anni 1955 *De rubricis ad simpliciores formam redigendis*, in hac nova rubricarum redactione assumptum. Abrogantur denique eiusdem S. Congregationis decreta et ad dubia responsiones, quae cum nova hac rubricarum forma non conveniunt.

3o.—Item statuta, privilegia, indulta et consuetudines cuiuscumque generis, etiam saecularia et immemorabilia, immo specialissima atque individua mentione digna, quae his rubricis obstant, revocantur.

4o.—Librorum liturgicorum editores, rite a S. Sede approbati et admissi, novas parare possunt editiones Breviarii et Missalis romani, iuxta novum rubricarum codicem dispositas; ad necessariam vero novarum editionum uniformitatem praecavendam, S. Rituum Congregatio peculiare tradat instructiones.

5o.—In novis Breviarii vel Missalis romani editionibus, omissis rubricarum textibus de quibus n. 2, novarum rubricarum textus praeponantur, Breviario quidem *Rubricae generales et Rubricae generales Breviarii romani*; Missali autem item *Rubricae generales et Rubricae generales Missalis romani*.

assecutum est clarissimam apud cuiusvis temporis ecclesiasticos viros. Huius voluminis consuetudine iam fere abhinc quinquaginta annos utimur, atque eius lectio in omnibus vitae adiunctis semper Nobis oblectamentum suavissimum comparat. In eo praecepta traduntur, quibus Episcopi et sacerdotes universi adiscant *qualiter vivant et qualiter doceant*; immo veluti sacerdotalis perfectionis summa haberi potest a magno illo sanctoque Pontifice proposita, a qua clerus omnis utilissimas sumat cogitandi et agendi normas. Ingens illud instaurandae ecclesiasticae disciplinae opus, quod Ecclesia, Regum Carlovingorum aetate, suscepit, sane postulabat, ut quo tempore novis institutis ordinabatur civitatis status, ac postea quoque, non solum novae promulgarentur canonicae leges, non solum Liturgici Libri opportune recogniti ederentur atque emendata Sacrarum Scripturarum appareretur editio — quod quidem opera Alcuini peractum est — sed praesertim ut novae inirentur apostolatus rationes, ac multo magis rectae impertirentur normae de pastoralis regimine animarum obeundo ac de spiritali institutione iisdem tradenda; id autem, in commodum populorum totius Occidentis, iam praestiterat S. Gregorius Magnus, qui Francorum clerotum praemuniverat iter ad Ecclesiam stabiliter instaurandam. Post tot exacta saecula, adhuc nostra aetate resonat magni illius Pontificis vox, quae saluberrimis monitis tanti illius magisterii tantique exempli nos edocere non intermittit. Quam ad rem meminisse iuvat Decessorem Nostrum imm. recordationis S. Pius X, vix into Pontificatu, cum decimum tertium celebraretur expletum saeculum a S. Gregorii Magni obitu, anno millesimo nongentesimo quarto, per admirandas Encyclicas Litteras «Iucunda sane» magnis laudibus commendasse lectionem «Regulae Pastoralis», quandoquidem ibi «ad Cleri salubrem institutionem et ad sacrorum Antistitum regimen normae traduntur, non iis modo temporibus, sed etiam nostris aptissimae».¹⁴

Ad Ss. Patres Ecclesiae ritus Orientalis quod attinet, inter id genus scripta recensentur *II Oratio S. Gregorii Nazianzeni*¹⁵ et liber, cui index *De Sacerdotio*, auctore S. Ioanne Chrysostomo exaratus¹⁶ — o quam perplacet Nobis hodie huius sancti caelitis memoriam, in ipsius festo, recolere! —: quae quidem opera digna sane videntur, quae cum S. Gregorii Magni volumine, de quo diximus, comparentur.

Gemini hi praeclari Orientalis ritus Ecclesiae Doctores, cuius exuviae ad duo altaria Vaticanae Basilicae asservantur,

¹⁴ *Acta Pii X*, vol. I, 1905, p. 206.

¹⁵ *Migne*, PG, 35, 407-514.

¹⁶ *Migne*, PG, 48, 632-692.

magna cum dignitate ad inelutum hunc Romanum Pontificem adstare videntur, cuius cineres multo post in eadem Basilica sepulcro conditi sunt. Huic Pontifici profecto cognita fuit Nazianzeni oratio, de qua diximus, quandoquidem ipse ex hoc scripto mutuatus est vulgatissimum illum effatum: «Ars artium regimen animarum».

Nobis pergratum est dilectissimum Clerum Nostrum adhortari ut ad haec illimis doctrinae monumenta, quae primaeva protulit Ecclesia, libenter accedant, unde tam late patet prospectus in pastoralis ministerii campum, ad quem frugifere exercendum sapientissima traduntur praecepta.

Antequam autem tertii huius colloquii finem facimus, super no quodam instinctu permoveri videmur, ut sacerdotibus omnibus, qui in hac alma Urbe commorantur, paterna instantissimaque adhibeamus hortamenta: omnibus dicimus, et quidem nullo habito discrimine. Patet omnino officiorum diversitas, quae heic Romae singuli sacerdotes obeunt, ad munus quod attinet unicuique praecipue assignatum, cum alii in Romana Dioecesi, alii in Curia operam suam praestare debeant. Nihilominus omnes eiusdem sacerdotii vinculis coniunguntur, eodemque sacerdotio permoti omnes ad operandum moventur. Quae cum ita sint, manifestum est, iis, qui Romanae Curiae sunt addicti, minime licere muneris sui partes negligere aut eisdem minus idoneos evadere, ut pastoralis navitati se dedant, quae debitum excedat modum ac nimium virium dispendium expostulet. Sciant iidem, se concredit suis, maximi momenti, muneribus sedulo vacando, etsi procul a directa animarum cura, veri nominis tamen apostolatus opus peragere, quod minus gratum quidem interdum est, non minus vero Ecclesiae salutiferum, nec minore praemio afficiendum. Qui autem in pastorale ministerium incumbunt, sive praesunt sive adiutricem conferunt operam, quae ceteris semper exemplo esse debet, itemque impensa, iucunda, lenis ac facilis, ultro libenterque in demandata sibi animarum cura permaneant, ne se implicent profanis negotiis, caveant quidquid minus consentaneum videatur rectissimis illis sacerdotalis vitae moribus, quibus omnis sacerdos christifidelibus praelucere tenetur.

Ceterum pro utriusque ordinis ecclesiasticis viris vim habet, nullo facto discrimine, illud Tridentinae Synodi praescriptum¹⁷ de sacerdotali vita agenda; quod praescriptum instanti quidem urget atque infringi nullo modo potest; id autem non sine gravi causa decretum est, cum tanti momenti sit ac tam utile nobisque

¹⁷ Sess. XXII, *De reformat*, c. 1.

pergratum. Illa vero sententia «cunctis afferre venerationem» in rem deducta veluti peculiare insigne exstat, quo gloriosiores Ecclesiae aetates distinguuntur, atque, ut fore omnino confidimus, nunc et in posterum Romani cleri decus et ornamentum.

Inter innumera beneficia, quibus benignissimus Deus humilem personam Nostram augere ac veluti cumulare dignatus est, illud praecipuum pretiosissimumque recensemus, quod a pueritia usque ad provectam hanc aetatem Iesu Christi Divini Pastoris imago semper animum Nostrum suaviter ac vehementer allexit.

Id autem quasi certam Nobis spem incit fore ut, cum ad Patrem redire necesse erit, tunc quoque eadem dulcissima imago Nobis affulgeat vel possit Nostrum terrenae «lucis . . . terminum» recreare. Cuius quidem Divini Pastoris suavitas, quali totum S. Ioannis Evangelii caput decimum perfunditur, tanta est, ut ei obsistere aut eadem se nolle conformare nemo possit suae aeternae salutis aeternaeque felicitatis discrimine.

«Amen, amen dico vobis, qui . . . intrat per ostium, pastor est ovium»¹⁸ Quibus verbis ostium quodammodo patefieri videtur ac per illud pastor intrare, qui universas suas cognoscit oves easque nomine vocat. O dilecti sacerdotes, qui paroeciale munus obitis! Si evangelica haec solacii plena verba in vos cadere vultis, sedulas adhibite curas christifidelium vestrorum rationario apparando ac semper diligenterque perficiendo; quod quidem magni momenti est ad paroeciae regimen recte moderandum. Oves libenter praeceuntem pastorem obsequuntur; eius enim praesentia tutas eas ac securas a quibusvis periculis reddit.

«Ego sum ostium. Per me si quis introierit, salvabitur; et ingredietur, et egredietur, et pascua inveniet . . . Ego veni ut vitam habeant, et abundantius habeant»¹⁹ Consulto putamus dictiones severas omittere, quae suavis hisce verbis intermiscuntur; quae quidem ad ea pertinent, quae de mercenario pastore dicta sunt, de sacerdote scilicet, qui pastolarem paroeciae curam quidem suscepit, sed cum adventantem lupum videt ovibus insidias minaciter struentem, dormit vel fugit, non autem clamorem attollit, ut invadens lupus aliorum etiam collato auxilio propulsetur atque arceatur. Mercenarius enim pastor non suarum ovium caritate movetur, neque de iisdem sollicitus est.

Venerabiles Fratres ac dilecti filii, ut Nos experrecti simus animosque augeamus nostros, Divinus Redemptor iterum iterumque asseverat: *Ego sum Pastor bonus*. Haec repetita verba nos

¹⁸ *Io.* 10, 1-2.

¹⁹ *Ibid.* 10, 9-10.

alliciunt ac monent ut eius vestigiis animosi insistamus, atque nullis laboribus nullisque parcamus iacturis, eodem nempe modo, quo ipse Iesus, Pastor reapse bonus, Pastor vigilans, Pastor pius, e crucis patibulo pendens suam vitam pro nobis obtulit, atque per omne tempus in Eucharistia, maximo suae caritatis Sacramento, mystice offerre pergit.

PASTORALIS SOLLICITUDO PRO OMNIUM PROCURANDA SALUTE MISSIONALIS AFFLATUS

Peculiari modo animadvertendum est, sub illius parabola exitum, qua de bono Pastore agitur, Christum Iesum eadem iterare verba, Divinumque memorare Patrem, cuius luce suffusa mens nostra ad excelsa panditur et extollitur: «Sicut novit me Pater, et ego agnosco Patrem: et animam meam pono pro ovibus meis . . . Propterea me diligit Pater: quia ego pono animam meam». ²⁰ Ac denique huic boni Pastoris imagini Ipse, pictoris instar, extremam admovens manum, haec addit: «Et alias oves habeo, quae non sunt ex hoc ovili: et illas oportet me adducere, et vocem meam audient, et fiet unum ovile, et unus pastor» ²¹ Quali gaudio haec asseverantia verba Nos afficiunt, quibus futurus hic eventus clare affirmateque portenditur: «Vocem meam audient, et fiet unum ovile et unus Pastor». ²²

Ex hac pagina veluti caelestis luminis radii eliciuntur, qui populos nondum christiano nomini adiunctos attingunt, et quasi praenuntiare videntur primos lucis fulgores proxime celebrandi Oecumenici Concilii, quod arcana quadam et anxia expectatione christianorum animos totius terrarum orbis vehementer iam permovet.

Quae quidem pagina peculiari modo ad eos pertinet, qui, sacerdotio aucti et hac in alma Urbe commorantes, Romani cleri nomine gloriantur, vel eidem adiutricem praestant operam; et qui pastoralementem animarum curam habentes Summo Pontifici, Romae Episcopo, directo inserviunt cum eodemque familiariter coniunguntur. Atque ad eos etiam singillatim pertinet, qui — sive Praesules sive inferioris ordinis Romanae Curiae officiales, in Sacris Congregationibus et in multiplicibus Institutis Religiosis, maioris vel minoris momenti negotia tractantes, ad universae Ecclesiae regimen spectantia — *sollicitudinem omnium Ecclesiarum* participant, qua Augustum Ecclesiae Caput, Summus nempe

²⁰ Io. 10, 14.

²¹ Ibid. 10, 16.

²² Ibid.

Pontifex et Christi Vicarius imprimis potissimumque afficitur. *Haec turba magna ex omnibus gentibus et tribubus et populis et linguis*²³ luce circumfusa videtur e Iesu Christo manans, Divino Pastore ac Redemptore totius mundi.

PATERNI ANIMI SENSUS SACRO COLLEGIO
ROMANOQUE CLERO SIGNIFICANTUR

Dilectissimi Nobis Cardinales, vos suaviter commoto pater-
noque animo salutamus. Praeclara praesentia vestra et amabili
decore vestro, cuncto clero populoque Romano insigne pietatis
exemplum praeuistis. Vobiscum salutamus etiam Collegas ve-
tros, quos intemperies hiemis domi manere cohibuit de valedi-
tudine sua, ut ratio poscebat, sollicitos. Aegritudo animi ob
coactam hanc absentiam ipsis in meritorum auctum cedit et causa
Nobis est caelestium auxiliorum, quibus indigemus.

Hic ecclesiasticus conventus, qui Romanae Diocesis prima
Synodus est, variis nominibus et causis, favente Deo, perquam
sollemnis evadit, cum agatur hac de Dioecesi, de prima scilicet
omnium Dioecesium utpote Petri: fortasse in annalibus Catho-
licae Ecclesiae haec est absolutissima Synodus. Deo gratias,
Deo gloriam!

Venerabiles Fratres et dilecti filii!

Vix significare vobis possumus quantum spiritualis oble-
ctamenti et solacii hi coetus et haec paterna colloquia Nobis
attulerint. Haec, occasione data, iterare cupimus, ut Nostram
vobis declaremus sollicitudinem, qua Patris animus arta co-
niungi necessitudine exoptat cum iis, qui in Romana Dioecesi,
pro suo cuiusque munere, pastoralis ministerii una simul par-
ticipes sunt.

Nostros igitur addamus animos. *Benedictus Dominus per
singulos dies. Portat onera nostra Deus salus nostra.* Iesu Boni
Pastoris imago semper oculis obversetur nostris, praesertim cum
Sancti Evangelii lectioni vacamus; ac nostros alat animos, eo-
dem fere modo quo Eucharisticum eius Corpus et Sanguis, utpote
vere cibus et vere potus, caelestis gratiae suppeditant alimoniam,
qua roborati ab erroribus et a peccatis liberamur, et ex qua,

²³ Cfr. *Apoc.* 7, 9.

in mediis etiam anxietatibus ac mortalis huius vitae malis, intimae illius laetitiae fons scatet, quae iure meritoque auspiciū sit et quaedam inchoatio futurae gloriae: *Bone Pastor, panis vere — Iesu, nostri miserere — Tu nos pasce, nos tuere — Tu nos bona fac videre — In terra viventium.*²⁴

Amen, Amen!

²⁴ Sequent. S. Thomae Aq. in Festo Corp. Christi.

Daily Missal

(In Tagalog)

MISAL NA PANG-ARAW-ARAW

by

FR. E. GARCIA, O.P.

1916 pages, bible-book paper, the Ordinary of the Mass printed in two-colors, size 4 x 6 with Black Fabricoid cover Price: ₱14.50

NOVEL PUBLISHING CO., INC.

(U. S. T. PRESS)

España St., Manila, Philippines

Tel.: 3-73-47

Litterae Apostolicae

MOTU PROPRIO DATÆ QUIBUS NOVUM RUBRICARUM BREVIARII ET MISSALIS ROMANI CORPUS APPROBATUR

RUBRICARUM INSTRUCTUM, quo publicus Ecclesiae cultus ordinatur ac regitur, Apostolica Sedes, inde praesertim a Synodo Tridentina, continenter studuit et pressius definire et perfectius ordinare. Pluribus itaque emendationibus, variationibus et additamentis decursu temporis introductis, totum rubricarum systema abunde succrevit, non semper vero systematico ordine servato, et non sine primitivae perspicuitatis ac simplicitatis detrimento.

Nil proinde mirum quod Decessor Noster, Pius XII, fel. rec., plurium Episcoporum precibus annuens, rubricas Breviarii ac Missalis romani in quibusdam ad simpliciorum formam esse redigendas censuerit, quod generali Decreto S. Rituum Congregationis diei 23 Martii anni 1955 fuit peractum.

Anno vero sequenti 1956, cum interim studia praeparatoria pro generali liturgica instauratione maturescerent, idem Decessor Noster Episcoporum mentem explorandam decrevit, circa Breviarii romani liturgicam emendationem. Episcoporum autem responsionibus mature perpensis, quaestionem de generali ac systematica rubricarum Breviarii ac Missalis emendationem aggrediendam esse censuit, eamque peculiari illae commisit vivorum peritorum Commissioni, cui generalis instaurationis liturgicae studia demandata fuerant.

Nos autem, postquam, adspirante Deo, Concilium Oecumenicum coadunandum esse decrevimus, quid circa huiusmodi Praedecessoris Nostri inceptum agendum foret, haud semel recogitavimus. Re itaque diu ac mature examinata, in sententiam devenimus, altiora principia, generalem liturgicam instaurationem respicientia, in proximo Concilio Oecumenico Patribus esse

proponenda; memoratam vero rubricarum Breviarii ac Missalis emendationem non esse protrahendam.

Harum itaque rubricarum Breviarii ac Missalis romani corpus, a peritis viris S. Rituum Congregationis praeparatum et a praefata Pontificia Commissione pro generali liturgica instauratione diligenter revisum, Nos ipsi, motu proprio et certa scientia, Apostolica Nostra Auctoritate, probandum censuimus, sequentia decernentes:

1o.—Novum rubricarum Breviarii ac Missalis romani codicem, per tres partes digestum, scilicet: *Rubricae generales*, *Rubricae generales Breviarii romani*, et *Rubricae generales Missalis romani*, una cum *Calendario Breviarii et Missalis romani*, a Sacra Nostra Rituum Congregatione mox evulgandum, inde a die 1 ianuarii proximi anni 1961, ab omnibus qui ritum romanum sequuntur, servandum esse praecipimus. Qui vero alium ritum latinum observant, quamprimum sive novo rubricarum codici, sive Calendario se conformare tenentur, in iis omnibus, quae illi ritui stricte propria non sunt.

2o.—Eodem die 1 ianuarii anni 1961 vigere cessant *Rubricae generales* Breviarii et Missalis romani, necnon *Additiones et Variationes* in rubricis Breviarii et Missalis romani, ad normam Bullae Praedecessoris Nostri S. Pii X *Divino afflatu*, quae hucusque his libris praepositae habentur. Pariter vigere cessat Decretum generale S.R.C. diei 23 martii anni 1955 *De rubricis ad simpliciores formam redigendis*, in hac nova rubricarum redactione assumptum. Abrogantur denique eiusdem S. Congregationis decreta et ad dubia responsiones, quae cum nova hac rubricarum forma non conveniunt.

3o.—Item statuta, privilegia, indulta et consuetudines cuiuscumque generis, etiam saecularia et immemorabilia, immo specialissima atque individua mentione digna, quae his rubricis obstant, revocantur.

4o.—Librorum liturgicorum editores, rite a S. Sede approbati et admissi, novas parare possunt editiones Breviarii et Missalis romani, iuxta novum rubricarum codicem dispositas; ad necessariam vero novarum editionum uniformitatem praecavendam, S. Rituum Congregatio peculiare tradat instructiones.

5o.—In novis Breviarii vel Missalis romani editionibus, omissis rubricarum textibus de quibus n. 2, novarum rubricarum textus praeponantur, Breviario quidem *Rubricae generales* et *Rubricae generales Breviarii romani*; Missali autem item *Rubricae generales* et *Rubricae generales Missalis romani*.

60.—Omnes denique ad quos spectat quamprimum Calendaria et Propria, sive dioecesana sive religiosa, ad normam et mentem novae redactionis rubricarum et Calendarii conformari curent, a S. Rituum Congregatione approbanda.

His itaque firmiter statutis, muneri Nostro Apostolico consentaneum ducimus, nonnulla addere hortamenta.

Nova sane hac rubricarum dispositione, dum ex una parte universus rubricarum Breviarii et Missalis romani instructus in meliorem formam est redactus, clariore ordine digestus et in unicum textum contractus, ex altera parte aliquae quoque introductae sunt peculiare modificationes, quibus Officium divinum paulisper contrahitur. Hoc siquidem quamplurimum Episcoporum erat in votis, intuitu praesertim multorum sacerdotum, qui in dies magis magisque pastoralibus sollicitudinibus onerantur. Hos autem et omnes qui Officio divino persolvendo tenentur, paterno hortamur animo, ut si quid in eodem divino Officio breviiatur, hoc maiore diligentia ac devotione compensetur. Cum porro lectio quoque sanctorum Patrum aliquantis per quandoque minuatur, omnes enixe clericos hortamur, ut volumina Patrum, tanta sapientia ac pietate referta, assidue prae manibus legenda ac meditanda teneant.

Quae autem per Nostras has Litteras, motu proprio datas, decrevimus ac statuimus, rata atque firma sunt, contrariis quibuslibet minime obstantibus, peculiarissima quoque et individua mentione dignis.

Datum Romae, apud S. Petrum, die 25 mensis iulii, anno 1960, Pontificatus Nostri secundo.

IOANNES PP. XXIII

(L'OSSERVATORE ROMANO, 28 iulii, 1960)

CURIAS DIOCESANAS

COMMISSION OF BISHOPS FOR THE INTERPRETATION
OF THE DECREES OF THE PLENARY COUNCIL.

DECREES 275 AND 464.

25. *Dubium*: Is the use of the "*Manuale Parochorum*" obligatory in the Philippines?

Answer: Affirmative.

DECREES 594 AND 597.

26. *Dubium*: Which is the official text of Catechism in the Philippines?

Answer: The text prepared by the Episcopal Commission on the Catechism Text, whose title is "Catholic Catechism."

27. *Dubium*: How can Decree 594: . . . "enixe commendat" agree with Decree 597: . . . "eo tantum catechismo uti officiali utantur"? Is there a strict precept, or mere recommendation?

Answer: The sense of the Council is that there is a strict precept, which, however, must be understood in accordance with the answer to *Dubium* No. 28.

28. *Dubium*: When will this precept begin to be in force, after five years, or after the printing of the Official Catechism and of its translations?

Answer: The obligation begins to be enforced after five years from the promulgation of the Council, if the official text is already printed. If it is not yet printed, as is the case with the Catechism for High School, the obligation is suspended until the printing of the text. No one can fulfill the obligation if there is no text available.

29. *Dubium*: What censorship is required for printing the official text with explanatory notes?

Answer: Let Canon 1385, 2, of the Code together with the second paragraph of Decree 595 of the Council be followed.

ARCHDIOCESE OF CEBU

Cebu City, Philippines

NEW APPOINTMENTS RELEASED FROM THE ARCHDIOCESAN CHANCERY OF CEBU:

- Very Rev. Geminiano Singson, as Vicar Forane and Parish Priest of Badian, Cebu
- Rev. Francisco Boltron, as Parish Priest of Ginatilan, Cebu, and School Director of the HOLY TRINITY ACADEMY in Ginatilan
- Rev. Mariano Gerali, as Parish Priest of San Sebastian, Bato, Samboan
- Rev. Juan Ruiz, Jr., as Parish Priest of Mantalongon, Dalaguete, Cebu
- Rev. Gregorio Montecillo, as Parish Priest of Argao, Cebu
- Rev. Dionisio La Rosa, as Parish Priest of Simala, Sibonga, Cebu
- Rev. Jorge Kintanar, as Parish Priest of San Fernando, Cebu
- Rev. Ceferino Cana, as Parish Priest of Naga, Cebu
- Rev. Nicolas Navarro, as Parish Priest of Minglanilla, Cebu
- Rev. Jose Motus, as Parish Priest of Lilo-an, Cebu
- Rev. Filomeno Singson, as Parish Priest of Catmon, Cebu
- Rev. Jose Branzuela, as Parish Priest of Daanbantayan, Cebu
- Rev. Manuel Perez, as Parish Priest of San Remigio, Cebu
- Rev. Tomas Villamor, as Parish Priest of Bantayan, Cebu
- Rev. Petronilo Urot, as Coadjutor of the Cebu Metropolitan Cathedral, Cebu City
- Rev. Rafael Macasero, as Coadjutor of San Nicolas Cebu City
- Rev. Alberto Belarmino, as School Director of the NOTRE DAME ACADEMY in San Fernando, Cebu

REV. MANUEL S. SALVADOR
Archdiocesan Chancellor

DE OBLIGATIONE FIDEI PER ORBEM PROPAGANDAE

ANNO 1959 Christifideles Insularum Philippinarum missionalem annum peregerunt, atque Summus Pontifex, die 6 Decembris eiusdem anni, occasione Tridui Manilae celebrati, ipsorum conamina enixe commendavit. "Nihil sane Nobis auditu suavius est, ait Summus Pontifex, quam cum percipimus fervere studia... ut sacrae expeditiones Christi Regni amplificandi causa foveantur, et ad ampliora provehantur incrementa."

"Volumus hac in re, pergit Sanctitas Sua, nulli esse secundos: quare, si ita pie et liberaliter egeritis, meritum vestrorum augebitis certa ac patriam vestram coram Deo et Ecclesia circumfundetis claro honoris nitore." (A.A.S., Jan. 1960, p. 5152). 52).

Quapropter ut spiritus missionalis apud clerum magis magisque augeatur, obligationem fidei per orbem propagandae breviter hic elucidare conamur.

§ 1. DE ROMANO PONTIFICE ET EPISCOPIS IN GENERE

1) COMMUNI OBLIGATIONE iuris divini tenentur Romanus Pontifex et Episcopi ad fidem catholicam ubique propagandam: Ex natura sua enim doctrina Christi, qua bonum maximum hominibus, ad hoc tendit ut propageetur. Subministratio autem veritatis evangelicae a Christo Domino commissa est collegio Apostolorum eorumque successoribus, Romano scilicet Pontifici et Episcopis. Hinc ex iure divino, in officio Primatus S. Pontificis et Episcopatus, continetur obligatio fidem christianam propagandi.

Christi quoque speciale mandatum de praedicando evangelio ubique terrarum non tantum S. Petro, sed, uti legitur in Evangeliiis Matth. 28, 16 ss. et Marc. 16, 14 ss., universo collegio undecim Apostolorum "in solidum" denuntiatur fuit. Ideo hoc praecepto divino directe astringuntur omnes, qui in munus Apostolorum succedunt.

In litteris encyclis "Rerum Ecclesiae" 28 februarii 1926, Pius XI Episcopus universi orbis catholici sequentibus verbis alloquitur: "Num vos, Venerabiles Fratres, (eiusmodi officium detrectare) possitis, qui, pro vestra cuiusque parte, christiano clero et populo, sacerdotii plenitudine insignes, divinitus praeestis? Legimus quidem non uni Petro, cuius Cathedram obtinemus, sed omnibus Apostolis, quorum vos in locum successistis, Iesum-Christum praecepisse: Euntes in mundum universum, praedicate Evangelium omni creaturae: unde liquet propagandae fidei curam ita ad Vos pertinere, ut in laborum societatem Nobiscum venire Nobisque hac in re adesse, quantum singularis ac propria vestri perfunctio muneris sinit, sine ulla dubitatione debeatis."¹

2) OBLIGATIO PRAEDICATORES SEU MISSIONARIOS MITTENDI atque vocationes apostolicas suscitandi necessario continetur in obligatione fidei propagandae, quae Romano Pontifici et Episcopis incumbit, quasi medium necessarium ut obligatio divinitus imposita rite adimpleri possit. Minime tamen inde inferre licet, singulos Episcopos ad libitum ubicumque terrarum missiones instituere posse. Etsi Episcopi ex divina institutione Ecclesiae gubernationem participant, potestatem suam non explent nisi "sub auctoritate Romani Pontificis" et dependenter ab ipso (can. 329, par. 1). Sicut Romanus Pontifex, ut res in Ecclesia debito ordine ad bonum commune peragantur, usum iuris divini apud Episcopos circumscribere et determinare potest, sic etiam definire et coarctare valet eorum potestatem divinam ad missiones instituendas.²

§ 2. DE ROMANO PONTIFICE IN SPECIE.

1) LICET PRIMATUS Summi Pontificis necnon episcopatus in Ecclesia aequali modo sint iuris divini, tamen non eundem ambitum potestatis et obligationis continent; quod valet etiam de iure et officio ad missiones instituendas.

"Summus Pontifex, legitime electus, statim ab accepta electione obtinet, iure divino, plenam supremae iurisdictionis potestatem" (can. 219) "in universam Ecclesiam tum in rebus quae ad

¹ A.A.S., 1926, pp. 68-69.

² Cfr. Litterae S.C.F.P., 20 febr. 1951, ad Exc. Dom. Mgr. L. Kerkhofs, episcopum Leodiensem, de actione missionali dioecesium (Comm. pro Rel. et Miss., vol. 33, 1952, p. 8).

fidem et mores, tum in iis quae ad disciplinam et regimen Ecclesiae per totum orbem diffusae pertinent" (can. 218, par. 1). Haec potestas est "ordinaria et immediata tum in omnes et singulas ecclesias, tum in omnes et singulos pastores et fideles, a quavis humana auctoritate independens" (can. 218, par. 2). Quapropter sicut penes ipsum est summum ius et summa obligatio quoad omnia negotia ecclesiastica, ita etiam quoad opus fidei ubique terrarum propagandae.

Haec negotia missionum directe respiciunt acatholicos, quibus fides christiana est praedicanda; indirecte vero ipsos fideles catholicos, ex quorum gremio adminicula, personae scilicet et opes, praeparari debent ad dilatandum evangelium necessaria. Igitur Romanus Pontifex, ex iure divino, est primus ac supremus promotor, tum eorum quae in terris missionum pro salute acatholicorum fiunt, tum eorum quae in regionibus catholicis, in dioecesibus hierarchice constitutis, in favorem missionis peraguntur. — Officio suo apostolico perfungitur partim personaliter, partim per alios. In Curia Romana constituitur imprimis S. Congregatio de Propaganda Fide, quae ex institutione ecclesiastica supremam et universalem potestatem Summi Pontificis participat; in terris missionum, constituuntur a S. Congreg. de Prop. Fide, Vicarii et Praefecti Apostolici necnon Delegati vel Nuntii seu Internuntii Apostolici. Hoc modo, praeter Romanum Pontificem, cui ex iure divino potestas et obligatio incumbunt, etiam ex iure ecclesiastico seu pontificio, nova constituuntur organa operis missionalis tam universalialia quam regionalia.

2) AD TERRITORUM quod spectat: a) Ius Romani Pontificis nullis limitibus circumscribitur atque, extra dioeceses hierarchice constitutas, "universa missionum cura apud acatholicos Sedi Apostolicae unice reservatur" (can. 1350, par. 2) — Ceterae missiones, quae intra dioeceses existunt, immediate subsunt Episcopis dioecesanis qui in suis dioecesibus, attento can. 1350, par. 1, acatholicos commendatos sibi in Domino habent, sub auctoritate tamen Romani Pontificis (can. 329, par. 1).

b) Sicut ius, ita etiam obligatio Romani Pontificis limitibus caret. Hinc tenetur Summus Pontifex, per se vel per alios invigilare, ut omnibus acatholicis, maxime infidelibus, sive degunt in dioecesibus sive extra illas vivunt, quoad fieri potest, genuina Christi doctrina proponatur. Quod tamen diverso modo praestare consuevit. Extra dioeceses nempe, seu in territoriis missionum S. Sedi reservatis, R. Pontifex hoc officio fungitur per proprios suos mandatarios, qui eius nomine, tanquam Delegati, Vicarii aut Praefecti Apostolici, partes definitas terri-

torii regunt.¹—Intra dioeceses vero hierarchice constitutas, hoc munus practice relinquit Episcopis dioecesanis, etsi sibi reservat non tantum necessariam vigilantiam, sed etiam ius plenissimum, data necessitate vel opportunitate, territorium acatholicorum etsi intra dioecesim situm, sibi ipsi in regimen penitus assumendi, atque per Vicarios vel Praefectos Apostolicos directe administrandi.²

§ 3. DE EPISCOPIS DIOECESANIS IN SPECIE

1) IN PROPRIIS DIOECESIBUS tenentur Episcopi de acatholicis, qui intra ipsorum territorium degunt, aliquo modo curam gerere: quae obligatio tum e iure ecclesiastico tum e iure divino exoritur.

a) IURE ECCLESIASTICO, canone 1350, par. 1, decernitur: "Ordinarii locorum et parochi acatholicos in suis dioecesis et paroeciis degentes, commendatos sibi in Domino habeant." Qui textus non agit de missione formaliter instituenda, sed verbis solummodo generalibus principium statuit, ut Ordinarii locorum praeter fideles sibi directe commissos etiam acatholicis prospiciant. Ad modum et formam quod attinet, Ordinariorum arbitrio committitur quamvis ratione pro opportunitate locorum et temporum, saluti acatholicorum consulere velint, sive solis precibus fuis sive mediis quoque externis, sive directe sive indirecte, sive occasionaliter tantum, sive institutione stabili missionis systematice peragenda. Conceptio quod Ordinariis dioecesanis universi orbis lex imposita est, tum Ordinariis Iaponiae, Indiae, Americae Latinae et Insularum Philippinarum, tum Ordi-

¹ Cfr. Instruct. S. Congr. de Prop. Fide, 8 dec. 1929: A.A.S., XXII, 1930, pp. 111 ss.

² Constitutione "Quae mari sinico" 17 sept. 1902, mandavit Leo XIII ut in dioecesis Insularum Philippinarum, ubi agrestes adhuc gentes occurrunt immani idolorum cultui addictae, stationes missionales fundarentur quae "sic erunt ordinandae, ut deinde opportuno tempore ad Praefecturas vel Vicariatus Apostolicos evehi queant." (Acta et Decreta Concilii Provincialis Manilani I, Romae, 1910, p. XX).—Inde factum est ut die 10 aprilis 1910, S. Sedes insulam Palawanam, a Cebuana dioecesi avulsam, in praefecturam apostolicam constituerit; atque die 15 iulii 1932 similiter praefecturam "Montanam", a dioecesi Novae Segoviae separatam, in praefecturam apostolicam erigendam mandaverit (A.A.S., II, 1910, p. 290; XXV, 1933, p. 206).—Anno 1953 constituta fuit nova Praefectura Iae Sulu (S. Congr. Consist., decretum 28 oct. 1953: A.A.S., 1954, pp. 66-67); quae ad dignitatem Vicariatus Apostolici evecta est, 22 iulii 1958 (A.A.S., 1959, p. 319).

nariis Europae aliarumque regionum, qui non eandem formam acatholicos convertendi ubique applicare possunt.¹

Tempore anteriore codici iuris canonici varia de hac re edita sunt documenta. Leo XIII, constitutione "Quae mari sinico," 17 sept. 1902, ad c. X, praescripsit: "Ubi igitur agrestes adhuc gentes occurrunt immani idolorum cultui addictae, sciant Episcopi et Sacerdotes teneri ad earum conversionem curandam."² —De Indianis statuit Concilium plenarium Americae Latinae, Romae habitum a. 1898: "Neque Episcopi neque parochi, qui in propriae iurisdictionis territorio existere sciunt Indos nondum ad fidem conversos, proprio pastoralis officio satisfacerent, si solis fidelibus intenti, illos ab infidelitatis tenebris eruere et ad Christum vocare non studerent."³

b) IURE DIVINO, munus Episcoporum est continuatio muneris Apostolici, ac propterea secum fert officium prospiciendi conversioni etiam acatholicorum. "Unusquisque Episcopus, scribit Wernz, in sua dioecesi, in qua sunt infideles, haeretici, schismatici, inde a primis temporibus Ecclesiae usque ad nostram aetatem tanquam verus successor Apostolorum constitutus est missionarius apostolicus ex officio, ad illorum conversionem et fidei catholicae propagationem perficiendam."⁴

Ex his colligitur: 1) Episcopi dioecesani, intra fines suarum diocesium, nulla indigent delegatione pontificia, ad instituendas missiones ope clericorum sive saecularium sive religiosorum; — 2) in hac re procedere debent proprio motu, quin expectent praescriptum Sedis Apostolicae; — 3) Episcopi, iure ordinario, competentes sunt ad haereticos et schismaticos in gremium Ecclesiae suscipiendos (can. 2314, par. 2).⁵

2) QUOAD MISSIONES EXTERAS, universaliter consideratas, iuxta disciplinam ecclesiasticam vigentem, singuli Episcopi dioecesani ordinariam iurisdictionem non exercent extra proprias suas dioeceses. In iis igitur quae de missionibus ordinanda sunt extra limites dioecesis propriae, nullus Episcopus actu iurisdictionali intervenire potest.

Intra dioecesim propriam possunt ac vera obligatione obstringuntur Episcopi favere missionibus apostolicis ad externos, excitando et fovendo vocationes missionales, necnon efficiendo ut

¹ Grentup, Ius missionarium, I, p. 82. Steyl Hollandiae, 1925.

² Acta et decreta Concilii Provincialis Manilani I, p. XX.

³ Editio Romae 1902, tom. I, n. 771.

⁴ Wernz, Ius decretalium, III, 2 ed., 1908, n. 52.

⁵ Cfr. S. Congr. Officii, 19 febr. 1916; A.A.S., 1916, p. 61.

fideles ipsis commissi in favorem missionum eleemosynas conferant atque orationibus suis auxilium divinum impetrent; quod duplici ratione probatur:

a) **MUNUS EPISCOPALE** natura sua specialem induit relationem ad fidem propagandam. Episcopatus enim universim spectatus in locum successit et munus accepit "collegii Apostolorum", quibus "in solidum" Christus mandavit de evangelio ubique terrarum praedicando quod sequenti modo illustrari potest: Licet singuli Episcopi intra propriam tantum dioecesim munus docendi authentice exercent, nihilominus in orbe universo, donum infallibilitatis, divinitus collatum, "Episcoporum collegio" inhaeret. Similiter dicendum est de obligatione Evangelium propagandi: Etsi singuli Episcopi extra territorium proprium iurisdictionem ordinario modo non exercent, nequit tamen "collegium Episcoporum" abdicare officium fidem in universo mundo propagandi, quod a divino Salvatore acceptum, muneri episcopali inseparabiliter inhaeret.

Leo XIII, in epistola encyclica "Sancta Dei civitas", 3 dec. 1880, Episcopos alloquitur: "Vos igitur, Venerabiles Fratres, in partem sollicitudinis Nostrae vocatos, etiam atque etiam hortamur, ut concordibus animis Apostolicas missiones sedulo vehementerque adjuvare Nobiscum studeatis", eosque invitatur ut sacris missionibus praesidia suppetant, piorum nempe hominum cum preces tum eleemosynas.¹

Eandem doctrinam modo magis aperto proposuit Pius XI, in suis litteris encyclicis "Rerum Ecclesiae" 28 febr. 1926.²

b) **STRICTUM PRAECEPTUM**, quod Benedictus XV, in sua Epistola Apostolica "Maximum illud" 30 nov.: 1919, modo adhuc generali inculcavit, ut Episcopi dioecesani spiritum missionum fidelium et cleri animis inculcarent, Pius XI, in litteris encyclicis "Rerum Ecclesiae" 28 febr. 1926, modo magis perspicuo Episcopis stricte iniunxit, signanter quod spectat ad vocationes missionales fovendas et multiplicandas.

—Benedictus XV, sub finem Epistolae suae Apostolicae dixit: "Sed quod certius uberiusque optata nostra eveniant, debetis omnino, venerabiles Fratres, vestri cleri disciplinam peculiari modo ad Missiones dirigere. Vulgo enim fideles ad opitulandum hominibus apostolicis inclinant et propendent vosque

¹ Cfr. Nouv. Rev. théol., XII, 1881, pp. 6-7 (Collect. S.C.P.F., II, n. 1543).

² A.A.S., 1926, pp. 68-69.

hæc animorum propensione sapienter utamini, ut quam maxime Missionibus sint emolumento.”¹

3) DE VOCATIONIBUS MISSIONALIBUS promovendis et suscitandis in eadem Epistola Apostolica Benedictus XV Episcopos iam monuerat: “Missionalium paucitati medendum est... in quo vestram præcipue, venerabiles Fratres, advocatam desideramus diligentiam; vosque rem facturi estis vestro religionis amore in primis dignam si et in clero et in Seminario dioecesano apostolatus semina, quæ quis forte sibi inesse ostenderit, studiose foveatis. Nec vos ulla species recti decipiat aut humana aliqua ratio promoveat, quasi, quod exteris Missionibus permiseritis, id de utilitate dioecesis vestrae detraxisse videamini. In locum enim unius quem dimiseritis foras, plures domi sacerdotes perutiles Deus vobis suscitabit.”²

—Pius XI, in litteris encyclicis “Rerum Ecclesiae”, de vocationibus missionalibus promovendis paterne præcipit: “. . . eo concordēs Episcoporum catholicorum omnium conatus ferri oportet, ut sacrorum legatorum numerus augeatur ut multiplicetur. Si qui igitur in dioecesi cuiusque vestra aut adolescentes aut clerici aut sacerdotes ad apostolatū eiusmodi præcellentissimum vocati divinitus videantur, propensis eorum consiliis studiisque gratia et auctoritas vestra obsecundet, nedum aliquo pacto obsistatis. Liceat quidem vobis, animo integro, probare spiritus si ex Deo sint; at si saluberrimum propositum Deo auctore haberi coepisse et maturescere iudicaveritis, iam nulla vos aut *cleri penuria aut dioecesis necessitas exanimet* atque ab consentiendo detineat. . . Data vero eius rei occasione, æquo animo, ob Christi animarumque caritatem, alicuius e clero iacturam faciatis, si quidem iactura dicenda est; quem enim amiseritis adiutorem laborumque vestrorum socium, eundem vel copiosiore gratiarum in dioecesim effusione vel aliis excitatis sacri ministerii tironibus, divinus Ecclesiae Conditor profecto supplebit.”³ Quod ultimum in quibusdam dioecesibus manifesta experientia publice comprobatur.

(Subsequetur pars de obligatione cleri et christifidelium quod attinet ad obligationem fidei propagandæ.)

G. VROMANT, C.I.C.M.
Seminarium Sancti Caroli

¹ A.A.S., 1919, p. 454.

² A.A.S., 1919, p. 452.

³ A.A.S., 1926, pp. 70-71.

SECCIÓN HISTÓRICA

RELIGIOUS LIFE OF THE LAITY IN EIGHTEENTH CENTURY PHILIPPINES

AS REFLECTED IN THE DECREES OF THE COUNCIL OF MANILA OF 1771
AND THE SYNOD OF CALASIAO OF 1773

(Continued)

CHAPTER III

SACRAMENTAL LIFE

ABOUT the mid-seventeenth century, a Dominican priest wrote that the Filipino women were very devout and composed, frequented the sacraments with great fervor, and that there was no feast, great or small, on which there was not a large number of confessions and communions. He ended his comment thus: "I said often that the fervor of the old [Christians] of Castilla had passed to the Indians (both men and women) of Manila."¹

In the next century, the Council of Manila and the Synod of Calasiao did not suggest a similar appraisal. The decrees indicated rather the urgent need for spiritual revival. Rightly was there much stress given to the sacraments as the regenerating force in the religious life of the laity.

This chapter deals mainly with the external manifestations of the sacramental life of the laity, although these manifestations necessarily throw light to a certain extent, at least, on the spiritual life of the people as nourished by the sacraments. The decrees of the Council and of the Synod which the writer used as reference reflect the provisions and efforts of the Church to foster the sacramental life of the people on the one hand, and the response of the laity as seen in their actual practices and attitudes, on the other.

¹ Domingo Fernández Navarreto, O.P., *Tratados Históricos, Políticos, Éticos, y Religiosos de la Monarquía de China* (Madrid: Imprenta Real, 1676), cited in Blair and Robertson, *op. cit.*, XXXVII, 298.

I. BAPTISM AND CONFIRMATION

Time and Ceremonies. The Council provided that a child must be baptized within nine days.² Confirmation was also administered to babies, a practice that has come down to our day. Since the time for the reception of this sacrament, which makes a Christian a soldier of Christ, was dependent on the visit of the bishop to the town, no definite time was prescribed. The Council only mentions that the bishops should see to it that the prayer "Almighty and eternal God Who has deigned to regenerate..." be recited with ardent devotion by those to be confirmed³ or presumably, by the sponsors of the babies. The resolutions of the Synod do not include a special section on confirmation.

The Roman Ritual containing the Ritual of Pope Paul V was to be used in the administration of the sacraments.⁴ Wrong forms of baptism must have crept in and so, parish priests were authoritatively enjoined to follow the form promulgated by the bishop, which should be inserted in the ordinary catechisms.⁵ Parish priests were likewise required to instruct midwives and other pious persons on the right way of administering baptism in case of necessity.⁶ Great care was taken that no child died without baptism.

Names and Sponsors. Among the early Filipinos, it was the mother's duty to give the newly-born child a name. This was mostly chosen because of the circumstances attending the birth of the child such as what Chirino writes:

... besides the Christian name, Juan or Pedro, they use a surname—that which the mother gives them at birth—although there are mothers so Christian and civilized that they do not use this latter name, but prefer that both Christian name and surname be conferred in Baptism; this we often do.⁷

By the eighteenth century, the names of the natives were changed at will by the sponsors, a practice that naturally brought confusion. The Council commanded the parish priests to urge their parishioners to retain the names of their parents.⁸ Chris-

² AAM, Act V, Tit. I, Decree I.

³ *Ibid.*

⁴ MS, SC-APSR; "On the Sacrament of Baptism".

⁵ AAM, *loc. cit.*; MS, CM-APSR, Act VII, Tit. I, Chap. VII; MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁶ *Ibid.*

⁷ Chirino, *op. cit.*, cited in Blair and Robertson, *op. cit.*, XIII, 202.

⁸ AAM, *loc. cit.*

tian names were corrupted, so that the names of saints, whose virtues the child was supposed to imitate, were made strangely ridiculous.⁹

Sponsorship in baptism and confirmation brought about new spiritual and social relationships in Filipino society and this factor played an important role in the life of the laity. The external realities in their sacramental life were not seldom subordinated to the influence of the sponsor or to the desire of having more and better *compadres*. The Council hinted at two causes of the deferment of baptism of infants — the godparents and festivities on such an occasion. After providing for the baptism of a child within nine days, the decree adds that the “parish must beware lest, on the occasion of sponsoring an infant, youth from other towns pass the night in the house of the infant or indulge in drinking and dancing.”¹⁰

The Church authorities were aware that many lay people did not understand the obligations of godparents.¹¹ The Council therefore decreed:

...the Provincial Synod commands parish priests not to admit would-be sponsors without any screening, but to admit only those that they may pick out from a definite group of both sexes. They (sponsors) must be men of sound moral life, well instructed in Christian doctrine and capable of teaching their children the way of life. If anyone of the designated group wishes to be admitted as sponsor, he must first be examined properly about the Christian doctrine. Men of evil life and those living in another town must be excluded from becoming sponsors.¹²

Practically all the children born to Christian Filipinos of the eighteenth century were baptized and confirmed, named after saints, and had each one or more sponsors who pledged to see that the child would keep the Faith and lead a Christian life. But did they think and live up to their sublime dignity?

II. PENANCE AND HOLY EUCHARIST

The decrees of the Council of Manila pertaining to the sacraments of penance and Holy Eucharist indicate the mind of the Church regarding the preponderant role of these channels

⁹ *Ibid.*

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ MS, CM-APSR, Act VII, Tit. I, Chap. VI.

¹² AAM, *loc. cit.*

of grace in the program of energizing the life of the Mystical Body in the Philippines. The Council failed to have its canonical force. To make sure that the clergy and the laity be not deprived of the injunctions contained in its decrees, Archbishop Sancho, on August 21, 1776 issued a Pastoral Letter on the necessity and utility of the Sacraments of Penance and Holy Communion, and the obligation of the faithful to receive them.¹³ It was addressed to all those under his charge, especially the natives and the mestizos.

Administration of the sacrament of penance. The decree of the Council on the Sacrament of Penance begins thus:

Since the reform of the people depends much on the proper selection of confessors, the Provincial Synod strongly urges bishops to pay great attention to the choice of priests who are to take care of souls.¹⁴

This seems to give the general opinion of the time. As further evidence, in 1774, Archbishop Sancho wrote a scholarly Pastoral Letter of 457 paragraphs in 269 pages to the confessors.¹⁵ The often-quoted draft of the Acts of the Council devoted eight chapters to confession.

Father Tamayo, commenting on the provisions of the Council regarding the Sacrament of Penance, says that it decreed wise prescriptions, some of which were pretty rigorous,¹⁶ and thus reflected the tide of rigorism in the Church during that period. An example follows:

The Provincial Synod hereby strongly reprimands the custom of those [confessors] who hear one hundred or more confessions in one day. It therefore declares that no priest can in good conscience hear forty confessions in one day, even if he sits at the confessional for full seven hours. Whoever performs this divine work in haste or in laziness should be severely punished upon the discretion of the bishop.¹⁷

Only the learned and experienced priests should be assigned by the bishops to hear the confessions of lawyers, merchants and the like.¹⁸ Young priests should not have the faculty of hearing

¹³ Basilio Sancho de Santa Justa y Rufina, *Carta Pastoral sobre la Necesidad y Utilidad de los Sacramentos de Penitencia, y Comunión y la Obligación que Tienen los Fieles de Recibirlos por Precepto de la Iglesia* (Manila, Imprenta del Seminario Eclesiástico, 1776).

¹⁴ AAM, Act V, Tit. I, Decree III.

¹⁵ W. E. Retana, *Aparato*, I, 386.

¹⁶ Tamayo, *op. cit.*, p. 79

¹⁷ AAM, *loc. cit.*

¹⁸ *Ibid.*

the confessions of women. The Council likewise commanded that no confessor should hear the confessions of women outside the confessional, unless the penitents were sick; likewise, not before sunrise nor after sunset, except in cases of extreme necessity. Confessional boxes had to be built with double bars, at a distance of not less than four inches each and the holes had to be so small that the smallest finger could not pass through them.¹⁹

An index of cases when absolution was to be denied is rather telling. We read:

Confessors shall, therefore, deny absolution to (1) Those who come unprepared, without careful examination of conscience. (2) Those who come with extravagant dress or indecent apparel, or with weapons (Advice of St. Charles to confessors). (3) Those who are habitual sinners in whatever type of misdeeds, for they are, or stay in the proximate occasion of sin. (4) Those who are ignorant of the Christian doctrine, . . . (Bull *Etsi Minime* of Benedict XIV). (5) Parents who do not teach religion to their children and house servants nor give them remuneration for their work. (6) Gamblers and addicts of card games. (7) Married couples separated without lawful permission. (8) Drunkards and other recidivists, principally those who neglect Sunday obligations and violators of the precepts of the Church. (9) Those who keep the goods of others cannot be absolved until they have returned them to their rightful owners, even if they swear to restore the goods. (10) Detractors, until they have restored the honor of the offended. (11) Those estranged by mutual hatred, until they are reconciled. (12) Those that have inflicted some harm, until they have made amends to the injured. (13) Those who have oppressed others, and do not pay in return. (14) Those who know a certain crime but would not disclose it to whom they ought to.²⁰

The chapter that follows gives advice to confessors and ends with a note of consolation and mercy which the sacrament of penance should bestow. Confessors were told to use "soft but authoritative words with much patience and kindness"²¹ and avoid getting angry at great sinners, especially the natives, lest they be deterred from confession. The patience of the confessor was often put to trial because when they went to confession, they pushed each other, all wishing to be the first.²² This naturally caused notable disturbance and tended to make the priest impatient. Again, there existed, particularly among women,

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ MS, CM-APSR, Act V, Tit. II, Chap. VI. The Synod of Calasiao gives a substantially similar enumeration.

²¹ *Ibid.*, Chap. VII.

²² S. de Mas, *op. cit.*, I, 99.

the bad custom that all those waiting before the confessional turned their gaze on the person confessing.²³ Therefore, a fitting reminder says:

He is a good parish priest who knows how to live among sinners and how to suffer their evil ways, realizing that through him they will one day repent and though he hates the sins of his flock, he loves the black sheep, the sinners.²⁴

Easter duty and cedula. Before the Council of Manila the period for the compliance of Easter duty in the Philippines, for natives and mestizos, was from Septuagesima Sunday to Corpus Christi.²⁵ But the Council decreed that:

...by reason of necessity and upon the advice of the vicar forane, parish priests start the Lenten confessions on Septuagesima Sunday and end on the second Sunday after Pentecost.²⁶

During this period the laity was made conscious of their Easter duty through intensive instructions, announcements and even threats. During the early centuries of Christianity in the Islands, when there were not so many worldly amusements, the missionaries tried, and with considerable success, to imbue the people with the spirit of Lent. It was rightly considered a propitious season "for returning to a new way of living and to God."²⁷ It was a time for reviewing and intensifying their knowledge of Christian doctrine.

The Christians were not only invited but were compelled to do their Easter duty. The priest had a census of his flock and the checking of absentees was simple and facilitated by certain arrangements:

... parish priests shall divide the faithful into groups, whose names shall be published beforehand in the Church and posted on the doors in order that they may prepare themselves well and avoid being excused due to ignorance... So that one week before they go to confession the examination of conscience shall be read morning and afternoon in the church... at a signal to be given by means of the ringing of the church bells... This

²³ *Ibid.*

²⁴ MS, SC-APSR, "On the Sacrament of Penance".

²⁵ Tamayo, *op. cit.*, p. 77.

²⁶ AAM, *loc. cit.* Later on the period was extended to June 29, the feast of Sts. Peter and Paul.

²⁷ MS, SC-APSR, "On the Holy Eucharist".

examination shall not be read with haste but with due pauses, so that they who hear it may be able to recall their sins.²⁸

Cedulas (certificates) were issued to those who had already gone to confession and were, therefore, certified worthy to receive Holy Communion. It is to be recalled that this was also a custom in Italy and Spain during the eighteenth century. Both the Council and the Synod warned the parish priests of the abuse of *cedulas* and of the necessity of strictness regarding the matter since "practice reveals that some go to Communion without having confessed."²⁹

The faithful were required to perform their Easter duty in their respective parishes, and outsiders were denied Communion except in cases of urgent necessity.³⁰

The Synod of Calasiao gives reasons for this:

If the natives go for the annual reception of the sacraments to a priest, other than their own, who does not know all the circumstances of their lives—temptations, trials, and difficulties with which they have to contend—we fear that many of them would go through their lives entangled in a sad chain of bad confessions and sacrilegious Communions. Besides, many of the natives of whom we speak go purposely for their annual reception of the sacraments in towns where they are unknown by the confessors so as not to meet with any difficulty, such as whether or not they know the Christian doctrine. In so doing they run the risk of making a sacrilegious confession, for the confessors do not know whether they are resisting their bad habits or falling more deeply into them; and also whether the remedies given are suited to them and whether they are using them properly.³¹

Although a parishioner was not obliged to confess to his parish priest in order to fulfill his Easter duty, he had to ask permission from the head of the parish if he wanted to confess to another priest. It was the right and duty of the parish priest to examine in Christian doctrine those under his care and determine whether or not they were worthy to receive Holy Communion.

Frequency of reception. The Council exhorted the parish priests to stress as often as possible the frequent and worthy reception of the sacraments.³² It also commanded them and

²⁸ MS, CM-APSR, Act IV, Tit. I, Chap. XVI.

²⁹ AAM, Act V, Tit. I, Decree IV.

³⁰ AAM, *loc. cit.*

³¹ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

³² AAM, *loc. cit.*

their assistants to be at the confessional for three hours on Saturdays and the vigils of feastdays so that they would be available whenever a penitent came.³³ However, it seems that most of the natives went to confession and received Holy Communion only once a year. This was why the Synod enjoined that confessions should be attended to in a precise manner and confessors should prevent bad confessions to the utmost of their power.

Mistaken notions. The attention of the Council and the Synod was called to wrong notions and practices of the natives in connection with the sacraments of penance and Holy Eucharist. Some of the errors bordered on the ridiculous and others were sacrilegious.

The Council explicitly points to the devil as the author of the erroneous beliefs which hindered the natives from approaching the Holy Table. Among such notions were: those who went to Holy Communion could not spit for three days, nor take a bath; those who would receive Holy Communion had to fast throughout the previous day.³⁴

Women's apparel used in receiving Holy Communion was an object of special comment and instructions:

They (parish priests) must also denounce the wrong habits of communicants of dressing on Communion day more than what is proper, for no small evils result from elegant apparels and necklaces. Parish priests should, of course, teach the natives that corporal cleanliness does not consist in vanity and luxury and that it is enough for them to appear clean before God. They are respectable who dress according to their state of life, even if they are poor, as long as their souls are adorned with the spiritual necklaces of virtues: for blessed are those who are clean of heart, for they shall see God.³⁵

III. VIATICUM AND EXTREME UNCTION

Early in the eighteenth century it was said that an Indian hardly ever dies without the sacraments, except by some fatal accident; "for at the instance of the ministers the people are instructed to summon the father as soon as anyone becomes dangerously ill."³⁶ By the time of the Council and the Synod the

³⁴ AAM, Act V, Tit. I, Decree IV.

³⁵ AAM, *loc. cit.*

³⁶ Murillo Velarde, *op. cit.*, cited in Blair and Robertson, *op. cit.*, XLIV, 110.

picture was not as good as that. Undesirable practices related to the administration of viaticum and extreme unction called the attention of the ecclesiastical and civil authorities. Such deviations were attributed to the clergy rather than to the laity. Bishop Garcia said:

We are sorry to say that there are enough who die without this necessary and last help of the Church (extreme unction) and it pains us very much to know that there are some parish priests, who, after having learned of the death of one of their parishioners without having received extreme unction, remain calm, without any qualms of conscience.³⁷

The decrees of the Council and the Synod reveal the eagerness of the Church to give the necessary salutary help at the hour of death to every Christian.

Solicitude for the sick. The Synod says that any parish priest should feel it very deeply and should consider it as a fatal wound inflicted on the Mystical Body of his parish whenever any of his parishioners died without receiving extreme unction.³⁸ Priests should rejoice in going to the houses of the natives, no matter how poor they may be, bringing to souls the necessary sacraments, thereby imitating Christ.

Both the Council and the Synod provide that the parish priests should not administer extreme unction together with the viaticum without necessity, lest the priests fail to visit the sick often. The neglect of visiting the sick and giving them spiritual assistance is pointed out with an injunction:

Hence the sick who would like to confess again die without this assistance since they (the natives) do not call for the parish priest because of their faintheartedness. The Holy Eucharist must be brought to the sick very often, especially if their sickness is chronic or prolonged, and parish priests must exhort them to love such a life-giving sacrament.³⁹

In order to motivate compliance of the people and of the priests the Synod imposed sanctions. Parish priests were commanded that all those who died without receiving extreme unction, rich and poor alike, should be buried in the cemeteries but without pomp and in addition, the heirs of the deceased should be penalized for their carelessness by being made to pay all the

³⁷ MS, SC-APSR, "On the Sacrament of Extreme Unction".

³⁸ *Ibid.*

³⁹ AAM, *loc. cit.*

funeral fees that would have been charged by the Church had the deceased been buried with all pomp.⁴⁰

Bringing the sick to the church. Bringing the sick to the church for the last sacraments was prevalent in the eighteenth century. This custom originated, according to Bishop Garcia, from the love of ease and comfort among the missionaries.⁴¹ Governor Anda denounced this practice as the "sixteenth abuse" of the friars.⁴² A letter of King Charles III to Bishop Garcia, in 1767, commanded that the custom be stopped immediately.⁴³ The king reminded the bishop that the decrees of the Mexican Synod regarding the administration of the sacraments should be followed.

Administration of the last sacraments. Parish priests were to instruct the natives on the effects and usefulness of extreme unction and strive to remove the error of those who believed that this sacrament makes the sick weaker or even causes their death.⁴⁴ The Council also decreed that children who were capable of receiving the sacrament of penance be given extreme unction although they might not have made their first Holy Communion.⁴⁵ The power of the sacrament should be explained to the children, if time permitted it.

Bringing the viaticum to the sick was a rather solemn event. The custom in the Philippines closely followed that of the mother country. The priest carrying the Blessed Sacrament was accompanied by altar boys with lighted candles and a bell which was rung on the way. The people knelt by the wayside as our Lord passed along and they prayed for the sick.

The Synod commanded that whenever extreme unction was to be administered, a signal should be given by having the large church bell rung fifteen times so that the faithful would know that extreme unction was being administered.⁴⁶ The parish priests were exhorted to explain to the people the purpose of ringing the bell: to recommend the sick to their prayers. The faithful were also to be admonished that "to accompany our Lord's Body to the sick is a very pious and salutary work because it is replete with indulgences."⁴⁷

⁴⁰ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁴¹ *Ibid.*

⁴² Anda's Memorial of 1768. Cited in Blair and Robertson, *op. cit.*, L, pp. 137-190

⁴³ Letter of the King to the Bishop of Nueva Segovia, August 22, 1767, MS-APSR.

⁴⁴ AAM, Act V, Tit. I, Decree V.

⁴⁵ *Ibid.*

⁴⁶ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁴⁷ AAM, *loc. cit.*

Hammocks must have been used by the priests in bringing viaticum and the custom was forbidden by the Council and the Synod, which commanded that portable chairs be made for this purpose.⁴⁸

The Council warned the priests not to anoint the sick without surplice and stole and not to administer the sacraments when the sick person was already at the point of death. Of course, this could only be followed in cases of lingering illness. Two points that needed correction, which probably were not widespread in the Islands, were mentioned in the Synod. Some priests applied holy oil with a little brush or other instrument, instead of using their fingers. There were also priests who hurried in the administration of the sacrament, omitting the first and last prayers.⁴⁹ Due to superstitious practices and abuses of the natives, a grave warning to parish priests regarding the care of the sacred oils was given in the decree concerning the sacrament of extreme unction.

The Church in the Philippines during the eighteenth century was not unmindful of the power and help of viaticum and extreme unction in the soul's journey from this world to God. And the laity seemed to have grasped this truth fairly well.

IV. MATRIMONY

The Church in the Philippines has always been concerned with the welfare and sanctification of the foundation of society, the family. Such concern did not wane during the period under discussion.

Married life was generally considered as *the* state of life, the *estado*. The organization of the *beatas*, women who vowed virginity, was still in its incipient stage and vocations to the priesthood were accompanied by no little complications.

Among the early Filipinos, before the coming of the Spaniards, the most common and general usage was for a man "to marry one woman," though the Mohammedan polygamous concept of marriage influenced certain parts of Mindanao where the chiefs had several concubines who were generally slaves.⁵⁰ In

⁴⁸ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ Chirino, *op. cit.*, cited in Blair and Robertson, *op. cit.*, XII, 293; Martínez Zuñiga, *An Historical View*, I, 36.

Christianized Philippines only canonical marriage in the Church was counted as legal.

Young men and women entered the *estado* rather early in life. Martinez de Zuñiga commented favorably on the early marriages in the provinces of Ilocos and Batangas. In the latter province the general age for marriage was twelve to fifteen years for girls and fourteen to seventeen for boys. There were provinces where marriage was contracted only at the age of twenty to twenty-five years.⁵¹ Father Modesto de Castro seems to hint at the ideal age for marriage as eighteen for the bridegroom and sixteen for the bride.⁵²

Preparation. Entering the married state was considered as warranting due preparation. The Council and the Synod were concerned with the role of the Church in the preparation for happy marriages of the faithful. The priests were exhorted and commanded that from the first Sunday after Epiphany till Septuagesima they explain clearly in their sermons the impediments to marriage⁵³ and admonish parents not to be too anxious in getting their children married, for they might regret it later on.⁵⁴

Knowledge of the Faith was considered a *sine qua non* requisite for marriage and therefore, the prospective bridegroom and bride had first to go through a test in Christian doctrine.⁵⁵ To find out whether there exists any impediment to marriage, banns had to be read "slowly and distinctly" by the fiscal on three feastdays which did not need to be in succession and should be announced at least six days before the marriage. The feastdays need not be holydays, but days on which the people come in crowds to the towns.⁵⁶

Bethrothal seemed to have been a common practice during those days. Both the Council and the Synod took cognizance of it. The Synod commanded that all natives who had been engaged should tell the parish priest and their parents about it. The parents should arrange for the marriage within a month and if they neglected this duty, the priest was supposed to correct and reprove them, even publicly in church.⁵⁷

⁵¹ Martínez de Zuñiga, *Estadismo*, I, 164.

⁵² Modesto de Castro, *op. cit.*, p. 132.

⁵³ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁵⁴ *Ibid*

⁵⁵ AAM, *loc. cit.*; MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁵⁶ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁵⁷ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

Marriage was held in high esteem. The contracting parties were pretty young when they received the sacrament of matrimony but the Church and the home made efforts to prepare them for it.

Ceremonies and celebrations. As in the administration of the other sacraments, the ceremonies of the Roman Ritual were to be followed. There was a custom of celebrating marriages in the afternoon or in the evening and then giving the nuptial blessing only on the following day. The Council hints at the reason for this arrangement when it says that marriage had to be contracted behind the doors of the church after sundown, and adds, "For there are those who are ashamed to sign marriage contracts publicly, and these should therefore be made in secret."⁵⁸ Hence, the couple generally lived together before the nuptial blessing and the Council says, "The parish priests must block with all their strength the paths to corruption."⁵⁹

The Synod was more emphatic in its disapproval of this practice and provided that the marriage ceremony should be held in the morning and be followed by the nuptial blessing. The attention of the parish priests of Cagayan was called to the prevalent custom among couples in that province of going to confession but not receiving Holy Communion before the wedding. No mention is made about receiving Holy Communion on the wedding day itself. It says that the bride and the bridegroom should be exhorted to receive the Bread of Life so that besides going to confession, they should receive Holy Communion on one to three days before the wedding "for there is no better preparation for entering the married state."⁶⁰

Nuptial celebrations were big events in the life of the Filipino laity. There were banquets, music, dances and loud merriment. The Council and the Synod were just as loud in decrying the abuses connected with these celebrations. While allowing wedding parties which were orderly and conducted with Christian moderation and without undue prolongation and repetition, Bishop Garcia condemned the manner in which the natives celebrated marriage festivities:

But from experience we say that the natives cannot celebrate any feast without banquets, during which disorder reigns supreme: with extravagant lavishness, with shouts and songs out of tune and out of time, without any shadow of natural

⁵⁸ AAM, *loc. cit.*

⁵⁹ *Ibid.*

⁶⁰ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

modesty and when evening approaches they are unrecognizable even to each other.⁶¹

The attention of the Council and the Synod was focused particularly on the abuses in the celebrations held in distant farms. The decree mentions that such festivities were to be held in the town during the day, since many of the abuses connected with them were facilitated by the cover of darkness.⁶²

The bishop of Nueva Segovia, with his characteristic strictness and threats prescribed definite sanctions for violations of these ordinances. Specifically directed to those in the province of Cagayan who were wont to celebrate in the forbidden way, the bishop ordered that in cases of violations the newly-married and their parents had to be punished: "the men with two weeks of forced labor and the women by undergoing the penance and correction imposed on them by the parish priest."⁶³

The customs regarding wedding celebrations continued after the Council and the Synod. The Dominican Provincial, in his report in 1803, complained of the persistence of the abuses and bad customs regarding nuptial festivities despite the efforts of the bishops to remedy them.⁶⁴ These celebrations lasted many days. The bridegroom spent more than what he had or could afford. Indecencies often occurred, and at many of the wedding celebrations there were some ceremonies that were not Christian.

The Synod mentions "ancient and superstitious ceremonies" which the natives performed previous to the marriage and which they tried to hide from the priests. The missionaries were urged to inquire and to try to find out as much as was in their power, about these pagan practices held in secret.⁶⁵

Bad customs and abuses connected with the sacrament of matrimony could not be totally eradicated despite the coordinated measures of the Church and the State. However, mainly through the care and vigilance of the parish priests, the married state was elevated in the Philippines to a level that is distinctly Christian.

(to be continued)

Sister M. CARIDAD BARRION, O.S.B.

⁶¹ *Ibid*

⁶² AAM, *loc. cit.*

⁶³ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

⁶⁴ Burillo, *op. cit.*, f. 471.

⁶⁵ MS, SC-APSR, *loc. cit.*

SECCION PASTORAL

HOMILETICA

. DOMINGO XVII después de Pentecostés (2 de Octubre).

INTRODUCCION. Durante el Martes Santo, "los enemigos del Señor, formando lo que hoy llamaríamos frente único, se reunieron para proponerle diversas cuestiones y sorprenderle y acusarle basándose en la respuesta dada a alguna de aquellas. Cuando el Señor hubo confundido a los saduceos que le habían propuesto la groserísima cuestión sobre la resurrección de los muertos, uno de los escribas, le propone esta cuestión: ¿Cuál es el mayor precepto de la Ley?" En la *segunda* parte del evangelio Jesús plantea otra cuestión a los fariseos: ¿Qué os parece de Cristo? ¿De quién es hijo? Esta última parte no tiene gran cosa que explicar, puesto que si los judíos no la contestaron, fué, o por ignorancia, o por no dar su brazo a torcer." Hoy nos ocuparemos tan solamente de la *primera* parte.

Tema. Amor a Dios y al prójimo. A) Amor a Dios. Pregunta uno de los fariseos "Maestro, ¿cuál es el mandato principal de la Ley? Respondióle Jesús: Amarás al Señor, Dios tuyo con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente." ¿Porqué el amor a Dios es el primero, el principal, el supremo mandamiento?

1. Porque él *Constituye la base* de los otros preceptos. Toda la ley se reduce a amar al prójimo, y a amar a Dios. Y como la razón de amar al prójimo se funda en la obligación que tenemos de amar a Dios, síguese que todos los preceptos (unos 613 contenidos en la Ley) adquieren fuerza de este primero.

2. Porque el amor divino *sirve de cimiento a toda otra virtud*. S. Pablo nos dice que "debemos estar fundados y arraigados en la caridad" y que la caridad es "vínculo de perfección". La caridad además es la raíz de nuestra perfección: la perfección cristiana consiste en la participación de la vida de Dios en nosotros; S. Juan en su primera Epístola escribe: "Dios es caridad, y el que permanece en la caridad, permanece en Dios, y Dios en él". Así el continuo desarrollo de la caridad será lo que más nos irá asemejando al modelo supremo de nuestra perfección, el Padre Celestial.

3. Porque este mandato *es el más necesario*, como lo asegura S. Pablo en el bello panegírico de la caridad: "Si distribuyese mis bienes a los

pobres y si entregare mi cuerpo a las llamas, si no tuviere caridad, nada de esto me serviría . . . ”, para significarnos que nuestras obras nada valen sin el aliciente de la caridad; faltando la caridad, aún las gracias “gratis datas” y los demás carismas nada aprovechan, porque toda santificación viene de la caridad misma.

4. Porque la caridad *supera en dignidad* a toda virtud. Lo afirma S. Juan: “La mayor de las virtudes es la caridad”. Si las tres virtudes teologales sobresalen entre todos los hábitos virtuosos por tener a Dios como objeto directo, la caridad culmina en dignidad puesto que la fe y la esperanza son virtudes que desaparecerán en el cielo con la visión y el gozo de la posesión a Dios, mientras que la caridad es el amor que se perpetúa.

5. Porque la caridad *vivifica a las demás virtudes*: bien elevandolas al orden sobrenatural, porque las infunde vida divina, a todas las virtudes morales, bien porque la fe y la esperanza por sí mismas e independientes de la caridad no dan valor sobrenatural a nuestras obras ni valen para la salvación. Y también la caridad constituye al hombre amigo de Dios y la hace semejante a El.

6. Porque *a la caridad se encaminan las otras virtudes*, o sea que todos los actos deben tener por objeto y fin la caridad, según aquello del Apostol: “El fin de la Ley es la caridad”. Siempre el fin supera en dignidad a los medios que se emplean para alcanzarlo; por eso todos los actos de virtud serán de menos valor que la caridad a la cual se ordenan.

7. Porque *Dos siempre exige de nosotros el amor*: “Hijo, dame tu corazón”, en los Proverbios leemos. Y Dios quiere que le amemos con todas nuestras fuerzas, y nos pide lo más íntimo de nuestro ser y el principio de nuestra actividad: entendimiento, voluntad, alma y corazón, todo hemos de ponerlo al servicio de Dios, como expresión de nuestro amor hacia El.

B) *Amor al prójimo*, Jesús añade este segundo mandato como inseparable del primero; por eso S. Juan afirma que el amor de Dios sin el amor al prójimo sería mentiroso. Y es *semejante* al primero porque tiene la misma razón formal; de ahí que sea tan necesario como el primero.

¿Porqué debemos amar al prójimo? 1. Porque *posee la misma naturaleza* que nosotros. Los animales de la misma especie gozan de amor instintivo entre sí; mucho más las criaturas racionales que reconocen el mis origen de familia y recibieron el mismo destino de conocer, amar y servir a Dios.

2. Porque *todos los hombres somos hijos de Dios*. Por naturaleza cada hombre lleva en sí la imagen de Dios; y por gracia sobrenatural el

hombre adquiere la filiación divina participando de la naturaleza divina: "Mirad qué amor hacia nosotros ha tenido el Padre, queriendo que nos llamemos hijos de Dios y los seamos" (I Io, 3, 1). Como miembros de una *misma familia*, nos profesaremos amor mutuo, si queremos mantener la unión y convivencia.

3. Porque todos *disfrutamos de la misma Redención*. Cristo a todos nos ha comprado con el precio de su sangre. También se constituyó Cabeza nuestra para incorporarnos a El y hacernos miembros de su Cuerpo místico. Cuando odiamos a nuestro hermano o le negamos el amor, lo hacemos con un miembro del Cuerpo místico, es decir despreciamos a un miembro del propio cuerpo a que nosotros también pertenecemos.

4. Porque todos los hombres *hemos recibido el mismo destino*. "Dios quiere que nadie perezca"; "desea que todos se salven". Si hemos de estar unidos en la unidad de la gloria por una eternidad, ya ahora hemos de afianzar esa unión proporcionando a nuestro prójimo los medios con que pueda alcanzar la misma gloria que nosotros buscamos.

5. Porque Jesús *nos impuso ese mandato*: con sus palabras: "Amarás a tu prójimo como a tí mismo"; "Os doy un nuevo mandato, que os ameís los unos a los otros." Con su ejemplo: "El precepto mío es que es ameís los unos a los otros como yo os he amado", hasta el sacrificio de la vida: "Se dió a Sí mismo por nosotros, para redimirnos de todo pecado". El mandato por excelencia es el amor mutuo, y quien no lo cumpla está muerto, comenta S. Juan; y S. Pablo nos advierte: "Vosotros, hermanos, habeis sido llamados a la libertad; pero cuidado con tomar por pretexto la libertad para servir a la carne, antes servíos unos a otros por la caridad" (Gal, 5, 13).

Conclusión. La medida del amor al prójimo nos la ha fijado Jesús: "Como a tí mismo". "Cuanto quisieréis que os hagan a vosotros los hombres, hacedlo vosotros a ellos". No con una medida de igualdad y cantidad, sino con medida de semejanza y calidad: no se nos exige amarle como a nosotros mismos ya que el buen orden de la naturaleza y de la gracia piden que nos amemos nosotros más que a nuestros prójimos. El amor al prójimo comprende: No hacerle mal por pensamiento, palabra u obra; desearle y hacerle bien; perdonarle los daños que nos haya causado, soportar sus defectos; ejercitar los obras de misericordias, espirituales y corporales.

FR. V. VICENTE, O.P.

DOMINGO XVIII después de Pentecostés (9 de Octubre).

INTRODUCCIÓN. Jesús, viendo en el paralítico y en los portadores de éste tanta fe, primero le perdona los pecados, después le sana el cuerpo.

Así da prueba a la vez de que las enfermedades corporales nacen en ciertos casos del pecado mismo (y por tanto se precisa quitar esa causa para recuperar la salud corporal) y de que Jesús era Dios; por eso, penetrando el pensamiento de algunos de los circunstantes que le juzgan de "blasfemo", les arguye: "Porqué pensais mal en vuestros corazones: ¿Qué es más fácil decir: Se te perdonan los pecados" o: Levántate y anda?" En cuando al efecto exterior, visible, era más fácil y menos comprometido decir al enfermo: "Perdonados son tus pecados" que decirle: "Levántate y anda a tu casa". No obstante las dos obras pertenecen a Dios; y la una manifestaba su misericordia, y la otra su poder; la una era prueba de la otra. "Pues para que sepais que el Hijo del hombre tiene, en la tierra, potestad de perdonar los pecados, yo digo a este paralítico: Lévantate. toma tu camilla y vete a tu casa".

Tema: Levántate y anda. 1. En sentido alegórico, la parálisis representa al pecado. Como el paralítico es incapaz de moverse físicamente y de desplegar actividad alguna corporal y externa, también el alma en pecado mortal, pierde su belleza, carece de fuerza y vigor, no puede moverse y obrar el bien. Más aún, aparece *insensible*: tiene oídos para oír, pero no oye; la verdad no le ilumina, el bien no le mueve. A veces sin embargo quisiera ver y moverse, pero no pasa de ahí; sigue postrada en la camilla, sumida en el ciénago de la pasión desenfrenada. Necesita, para curarse, del poder de Dios, obedecer al imperio divino: "Levántate y anda".

2. Dentro del orden espiritual casi no sabemos qué es más difícil, si curar las almas o hacerlas que anden. Observamos frecuentemente que muchas almas salen del pecado; con todo ¡qué pocas sienten la nueva vida dentro de su alma y se ponen de pié para caminar a paso firme.

La obra del Señor se distingue por su carácter *positivo* y *activo*. Está muy lejos de parecerse a la filosofía india que tiende a aniquilar toda actividad y personalidad para sumergir al hombre en un quietismo inactivo, o de hermanarse con las modernas filosofías de la angustia y el fracaso.

La obra de la justificación, de la recuperación de la gracia santificante de la resurrección espiritual a la unión con Dios contiene una parte *negativa* que consiste en borrar el pecado, quitar el obstáculo que impide andar, y otra *positiva* que se efectúa mediante la infusión de la gracia y lleva consigo caminar, andar en la presencia y compañía de Dios.

Sin duda las dos funciones proceden de la gracia: pero la segunda es más principalmente efecto de Cristo, que nos trajo la vida y "una vida abundante." El mismo S. Pablo cuando habla de la muerte al pecado, no la pone sino como trámite previo para la resurrección a la gracia, para sacar siempre esta consecuencia: Vivid de Cristo, saboread las cosas de arriba, primero buscad las cosas del cielo. *Vida* que se manifiesta en el movimiento, en la actividad, como lo predicán las metáforas escriturísticas:

ya de la *vid* que da frutos dorados y abundantes, ya del *atleta* que corre anhelando la meta, ya del *púgil* que no golpea al aire.

3. La doctrina de Cristo es vida. Tiene que serlo también en nuestros días y en nuestros problemas. Pero hace falta que se empeñen en vivirla:

a) Ya *los profesionales* todos, que de cualquier clase que sean, siempre tienen el oficio de directores de otros hombres. Ellos deben buscar algo más que el dinero en sus actividades, y poner su corazón en la empresa que llevan entre manos para mejorarla y hacer que redunde en beneficio de los demás. Ellos fijarán su atención en quienes les rodean: si son obreros o empleados, mucho más que si son discípulos, entregándose a ellos; mantendrán su puesto con dignidad y honradez y caridad; y cuidarán de perfeccionar a sus inferiores dentro del orden técnico y dentro del orden sobrenatural como meta de sus esfuerzos y trabajo; romperán con la rutina de cumplir su obligación tan sólo mecánicamente sin pasar de ahí. ¡Levantaos y andad!

b) Ya las personas de *la clase humilde*: quienes en el *orden humano*, tienen en sus manos gran parte de la cultura, si quieren conseguirla; en el *orden técnico* buena parte del bienestar social depende de ellas: por eso deben pensar mas allá de los ingresos, quizá mezquinos, y buscar el bien de todos, de la sociedad y de la patria; en el *orden de las ideas*, pueden ser los mejores apóstoles para los otros compañeros, y quizá los únicos apóstoles; en el *orden sobrenatural*, ante ellas se abre un horizonte dilatado, sin límites, porque también son hijos de Dios y llamados a la santidad. ¡Levantaos y andad!

c) Ya las *almas todas*: ¿“Qué haceis todo el día ociosas? La vida que no se ejercita, se aniquila y muere. Cristo nuestro Señor no da los talentos para que se encierren bajo el suelo. No te ha dado ese organismo de la gracia y ese complejo de las virtudes sobrenaturales para que lo dejes enmohecer, debilitarse y quién sabe si morir. Cristo nos ha indicado el camino: la perfección apuntando hacia Dios: del pecado, a la gracia; de la gracia, a la perfección; de la perfección, a la santidad. De la servidumbre de Satanás, al Cuerpo de Cristo; del Cuerpo de Cristo, a miembro más activo entre los suyos. ¡Levántete y anda!”

d) Ya *el mundo entero*. Vivimos en medio de la materia. Nuestros problemas de moralidad pública y económico-sociales reconocen todos ellos la misma causa. No pensamos más que en la materia. Por eso cada vez vamos peor en lo primero y no encontramos solución para los segundos. Es menester que nos levantemos primero, que dejemos el materialismo y las comodidades. Después hemos de levantarnos, andar por la vía del deber caminando siempre hacia adelante con la mirada puesta en la vida futura. Así encontraremos solución para todos los problemas personales y aún sociales.

Conclusión. En este evangelio, uniformemente relatado por los tres sinópticos, encontramos dos maravillosos efectos del poder divino: el de perdonar los pecados a quien tuvo fe en Jesús, y el de devolver la salud corporal a ese mismo hombre, tullido. De estos dos milagros, uno de orden espiritual y otro del orden físico, fluye la idea de *resurgimiento*: bien a la vida de la gracia, bien a la actividad de los miembros hasta entonces paralizados. En ambos casos Jesús ordena: ¡Levántate y anda! Si has recobrado la gracia y obtenido el perdón de tus pecados, ve, marcha, avanza sin cesar hacia la meta de la santidad; no te desvíes, no te estaciones ni retrocedas: anda, camina con paso firme en la observancia de la ley. Si recibiste el favor de quedar sano de tu enfermedad, espiritual o corporal, trabaja, lucha, vive, coopera con la gracia de Dios para conseguir la corona del triunfo; no dejes inactivos los preciosos talentos que Dios ha depositado en tu corazón; negocia con ellos, y con ellos cómprate una porción de herencia en el reino del cielo.

FR. V. VICENTE, O.P.

DOMINGO XIX DESPUES DE PENTECOSTES (16 de Octubre)

La parábola del convite nupcial, que nos narra hoy el Evangelista San Mateo, es obra maestra de elocuencia sagrada, que encierra a un mismo tiempo todo cuanto se ordena a enseñar y conmover, bajo la figura más risueña y poética. En ella descubrimos la magnífica apoteosis de una doctrina que creer y de un precepto que cumplir.

Tema: Veamos en efecto, la doctrina y el precepto que en ella se nos propone.

Doctrina que hemos de creer. — Es sencillamente el *mensaje de salvación* que Cristo trajo a los judíos y que, al ser rechazado por estos, nos le ofreció a nosotros como un exquisito convite de bodas. Los criados del Señor, que son sus Apóstoles, misioneros, predicadores, salen por todas partes invitando a las gentes a entrar en su Iglesia, para participar de sus Sacramentos y conquistar con buenas obras el Reino eterno de los cielos. Este es el movimiento evangélico, que todos podemos observar con nuestros ojos. La Iglesia de Dios no descansa en su labor apostólica y trabaja siempre por extender la invitación de Cristo a las bodas de su Reino, anunciando su doctrina de salvación y llamando a las almas a la propia santificación y a la lucha constante contra los enemigos de su bien espiritual. El resultado de esta campaña, que resulta hoy tan gigantesca, es el reclutamiento de tantos adictos a la doctrina de Jesucristo, de esas multitudes que llenan nuestras iglesias, participan de los Sacramentos, integran nues-

tras asociaciones religiosas, profesan la Ley salvadora del Redentor y esperan confiadas su Reino eterno.

Es verdad que también la Iglesia y la Religión se llenan de buenos y malos, como aconteció en las bodas de la parábola. Entre nosotros mismos hay cristianos íntegros, que guardan la ley de Dios con gran perfección; y cristianos débiles que, por respeto humano, se avergüenzan muchas veces de su vida cristiana y tal vez arrojan de su corazón la misma fe y el amor de Dios. Entre nosotros, como en todas partes, hay quien practica la caridad de Cristo con sus semejantes, como El nos lo mandó; y hay quien se deja dominar por el egoísmo y niega a su prójimo hasta las migas que caen de su mesa. Entre nosotros, dentro de la Iglesia, existen cristianos amantes de la virtud y de la pureza de costumbres; y cristianos que siguen sin escrúpulo el rumbo peligroso de sus vicios y pasiones. ¡Es pues verdad que de todo hay en la viña del Señor! Pero hemos de saber que Dios permite esta mezcla de buenos y malos, para santificar a unos, para convertir a otros, y para manifestar en todos su poder y su justicia. Sería por consiguiente el mayor absurdo escandalizarse por ello y decir, como dicen de hecho algunos cristianos: “yo no voy a la Iglesia, porque allí van ricos que no tienen caridad, mujeres que no tienen pudor en sus vestidos ni en sus costumbres, hipócritas que comercian con la máscara de religiosos...” Séanos permitido hacer a esos cristianos una sóla réplica: ¿Dónde podríamos ir, si siempre quisiéramos vernos rodeados solamente de personas virtuosas? La respuesta a este interrogante llevaría a esos cristianos a una consecuencia lógica, que ellos mismos no aceptarían; ya que según su principio, nunca podrían salir a la calle, ni ir al casino, ni visitar los bailes; pues se cuidarían muy bien de las personas que en tales lugares podrían acompañarles.

Precepto que hemos de cumplir.—Si nosotros, escarmentados con el ejemplo de los judíos, queremos aceptar sinceramente el mensaje de salvación y contarnos de hecho entre los convidados a las Bodas eternas del Cielo, es de todo punto necesario que nos adornemos con el vestido nupcial de la *gracia santificante*. Es esta como *conditio sine qua non* para hacernos agradables al Rey de la Gloria y entrar en el Cielo. Por eso los Autores místicos comparan la gracia santificante con una vestidura regia, propia y exclusiva de los hijos de Dios, hasta tal punto que aquellos que no lleven esta vestidura tienen vedada la entrada en la Gloria, ya que no son reconocidos como príncipes e hijos herederos del Reino de Dios. Hemos de aprender pues, a tener en gran estima el estado de gracia y a no perderlo jamás por ningún pecado mortal; pues todos sabemos que aunque esté nuestra alma cargada de muchas imperfecciones y pecados veniales, mientras no llegue a cometer el pecado mortal, todavía posee la vestidura de la gracia y, por lo tanto, si muriese en este estado, se salvaría y entraría en la Gloria, después de purificar sus faltas veniales en el purgatorio. Si a pesar de todo, tuviéramos alguna vez la desgracia de cometer un

pecado mortal, acudamos inmediatamente al Sacramento de la Penitencia, para restablecer de nuevo el estado de gracia santificante, que es la *única condición* impuesta por Dios, para no verse obligado a excluirnos del festín celestial de su Reino. Cumplamos bien este precepto de conservar la gracia santificante, o al menos restablecerla con la Penitencia cuando la hayamos perdido, plenamente persuadidos de que, si estamos adornados con esta blanca vestidura nupcial, aunque seamos pobres de virtudes y escasos de méritos, sentiremos no obstante en nuestra alma la paz y alegría del Cielo, como fruto de la seguridad de estar salvos para siempre.

Conclusión: Nosotros, los católicos, hemos tenido la dicha imponderable de haber recibido el *mensaje de salvación*, en el cual creemos firmemente. Sólo nos resta por consiguiente cumplir el *precepto* de blanquear nuestra alma en las fuentes de la Penitencia y adornarla con la vestidura nupcial de la gracia santificante, para poder así entrar seguros y gozosos a celebrar las Bodas eternas del Cielo.

FR. A. ROBEZO, O.P.

DOMINGO XX DESPUES DE PENTECOSTES (23 de Octubre) DÍA DE LAS MISIONES

La Iglesia, que es arca de salvación en el diluvio de las abominaciones del mundo, lleva en su frente el sello sobrenatural y esparce por doquiera la luz divina que ha de iluminar a todo hombre al venir a este mundo. Es ésta precisamente la misión que Cristo le confió; misión a la que Ella ha respondido en el curso de los siglos con las obras de su celo apostólico y el concurso de la acción divina. Efectivamente, ya desde los primeros albores de su existir ha sido Ella la batalladora constante por la causa de Dios, en el empeño de ganarle almas. Recibió sobre su cabeza el bautismo de sangre de su divino Fundador, y esa sangre que goteaba aún por sus gudejas fué a verterla sobre las almas de todo el mundo. Empezó por colocarse frente a frente del viejo paganismo, retándole a desigual batalla; sus primeros misioneros navegaron en un mar de sangre en la época de los Emperadores romanos; pero esta sangre fué la semilla de nuevos héroes, y al fin el Imperio vino a ser despojo de su valor. Corrompióse después la fe y golpeando la ira divina las entrañas de la tierra, surgieron hordas de salvajes que pasearon por el mundo el cadáver del Imperio amarrado a la cola de sus bridones; pero, ¡singular providencia!, esa ira de Dios trajo estas mismas hordas a las manos de la Iglesia, para amansarlas y prosternarlas como corderos al pie de la cruz. Pasa luego la edad media con la conquista de Europa; y surge en los albores de la edad moderna un "Nuevo Mundo", al conjuro de un genio de los abismos del mar; y tras las pisadas de los descubridores, va la Iglesia plantando el árbol redentor.

No es mi intento narrar toda la historia misional de la Iglesia en estos momentos; sólo he propuesto de ella un pequeño bosquejo para que teniendo por delante la acción evangelizadora de la Iglesia, y considerándonos sus miembros vivos, desarrollemos también nosotros la energía de nuestra alma en pro de tan soberana empresa.

Tema: Para decidirnos a ello, pensemos seriamente en la obligación que tenemos de salvar almas, con los medios a nuestro alcance.

Obligación de salvar almas.— El Padre Gar-Mar nos dice con belleza literaria y exactitud teológica: “Salvar un alma es hacer reina a una esclava; es transformar en luz perpetua una cascada eterna de maldiciones; es romper sin ruido una cadena infinita de dolores; es embellecer con nuevas galas el palacio de Dios; es hacer más deleitable la eternidad de los escogidos; es echar flores sobre las llagas de Cristo; es agrandar el Cielo y crearse para siempre una canción sublime de amor, de amistad, de agradecimiento. Salvar almas es recoger del suelo diamantes caídos de la corona de Dios; es estremecer de alegría el corazón de los ángeles; es hacer más gloriosa la pasión de Cristo. Salvar almas es más que crearlas, es más que conservarlas, es más que redimir las...” Todas estas frases son más bien para meditar en silencio, que para exponerlas precipitadamente en una sencilla plática. Diréis sin embargo: ¿Y no es eso incumbencia de los misioneros? ¿Acaso estamos obligados también los simples fieles? Verdad es que no a todos obliga de la misma manera; una responsabilidad tiene el Apóstol y otra el simple fiel; pero todos estamos obligados en la medida de nuestras fuerzas a trabajar en favor de una obra tan bella y necesaria, como es la *cooperación a las misiones*. Nos lo exige en primer lugar el deber de la *gratitud*: la eterna predestinación de Dios, enteramente gratuita, nos eligió a nosotros desde los abismos de la nada para que celebrásemos sus grandezas antes de saber hablar, y le amásemos antes de saber lo que es amor, y prosternásemos nuestras rodillas y levantásemos juntas las tiernas manecitas como flecha de un arco ojival buscando blanco en las alturas, antes de que pudiéramos comprender que estaba allí grabado el nombre de Dios, ¿Y por qué no mecieron nuestra cuna las sombras de la infidelidad, si todos al nacer somos iguales? ¡Misterios de la Providencia! No arranquemos al pecho de Dios sus secretos, pero muévamos la *gratitud* a llevar muchas almas a los pies del Crucificado que también murió por ellas.

La cooperación a las misiones es además un deber de *justicia*, ya que nosotros hemos sido hechos por la gracia del Bautismo hermanos de Cristo e hijos de Dios; ¿Y acaso no está obligado el hijo a honrar a sus padres? ¿Por qué pues hemos de estar excluidos de esta ley para con Dios los que tenemos a honra el llamarnos y ser hijos del mismo Dios? Pero hay más aún: el Bautismo nos incorporó al Cuerpo Místico de la Iglesia de Dios, en el cual Cristo es la Cabeza y todos nosotros sus miembros; ahora pues,

¿No es función natural y propia de los miembros cooperar entre sí para cumplir debidamente el fin de todo el complejo organismo individual? Luego, si nosotros somos la Iglesia, o para ser más exactos, la materia en la cual viene a consustanciarse la forma de la Iglesia, debemos vivir su mismo ideal; si somos los miembros del Cuerpo Místico de Cristo, debemos cooperar a la acción del organismo; si somos los ciudadanos del Reino de Dios, debemos cooperar con los que están unidos a nosotros en el vínculo de idéntico fin social, por todos aquellos que también debieran estarlo y que desafortunadamente todavía no lo están. La cooperación pues a las misiones es ciertamente un deber de justicia a la honra debida a Dios, y a la naturaleza que tenemos como miembros de su Iglesia.

Pero ved que es además un deber de *caridad* debida al prójimo; de esa caridad que, como el fuego, busca miserias que remediar y necesitados que socorrer. Y entre los prójimos que tienden sus brazos hacia nosotros, ¿Quiénes más necesitados que los que aún no conocen al Dios verdadero y están pasando su vida sin descubrir la primera y la más transcendental de las verdades? ¿Quiénes más necesitados que los infieles paganos? El paganismo es el gran enfermo tendido de parte a parte del planeta, que muere por no encontrar un médico que cure sus llagas; el paganismo es la hambrienta turba, que desfallece porque no tiene un pedazo de pan que comer; el paganismo es el gran leproso que muere a pedazos, porque no hay una mano que cure su hediondez. Pues bien, hoy que tanto se predica la mancomunidad de todos los hombres, no desoigamos nosotros la voz de Dios que nos invita a una Cruzada de verdadero altruismo, de sincera fraternidad y bienhechora humanidad.

Con los medios a nuestro alcance.—Sería mucha malicia en nosotros, que ya sabemos nuestra obligación de cooperar a la salvación de los infieles, encogernos de hombros ante el problema misional y dejar al misionero abandonado a sus fuerzas, a su pobreza y a sus miserables recursos, cuando nuestra ayuda podría ser bálsamo para su pecho y tierna caricia en su corazón. Y así, *nuestra ayuda espiritual de oración y sacrificio* es indispensable e inexcusable. Es indispensable, porque la redención es algo sobrenatural, y Dios quiere que lo sobrenatural llegue a los hombres por medio de la oración, que es además inexcusable por la sencilla razón de que todos podemos fácilmente hacerla. Es verdad que también Dios quiere las gotas de sangre de sus misioneros, como perlas preciosas, para pagar el valor infinito de las almas y para ennoblecer a esos mismos misioneros, elevándolos a la obra divina del verdadero apostolado; mas en la economía ordinaria de la providencia, nuestra oración sirve para hacer fructificar sus sudores apostólicos y producir la conversión de todo el mundo pagano. Pero hemos de pensar que no basta la oración; son necesarios en segundo lugar *nuestros sacrificios*, que son como el complemento de la oración; los sacrificios de la vanidad, los sacrificios de la moda, los sacrificios del bien pare-

cer . . . ; todos son oración reconcentrada que llega hasta el trono de Dios y vence su corazón. Finalmente se precisa la *ayuda material de nuestra limosna*, ya que la conversión de las almas es una obra divina y humana; y sabemos que el misionero necesita cobijarse, alimentarse, vestirse, reponerse, curarse; y la religión debe tener iglesias, capillas, escuelas, universidades, hospitales, horfanatrofios, dispensarios, leproserías, casas de maternidad, salones de cine . . . ; y todo esto se levanta y se sostiene con la limosna de nuestro dinero.

¡Qué bien saben esto los acatólicos, y qué ejemplo tan avergonzante nos dan en esta materia los protestantes, que no escatiman sacrificios para que triunfe su ideal, y prodigan por el mundo su dinero a costa de ganar un prosélito! Aquí se cumplen una vez más aquellas palabras de Cristo, cuando dijo que los hijos de las tinieblas son más despiertos que los hijos de la luz (Luc., 16, 8). Ciertamente que no es esta cooperación material la más importante; pero es un indicio de nuestro celo, es una señal de nuestro amor a las almas y es una sequela necesaria de nuestra cooperación espiritual.

Conclusión: Convencidos, como estamos, de nuestra obligación de cooperar a la salvación de las almas, seamos misioneros de verdad y en la práctica, con nuestras oraciones, sacrificios y limosnas, en favor de las misiones. Prendamos en los que nos rodean la llama de nuestro celo apostólico, inscribiendo a nuestra familia y a nuestros amigos en las Obras Misionales de la *Santa Infancia* y de la *Propagación de la fe*, que sólo exige rezar un Padre nuestro cada día, con la jaculatoria "San Francisco de Sales, rogad por las misiones", y el óbolo insignificante de una pequeña limosna mensual.

Bien seguros podemos estar de que la Iglesia bendicirá nuestra cooperación espiritual y material; y Dios, justo Remunerador de toda obra buena hecha en su nombre, nos galardonará al fin con la inmarcesible corona de la beatitud, según aquella acertada expresión de San Agustín: "¿Animam salvastí?, Tuam praedestinasti".

FR. A. ROBEZO, O.P.

DOMINGO XXI DESPUES DE PENTECOSTES (30 de Octubre) FIESTA DE CRISTO REY

La Iglesia canta hoy la gloria de su Fundador, y toda la creación se une a Ella para rendir a Cristo Rey su basallaje: el cielo esplendoroso con el manto de luz bordado por el dedo del Omnipotente, la tierra engalanada con miles de colores fecundados por el aliento del Altísimo, el mar vestido con el manto azul de esperanza de incommensurables riberas, forman un

coro gigante, cuyas notas repercutiendo en las entrañas de todos los seres, van a caer a los pies de Jesús Rey. Nosotros, criaturas dotadas de razón, debemos unirnos también a este coro; ya que somos precisamente los más obligados a pregonar hoy las maravillas de nuestro Rey, a celebrar su poder y a cantar su gloria. Pero gloria, como dicen los filósofos, es “clara notitia cum laude”, y exige por consiguiente conocimiento; debemos primeramente conocer bien esta realeza de Cristo, para poder celebrarla después con la sumisión alegre y voluntaria de nuestro decidido vasallaje.

Tema: Contemplemos pues en primer término la naturaleza y prerrogativas de la realeza de Cristo, para reconocer luego y acatar agradecidos su influjo ineludible en nuestra vida humana.

Naturaleza y prerrogativas de la realeza de Cristo.—La realeza de Jesucristo es “la autoridad legítima, en virtud de la cual gobierna con plena potestad a toda la creación, que está obligada a obedecerle”. La Sagrada Escritura, los Santos Padres, los Concilios, los Papas, los Escritores eclesiásticos, todos repiten este mismo concepto esencial del Verbo Encarnado, a quien reconocen como Rey universal del mundo, por un triple derecho de estricta justicia, a saber: a) *por ser Dios*, a quien compete el dominio soberano de todas las criaturas, en cuanto que El es el Hacedor y Conservador de las mismas; b) *por ser Dios-Hombre*, es decir, por su unión hipostática con la naturaleza humana, a la cual comunicó todas las excelencias de la naturaleza divina, y por consiguiente también el dominio sobre todo el universo; c) *por ser el Redentor del mundo*, a quien compete consiguientemente el justo derecho de su reconquista; ya que fué Cristo quien, clavando al pecado en la cruz y dándole muerte, nos devolvió la vida divina perdida por tal pecado, y nos rescató de nuevo para su reino. Jesucristo se ofreció al Padre desde toda la eternidad, como rescate nuestro; y llegada la plenitud de los tiempos, vino a nosotros para hacer un gran reino del cielo y de la tierra, donde todos los hombres encontrasen la libertad y felicidad, en el tiempo y en la eternidad. Ese reino, eminentemente sobrenatural, se hace visible en la Iglesia, que El fundó sobre Pedro y sus sucesores, por medio de los cuales sabiamente la gobierna en el transcurso de los siglos.

Siendo pues Jesucristo el Rey universal de todo el universo, y en particular el Rey de toda la Iglesia, su realeza ha de constar necesariamente de la triple potestad, que constituye todo reino, a saber: a) *la potestad legislativa* para dictar leyes y mandatos que obliguen a todos los súbditos; b) *la potestad judicial*, que vigila y hace cumplir dichas leyes, por medio de sentencias; c) *la potestad ejecutiva*, que es el poder de aplicar las sanciones dictadas por el juez, y por lo tanto de castigar y premiar. Sabemos efectivamente por la Sagrada Escritura, que fué esta potestad regia de Cristo-Dios quien grabó indeleblemente la ley natural en el corazón de los hombres, quien dió normas a Moises, quien abrogó las leyes antiguas, y

quien dió poder a los Apóstoles para hacer lo mismo, o sea, para legislar, para juzgar y para castigar.

Las prerrogativas que principalmente caracterizan esta realeza de Cristo son enteramente contrarias a las que califican las realezas temporales, y por eso sorprenden grandemente a los mundanos. La realeza de Cristo es ante todo *espiritual*, como El mismo nos lo aseguró, cuando dijo a Pilatos que su reino no era de este mundo. En realidad Jesucristo tenía pleno derecho a reinar temporalmente, en cuanto que era Dios, e incluso en cuanto Hombre, por descender de David; pero no quiso ejercer personalmente aquí en la tierra un derecho que ya tiene desde toda la eternidad. ¿No es El Señor de todos los hombres? ¿No da El todos los reinos a los reyes, y no arrebató El las coronas cuando quiere y las reparte según su voluntad? Además los reyes de la tierra se hacen respetar por la multitud de los carros de guerra y otros medios, que Cristo ni quiere ni necesita; pues a El le basta imperar al mar para destruir armadas invencibles; le basta pronunciar una palabra para que los temporales, o los movimientos sísmicos, o un ejército de ángeles aniquilen los más potentes ejércitos senaquerianos. Es pues la realeza de Jesús eminentemente espiritual, y por lo mismos es más duradera, más noble y más potente.

La regia potestad de Cristo es también *suprema*; ya que Cristo, como Hijo de Dios, no tiene ningún ser superior a El, y por lo tanto El es quien domina absolutamente los pueblos, las naciones y el universo; y no hay nada, por pequeño e insignificante que sea, que no dependa de su voluntad en el nacer, en el existir y en el morir. Finalmente el poder de Cristo no está limitado, porque es *universal*; se extiende a todo lugar, a todo tiempo, y a toda criatura; todo lo que existe, donde exista, y siempre que exista, estará bajo su cetro, y siempre será una verdad ineludible que al nombre de Jesús todos tendrán que doblar la rodilla en el cielo, en la tierra y en el infierno.

Influjo de la realeza de Cristo en nuestra vida humana.—Conocida la realeza de Jesús, fácil es reconocer su influjo en la vida humana por los derechos inalienables, que exigen de nuestra parte los deberes correspondientes. El primero de estos deberes ha de ser nuestra rendida *sumisión*; puesto que pertenecemos a Cristo totalmente, como individuos y como miembros de la sociedad, con nuestro cuerpo y alma, con nuestra inteligencia y con nuestra voluntad. Somos súbditos de Cristo-Rey, y por lo mismo no podemos apartar nuestra inteligencia de sus dogmas y verdades; ni podemos sacudir con nuestra voluntad el yugo suave de sus leyes. Nuestra alma debe respirar su espiritualismo y nuestro cuerpo debe doblegarse bajo el peso de la cruz y rendirle vasallaje.

Nuestro segundo deber de súbditos ha de ser la *adoración*; debemos adorarle, confesando su grandeza divina y nuestra pequeñez humana, alabando incesantemente su majestad, su poder, sus infinitas perfecciones, y

agradeciendo los maravillosos efectos de su bondad sobre nosotros; pues ya que nosotros no podíamos subir a su altura, El se dignó descender a nuestra bajeza; y escondiendo los rayos de su perfección infinita, se nos mostró Hombre perfecto, para invitarnos a seguir sus pasos; y Dios todopoderoso, para cautivar nuestra admiración y recoger el tributo de nuestras adoraciones.

Finalmente la realeza de Jesús nos exige el *amor*, como supremo homenaje; porque la conquista de Cristo fué conquista de amor; su lenguaje elocuente fué la sangre, su victoria nuestra libertad y encumbramiento. Si algo somos, lo somos por la sangre de Cristo; si podemos mirar al cielo con esperanza, la sangre de Cristo nos lo consiguió; si sonreímos en medio de nuestras tribulaciones, lo debemos a la sangre de Cristo que alivia nuestros dolores. Si somos pues verdaderos cristianos, hemos de pagar amor con amor, como lo han hecho con las pruebas inequívocas de sus obras todos los santos, que lucharon valientemente contra los herejes y murieron alegres a mano de los verdugos, alzando el grito, que recogía en oleadas de amor tanto heroísmo, de "*Cristo vence, Cristo reina, Cristo impera para siempre.*"

Conclusión: El título de la realeza de Cristo seguirá enhiesto eternamente sobre el árbol de la cruz, para que todo el mundo pueda leerlo y reconocerlo; y a pesar de todos los pesares, nadie podrá jamás encaramarse hasta la cima del santo madero, para arrebatarse aquel letrero, que proclama bien alto a Jesucristo Rey. Nosotros acatamos sinceramente esta verdad y estamos bien persuadidos de que Cristo es Rey, y su reino es *reino de verdad y de vida, reino de santidad y de gracia, reino de justicia, de amor y de paz*; por eso nos sentimos hoy felices de pertenecer a este incomparable reino, y celebramos la fiesta de Cristo-Rey, sometiéndonos alegres a su Imperio y adorándole y amándole con todo el amor, con todo el júbilo y con todo el entusiasmo, que arranca de nuestras gargantas la voz unísona de aquel himno popular:

Cantad a Cristo Rey
himnos de acorde son;
y postrados a sus pies,
rendídle adoración.

FR. A. ROBEZO, O.P.

RESTITUCION PRO RATA DE LOS INGRESOS

En unos Ejercicios Espirituales del Clero, el Director, explicando las obligaciones de los Párrocos, que no rezan el Oficio Divino sin justo impedimento, de restituir parte de los ingresos del Beneficio en la proporción que señalan los Moralistas (can. 1475 § 2), insistió con fuerza en dicha obligación. Después oyó que cierto Doctor en Derecho Canónico aseguraba que las Parroquias amovibles, como son la mayoría en Filipinas, no son estrictamente beneficios. Ahora ocurre preguntar:

1. ¿Es cierto que dichas Parroquias amovibles no son estrictamente Beneficios Eclesiásticos, contra lo que parece indicar el can. 1411, 4º y el Concilio Plenario de Filipinas, N. 149?

2. El Párroco amovible, que no reza el Oficio Divino sin justo impedimento ¿hace suyos todos los ingresos de la Parroquia sin ninguna limitación?

UN DIRECTOR DE EJERCICIOS

En primer lugar no nos place mucho la frase del Consultante, que recurre a la autoridad de los Moralistas, tratándose de una cuestión canónica. Es cierto que los Moralistas, tratando de toda clase de obligaciones morales, con razón tratan de las obligaciones morales que resultan de las leyes, pero no son ellos los llamados a interpretarlas, pues para eso están los Canonistas, además de la Comisión Pontificia, que tiene el cargo de hacerlo auténticamente. Una cosa es el criterio moral y otra el criterio canónico. Por lo demás el mismo Consultante aduce el can. 1475.

Por otra parte, nos disgusta el que haya quienes, por el hecho de poseer un título académico, se crean con autoridad de hablar *ex cathedra* sobre las materias de su especialidad, sin dar razones suficientes, sobre todo cuando la materia es clara y sencilla, como la actual; el título no da derecho para tergiversar las leyes y quitar obligaciones claras.

AD I. Del mismo modo que los Beneficios se distinguen en *manuals, temporales o amovibles y perpetuos o inamovibles* (can. 1411, 4º), del mismo modo los Beneficios *curatos*, que tienen cura de almas (can. 1411, 5º), es decir las Parroquias, tienen la misma distinción: *No todos los Párrocos adquieren la misma estabilidad; los que gozan de mayor, suelen llamarse inamovibles, y los que de menor, amovibles* (can. 454 § 2). Que todas las Parroquias, no precisamente las Vicarías parroquiales no erigidas a perpetuidad (can. 1412, 1º), sean propiamente Beneficios, además de lo antes dicho, se desprende del can. 1415, que dice: § 1. *No se erigirán beneficios, si no consta que tienen dote congrua y estable, de la cual se perciban réditos a perpetuidad conforme al can. 1410...* § 3. *No está prohibido, sin embargo, cuando no se pueda constituir una dote congrua, erigir Parroquias o Cuasiparroquias* (estas en las Misiones), *si prudentemente se prevee que por otro lado no ha de faltar lo necesario*. En caso contrario, si por ejemplo hay pocos fieles, y por lo tanto se teme que no haya suficientes ingresos parroquiales para mantener el culto y el titular, en dicho caso es más conveniente el hacer alguna iglesia *subsidiaria* de la Parroquia y servida por un Coadjutor, el cual no siendo Beneficiado no tendría la obligación especial, como tal, de rezar el Oficio Divino, ni estaría obligado a aplicar la Misa *pro populo* (Véase la Declaración de la S. C. Consistorial, 1 Agosto 1919, n. II; A. A. S., vol. XI, pag. 346). En el N. IV de la misma Declaración se hallan estas palabras: *In constituenda erigendarum paroeciarum dote prae oculis habeantur quae in Codice statuuntur, cans. 1409, 1410 et 1415 § 3*; todos los cuales hablan de los Beneficios. La cita del Concilio Plenario de Filipinas, conforme con esto, habla de la Casa del Beneficio Parroquial.

Y no se diga que habiendo dos clases de Parroquias, *amovibles e inamovibles*, se deben las leyes aplicar estrictamente a éstas, y una interpretación benigna para aquéllas. Esta diversa manera de interpretar se puede aplicar a aquellos términos jurídicos que pueden tener varios significados, no a las diversas *especies* en que se divide un término genérico; de lo contrario, mientras unos excluyen su especie, los otros escluirían la suya, y de esta manera sería una ley inútil y sin aplicación práctica. Las leyes de los Beneficios hay que aplicarlas a todas las clases de Beneficios; con mayor razón hay que aplicarlas en este caso a las Parroquias, en las cuales se exige *estabilidad* que no admite la *amoción ad nutum*, como ocurre en los demás Beneficios: *deben ser estables en ella; lo cual, sin embargo, no quita que todos pueden ser removidos conforme al derecho* (Can. 454

§ 1), es decir, que siempre se requiere un proceso administrativo, aún para los *amovibles* (Can. 2157 y siguientes), lo cual no ocurre en los demás Beneficiados.

AD II. El Can. 1475 § 2, citado por el Consultante, es suficientemente claro: *Sí, careciendo de legítimo impedimento, deja de cumplir la obligación de rezar las Horas Canónicas (el Beneficiado), no hace suyos los frutos a prorrata de la omisión, y ha de entregarlos a la fábrica de la iglesia o al Seminario diocesano o distribuirlo a los pobres.*

Aquí los Editores del Código en español ponen dos Notas interesantes: 1ª que según está redactado el canon, que sólo atiende a la pro rata de la omisión, se aplica en tal forma a los Beneficios *simples*, cuya obligación única sea el rezar el Oficio Divino, pues si es Beneficio que tenga otras obligaciones, la pro rata se entiende, según la opinión comunmente admitida, no sólo a las partes omitidas del Oficio Divino, sino que se deben tener en cuenta las otras obligaciones cumplidas; lo cual se debe aplicar a los Párrocos. Esto prescindiendo de la grave obligación de rezar por motivo de las Ordenes Sagradas del Beneficiado, como ocurre siempre entre los Párrocos, que deben ser Sacerdotes. 2ª que, teniendo en cuenta la frase del canon: *fructus pro rata omissionis non facit suos*, el no restituirlos equivale a un robo, por lo cual justamente está condenada por el Papa Alejandro VII la siguiente Proposición: "La restitución impuesta por S. Pío V a los beneficiados que no rezan, no les obliga en conciencia antes de la sentencia declaratoria del juez, puesto que es una pena" (DENZINGER, n. 1120). El exigir sentencia del Juez, haría ineficaz la ley, pues en este caso no se podrían hallar pruebas del hecho, que es privado. Aún la S. C. del Concilio pone la misma obligación por ausencia del servicio coral antes de la sentencia declaratoria del Juez (10 Julio 1920; A.A. S., XII, 364, ad VII). Diversa manera de hablar se usa en el can. 1473 respecto de los frutos superfluos del Beneficio, que, aunque sean suyos, debe repartirlos a los pobres. En nuestro caso, no habría ninguna infamia, pues hay dos medios completamente privados de restituirlos: el darlos a los fondos de la Iglesia, y el repartirlos a los pobres, lo cual más bien daría aspecto de piedad.

ALBERTO SANTAMARÍA, O.P., D.J.C.
Professor Univ. Sti. Thomae

DE MISSIS POSTMERIDIANIS OCCASIONE NUPTIARUM VEL FUNERUM

P. Regatillo, S.I., solvens casum in "Sal Terrae" (mense Iulii 1957) circa Missam postmeridianam occasione nuptiarum videtur concludere Missam vespertinam permittere occasione celebrandi Matrimonium esse aliquod malum revera vitandum.

Quae conclusio in mea opinione non potest applicari in omni natione, ex. gr. in Insulis Philippinis, ubi saepius Matrimonium celebratur horis vespertinis, et comitatus veniens ad nuptias vel funera vespere habita neque petit Missam neque curat de bono spirituali ex celebratione Missae percipiendo, et multoties maxima pars fidelium qui assistunt his coeremoniis a longe veniunt; unde permissa Missa vespertina magnum bonum sequeretur quia multi Sacrum audiunt aut quia Communionem quamplurimi fortasse recipiunt.

Tamen Ordinarii locorum in Insulis nostris non uniformiter procedunt in permittendis Missis vespertinis cum nuptiae vel funera celebrantur; sicque dum alii negant licentiam Sacrum celebrandi in utroque casu, alii vero permittunt tantum si nuptiae celebrentur, et alii solummodo cum funera dicuntur.

Unde quaeritur:

1. Ut Missa postmeridiana permittatur requiritur ne ipsos Matrimonium contrahentes vel funera petentes, aliis assistantibus exclusis, primo et directe quaerere "bonum spirituale", ita ut non sufficiat ad licentiam dandam solemnitas externa vel aliud motivum non spirituale?

2. Sufficitne ad licentiam obtinendam pro celebratione Missae vespertinae quod Parochus petens vel Ordinarius concedens licentiam praevideat fructum spiritualem pro "notabili parte fidelium" subsequendum?

3. Ad iudicandum de "bono spirituali partis notabilis fidelium", quas inquisitiones debent facere tum Parochus petens permissionem tum Ordinarius loci

concedens licentiam pro Missa postmeridiana occasione nuptiarum vel funerum?

4. *Daturne sufficiens ratio iuxta circumstantias in casu praesenti appositae ut permittatur Missa postmeridiana cum Matrimonium vel funera celebrantur?*

QUIDAM PAROCHUS

Pro praesenti et similibus casibus qui referuntur ad disciplinam et normas ab Ecclesia in *Motu Proprio* determinate exaratas, solutio repetenda est ex contentu et sensu documenti ecclesiastici, non autem ex opinione alicuius sacerdotis aut quorundam fidelium qui intendunt sive extendere sive coarctare limites in ipsomet *Motu Proprio* appositos. Videamus ideoque textum et sensum textus.

Legimus in *Motu Proprio* 19 Martii 1957: "Ordinarii locorum, exceptis Vicariis Generalibus sine mandato speciali, permittere possunt Missae celebrationem horis postmeridianis, si bonum spirituale notabilis partis christifidelium id postulet".

Ad quae commentatus est A. Card. OTTAVIANI: "Ante todo, no existe ya limitación de días en que pueden los Obispos autorizar la misa vespertina; la única condición para que puedan hacer uso de esta facultad es que lo exija el "bonum commune", según fué declarado en la advertencia del Santo Oficio del 22 de marzo de 1955; el criterio viene dado por la frase "notabilis fidelium pars" (una considerable parte de los fieles), que es la misma usada por el Código de Derecho canónico (cánon 806, párr. 2) para el uso de la facultad de permitir las misas binadas" (Cfr. "*L'Osservatore Romano*", 23 de marzo de 1957; traducción de "*Ecclesia*", n. 820, pag. 6, 30 de marzo 1957).

Commentator nihil ait circa facultatem concessam quasi exclusive Ordinariis locorum, et quam ex speciali mandato possunt Vicarii Generales participare. Neque ullum verbum dicit de locutione "quotidie" quae debet intelligi non quasi *per modum habitus* Ordinarii locorum concedant illam licentiam celebrandi Missam postmeridianam, sed ita ut Ordinarii possint permittere quocumque die Missam horis vespertinis dum occurrant *simul* (non autem una vel alia separatim conditio) conditiones quae in *Motu Proprio* determinantur, nempe:

1. Quod celebratio Missae vespertinae postuletur vel exigatur *a bono spirituali* fidelium. Sic non erit sufficiens ratio ad

Missam permittendam ex.gr. quaerere ampliorem solemnitatem aut pompam externam in alia functione quae praecedat aut consequitur Missam; vel vocare attentionem aliorum sive fidelium sive protestantium sive aglipayanorum; vel obtinere stipendium Missae. Sed utique "bonum spirituale" datur ex.gr. si occasione creationis novi Cardinalis fideles paroeciae vel dioecesis volunt offerre preces et recipere Communionem pro actione gratiarum, aut si notabilis concursus peregrinatum ad capellam vel ecclesiam accedunt post longum iter ut vota precesque solvant; aut si occasione funeris pro Reipublicae Praeside obito coram omni populo Sacrum celebrandum petatur, aut si Matrimonium Principis celebretur coram ingenti numero fidelium.

2. Alia conditio expressa in *Motu Proprio* est: quod tale *bonum spirituale* sit in favorem "notabilis partis fidelium", quo excluditur tum bonum spirituale paucorum, tum commodum aliquorum particularium fidelium. Sed surgit difficultas: quomodo verba "notabilis pars fidelium" intelligenda sunt? Auctores canonistae ad can. 806 par. 2 loquentem de binatione Missarum asserunt esse casus specialibus circumstantiis praeditos in quibus sufficiat numerus quidecim aut viginti fidelium ut permittatur binatio Missae; applicatio igitur talis interpretationis posset Ordinarios locorum movere ad permittendam Missam vespertinam saepissime occasione nuptiarum vel funeris. Attamen credimus non ex aequo posse applicari illa benigna interpretatio canonis 806 ad casum nostrum quia auditio Missae ibi est obligatio gravis dum hic celebratio Missae est permessa attento bono spirituali notabilis partis fidelium et in hac permissione Ordinarii locorum debent vitare quodlibet maius damnum spirituale.

Absque dubio tum secundum can. 806, par. 2, tum secundum «*Motu Proprio*», tantum Ordinarii locorum sunt qui iudicare debent de existentia duarum conditionum requisitarum et qui prudenter decernunt de concedenda aut de deneganda licentia pro Missis vespertinis secundum diversos casus et attentis omnibus circumstantiis. Unde possumus addere quod

Tertia conditio pro Missa vespertina est licentia Ordinarii loci, vel Vicarii Generalis si facultatem ex speciali mandato habeat ad permittendam Missam postmeridianam, ita ut Parochi vel alii sacerdotes non possint a semetipsis illam licentiam supponere aut sumere. Quae conditio in nostra opinione est principalior, quia de aliis duabus Parochi vel simplices sacerdotes possunt esse certi et tamen Ordinarius loci fortasse negat licentiam ad habendam Missam vespertinam propter speciales ratio-

nes sibi cognitatas. Demum, in *Motu Proprio* non imponitur Ordinariis locorum *obligationem* permittendi illam Missam etiam si duae priores conditiones dentur.

Iam responsum demus ad quaesita. Ad *primum* dicendum quod imprimis solemnitas externa vel aliud motivum non spirituale est insufficiens causa ad permittendam Missam vespertinam cum expresse in *Motu Proprio* assignetur uti causa unica ipsum "bonum spirituale", quod bonum ut diximus supra, ex diverso capite provenire potest. Deinde non exigitur quod tale bonum spirituale intendatur primario et directe a contrahentibus Matrimonium vel funera petentibus, nam hi constituunt parvam partem fidelium et quandoque bonum spirituale postulatur ab illa notabili parte fidelium qui assistunt illis functionibus sacris.

Ad *secundum*: quod Parochus possit *praevidere bonum spirituale* notabilis partis fidelium non sufficit ut Ordinarius loci debeat concedere licentiam ad Missae celebrationem. Utique Ordinarius loci iudicare potest an revera bonum spirituale sequatur et an pars notabilis fidelium adsit qui tale bonum percipiant; unde totum negotium pro concessione vel denegatione petitionis Ordinario loci commendatur. Ut P. Regatillo notat in sua solutione S. Officium (die 22 Martii 1955) severissime monuit de permissione facili ad missas vespertinas celebrandas collata ab aliquibus Ordinariis locorum.

Ad *tertium* non facilis responsio dari potest cum in diversis locis atque secundum speciales circumstantias Ordinarius loci summa cum cautela procedere debeat, et ex una parte abusus vitare curet et ex altera bonum spirituale notabilis partis fidelium promovere intendat. Igitur non unicus processus neque pares normae ubique applicare possunt seu in omnibus nationibus aut dioecesibus. Parochus in sua petitione tantum clare exponat rationes necnon et circumstantias occurrentes ad impetrandam Missam vespertinam pro variis casibus.

Neque parochi neque moralistae possumus de singulis casibus iudicare facilius meliusque quam Ordinarii locorum; quapropter neque nobis licet categorice responsum dare tum huic tum postremae interrogationi. Ipsemet consultans bene asserit in variis Philippinarum dioecesibus exsistere diversas normas et regulationes ab ipsis Ordinariis locorum datas attentis variis locorum conditionibus et circumstantiis.

Ad *quartum* cum distinctione respondendum est: Si certe Ordinarius putet occurrere omnes circumstantias signatas in *Motu Proprio*, tunc utique occasione nuptiarum aut funeris po-

terit Missam vespertinam permittere, etsi non teneatur ad hoc concedendum. Si autem Ordinarius adinveniat in hoc vel in illo casu particulari aliquam ex conditionibus requisitis abesse, tunc habet sufficientem rationem ad denegandam facultatem celebrandi Missam vespertinam.

Notetur finaliter quod in Insulis Philippinis pluribus in civitatibus non est recens neque rara ipsa celebratio Matrimonii vespertina, sine celebratione Missae revera; unde non sequitur nec debet dici esse aliquod malum nostris diebus nuptias contrahere sine Missa vespertina: et sic scrupulum consultantis vanum apparet.

Demum, solutio P. Regatillo certe pro Hispania praecipue datur, ubi nuptiae rarissime contrahuntur vespere, et regulationes speciales existunt saltem pro aliquibus provinciis ecclesiasticis; ergo solutio a tali auctore optime data non ex omni parte in nostris Insulis applicari potest.

FR. V. VICENTE, O.P., S.TH.DR.
UST Professor

DE SOLUTIONE VINCULI MATRIMONIALIS VI PRIVILEGII PAULINI

by

R.P. CRISTOBAL ALONSO, O.P., S.T.D.

304 pages in paper bound cover.

Price: P5.00

NOVEL PUBLISHING CO., INC.

España Street, Manila

Tel. : 3-73-47

BIBLIOGRAFIA

G. VROMANT — L. BONGAERTS, C.I.C.M. (Scheut): **Ius Missionariorum. I. Introductio et Normae Generales.** — Ed. 2 aucta et emendata. Pag. X-316.—Editions Desclee de Brouwer, Bruges-Paris, 1959. — Precio: 150 fr. belgas.

Los Autores, aunque han suprimido algunos puntos que trataban en la edición anterior, por ejemplo en el Cap. III de la Parte II, todo el Art. I y parte del Art. II, y en la Parte III, el Art. II del Cap. VI, en que se hablaba en general de las Facultades de Propaganda Fide, y el comentario al can. 209, que pertenece al vol. siguiente, y también la Formula III mayor que estaba en Apéndice, han perfeccionado considerablemente la obra, completando el comentario a todos los Cánones del Libro I del Código Canónico. En la Parte II, Cap. III se ha añadido un Cap. IV, *De relationibus Ecclesiarum inter et Nationes evangelizandas*. En la Parte III, Cap. II, se han añadido el Art. I, *De natura et vi legis*, y el Art VII, *De interpretatione legis*, donde ha incluido el § IV del antiguo Art. V, *De Epikeia*, con alguna impropiedad, pues, aunque así suelen hacer los Autores, la Epikeia no es propiamente interpretación de la ley. En el Cap. III están añadidos los Arts. I y IV, y lo mismo en el Cap. IV. El Cap. V, en lugar de 4 tiene 9 Artículos, y el Cap. VI, en lugar de 2 tiene 7 Artículos.

Debemos notar algunas cosas. Al hablar del consentimiento para la costumbre, siempre pone *legislador*, en lugar de *competente Superior*, que pone el Can. 25. En el can. 29, en la primera edición había añadido una palabra: *Consuetudo [facti] est optima legum interpres*; en la actual, aunque se ha quitado dicha palabra, se sigue la misma doctrina, creemos equivocadamente. Aunque se ha suprimido el comentario al can. 209, sin embargo, incidentalmente se admite como antes el *error interpretativo*, inventado por CAPPELLO, y desgraciadamente seguido por muchos sin fundamento jurídico. Al final se añade un *Index Canonum*, y el Índice Alfabético, en lugar de 2, tiene 11 páginas.

Creemos muy útiles las reformas que se han hecho en esta segunda edición, pues los estudiantes de Derecho Misional tendrán completo el tratado jurídico. Con esto, sin embargo, parece haberse cambiado el principio, que aún proclaman los Autores, de tratar, no del Derecho completo, añadiendo las especialidades de Misiones, sino de poner sólamente estas especialidades (N. 32, pag. 61).

FR. A. S.