

# BOLETIN ECLESIASTICO DE FILIPINAS

Vol. XXXIV  
No. 381



Febrero  
1960

## SUMARIO

|                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Cuando las Religiones se juntan .....                                                                                                                                                                                                             | 65  |
| BULAS DE MONS. ARNULFO ARCILLA, Obispo de Sorsogon .....                                                                                                                                                                                          | 67  |
| MESSAGE OF HIS HOLINESS JOHN XXIII to PAX ROMANA .....                                                                                                                                                                                            | 71  |
| Christmas Message of the Sovereign Pontiff John XXIII .....                                                                                                                                                                                       | 73  |
| Oratio pro Oecumenici Concilii Exitu (S. Penitenciaria) .....                                                                                                                                                                                     | 82  |
| San Vicente de Paul (Bibliografía) .....                                                                                                                                                                                                          | 83  |
| CONCIENCIA CRISTIANA.—Fr. Victoriano VICENTE, O.P. ....                                                                                                                                                                                           | 84  |
| OFFICIAL STANDARDS OF MODEST DRESS.—Fr. Jesús Ma. Cavan-<br>na, C.M. ....                                                                                                                                                                         | 90  |
| A NEW PIPE ORGAN FOR THE SAMPALOC CHURCH.—Hermann<br>SCHABLITZKI, S.V.D. ....                                                                                                                                                                     | 101 |
| <b>Homilética:</b> Las Tentaciones de Jesús y nuestras.—S. Gregorio MAGNO.<br>—La Transfiguración.—S. Juan CRISOSTOMO.—Qué sea la virtud<br>sin Dios.—Fr. Jesús Ma. MERINO ANTOLINEZ, O.P.—Los Bienes<br>Sobrenaturales.—S. Juan CRISOSTOMO. .... | 104 |
| <b>Casos y Consultas:</b> I. Limosna de Misas en favor del Seminario.—Fr.<br>Alberto SANTAMARIA, O.P.—II. Cooperación con Y.M.C.A. o<br>Y.W.C.A.—Fr. Victoriano VICENTE, O.P. ....                                                                | 116 |
| SECCION INFORMATIVA. MUNDIAL.—Filipinas. ....                                                                                                                                                                                                     | 126 |

# BOLETIN ECLESIASTICO DE FILIPINAS

ORGANO OFICIAL INTERDIOCESANO EDITADO MENSUALMENTE  
POR LA UNIVERSIDAD DE SANTO TOMAS, MANILA, FILIPINAS.

*Registrado como correspondencia de 2ª clase el 21 de Junio de 1946.*

R. P. JESUS M. MERINO, O.P.  
*Director*

R. P. FLORENCIO TESTERA, O.P.  
*Administrador*

Dirección Postal: Universidad de Sto. Tomás — España, Manila, Filipinas

Vol. XXXIV—No. 381      Febrero, 1960      Año XXXVIII

## CUANDO LAS RELIGIONES SE JUNTAN

Las principales Religiones se juntaron en Manila. Expertos y creyentes de las mismas discutieron durante ocho días los problemas de la vida religiosa del mundo moderno.

La prensa local hizo sus comentarios. Y es muy posible que debido a ellos hayan surgido malentendidos. Hay temas socorridos hoy que llenaron las columnas periodísticas y que sin embargo nunca se mencionaron, o solo se rozaron, durante las conferencias. "Nacionalismo", "Comunismo", "Exceso de Población", "Control de la Natalidad" fueron asuntos o sospechados, o transportados de una frase incidental a los grandes títulos de los diarios.

Los que asistieron, siquiera fuera a las sesiones públicas de información, con cierto conocimiento y nivel cultural para poder seguir las intervenciones, pudieron darse perfecta cuenta de que los participantes eran personas muy cultas, muy instruídas, y sobre todo profundamente sinceras en servir a Dios según su religión se lo pedía. Pudieron ver también que ninguno de ellos, y mucho menos las organizaciones patrocinadoras: PAX ROMANA y la UNESCO, tenía el propósito loco de abandonar la religión a que pertenecía por crear un esperpento de religión común y adherirse a él.

Afrontaron con verdadera franqueza, con una cordialidad sincera, con una buena fé emocionante los problemas de nuestro mundo que bajo todos los cielos y junto a todos los templos de

tarum errores. Quae omnia cum egeris, formulas quae mittimus, tuo subscripto nomine sigilloque impresso, simulque sacri Praesulis quo teste iurasti, ad S. Congregationem Consistorialem quam cito mittes.

Quod si haec Nostra iussa non omnino feceris, scias Te atque Praesulem qui te consecraverit, statutis poenis iri punitum.

Ad beneficium vero quod attinet, quo adhuc fruitus es in dioecesi Sorsogonensi, id censemus ad iuris normam vacare, a Nobis et ab hac Apostolica Sede unice assignandum.

Ceterum, dilecte fili, pro Te paterno animo vota facimus ut, id considerans quot qualesque cruciatus Christus Dei Filius redimendis hominibus subiit, nulli profecto parcas labori ut quos fideles Dei voluntas atque Nostra auctoritas tuae diligentiae concredit, eos omnes, iuvante Numine, serves.

Datum ex Arce Gandulfi, prope Romam, die septimo mensis Septembris, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo nono, Pontificatus Nostri primo.

Jacobus Aloisius Card. COPELLO

Hamletus Tondini,  
*Apost. Cance. Regens*

Albertus Serafini, *Prot. Apost.*  
Caesar Federici, *Prot. Apost.*

Expedita die XXIV Sept. anno Pontif. I

I. Rodomon Galligani, *Plumbatore*

In Canc. Ap. tab. Vol. CI,  
N. 32

## II

### IOANNES EPISCOPUS \* SERVUS SERVORUM DEI

Venerabili fratri Archiepiscopo Metropolitae CACERENSI, salutem et Apostolicam benedictionem.

Ut est in more positum huius Apostolicae Sedis, Te, venerabilis frater, certiore facimus hodie Nos apostolicis datis litteris Ecclesiae Sorsogonensi providisse, quae tuae subicitur auctoritati, quaeque ob translationem venerabilis fratris Theopisti Alberto et Valderrama ad archiepiscopalem Sedem Amastrina-

nam, vacabat. De Nostra enim summa et apostolica potestate, deque consilio venerabilium fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium S. Congregationi Consistoriali praepositorum dioecesi illae gubernandae dilectum filium ARNOLFUM ARCILLA elegimus e Sorsogonensi dioecesi Sacerdotem, qui fuit hactenus Curiae S. Antonii Patavini in civitate Masbate rector. Cui, ut aequum, regimen dedimus, omnemque administrationem eius Ecclesiae.

His tecum communicatis, te hortamur ut hunc suffraganeum tuum, primo ad episcopalia munera accedentem, non solum sueta bonitate excipias, verum etiam tum opera cum consilio iuves, si quando tuae prudentiae dona requirat. Tam amplius enim est Episcoporum officium tamque grave christianum populum regere, ut nonnisi iunctis viribus mutuaque consensione impleri usquequaque possit.

Ceterum, venerabilis frater, te valere iubemus, in quem omnia Dei dona imploramus.

Datum ex Arce Gandulfi, prope Romam, die septimo mensis Septembris, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo nono, Pontificatus Nostri primo.

Jacobus Aloisius Card. COPELLO

S. R. E. Cancellarius

Hamletus Tondini  
*Apost. Cancel. Regens*

Albertus Serafini, *Prot. Apost.*  
Caesar Federici, *Prot. Apost.*

\* \* \*

### III

#### IOANNES EPISCOPUS \* SERVUS SERVORUM DEI

Dilectis filiis e clero populoque civitatis et dioecesis SORSOGONNENSIS, salutem et apostolicam benedictionem.

Cum, translato venerabili fratre Theopisto Alberto et Valderrama ad archiepiscopalem Ecclesiam Amastrianam, dioecesis vestra vacaret, cumque eidem novum Praesulem praeficere oporteret, qui administraret, hodie datis apostolicis sub plumbo litteris

rebus vestris consulimus delecto Patre atque Pastore. De consilio enim venerabilium fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium S. Congregatione Consistoriali praepositorum deque Nostra Suprema auctoritate ad id muneris dilectum filium ARNOLFUM ARCILLA destinavimus, qui fuit haecenus Curio ad S. Antonii Patavini, in urbe vulgo Masbate, in dioecesi ipsorum vestra.

His vobiscum communicatis, paterne hortamur ut non solum venienti Episcopo vestro ea detis, quae decet, signa dilectionis, verum etiam ut eius mandatis et iussis pareatis, id pro certo habentes felicitatem Ecclesiarum magnam partem in filiorum oboedientia atque modestia collocari inque pastoris et populi consensu.

Ceterum, volumus ut hae litterae Nostrae eius cura qui ad praesens Sedi Sorsogonensi moderatur, cum primum acceptae fuerint, clero populoque perlegantur, in cathedrali templo congregatis, diei festi celebrandi gratia.

Datum ex Arce Gandulfi, prope Romam, die septimo mensis Septembris, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo nono, Pontificatus Nostri primo.

Jacobus Aloisius Card. COPELLO  
S. R. E. Cancellarius

Hamletus Tondini,  
*Apost. Cancel. Regens*

Albertus Serafini, *Prot. Apost.*  
Caesar Federici, *Prot. Apost.*

## Message of His Holiness Pope John XXIII

### TO THE MEMBERS OF PAX ROMANA ASSEMBLED AT MANILA

Beloved children, members of Pax Romana, gathered in Manila around Our Apostolic Nuncio and Our dearly venerated Brother, the Archbishop, Monsignor Rufino J. Santos, We wish to convey to you, with this message, Our paternal greeting and good wishes, Our earnest encouragement, and Our fervent hope for the success of your assembly.

We also desire to make known the profound joy experienced by Your Common Father in the knowledge that these Pax Romana Conferences are being held for the first time in Asia. It is truly a source of comfort to realize that there are Christian intellectuals making a study of the Gospel in the midst of nations not yet aware of the Divine Truth.

Your reunion will include an interfederal assembly of the International Movement of Students, a meeting of the chaplains who are charged with the spiritual care of the students and intellectuals of Asian countries, and, finally, the first international convention of the Catholic intellectuals of Asia. The topic which shall be put before you — "The social Responsibility of the Catholic Student and Intellectual" — suggests to Us some reflections which follow the path already pointed out so often by Pius XII, of venerated memory.

Little flock, you are scattered in the midst of cultures that are not yet penetrated by the light of Christianity. But fear not, "Nolite timere," (Luke 12, 32); rather have confidence, be glad and rejoice that Christ has chosen you to be His witnesses "usque ad ultimum terrae." (Acts of the Apostles 1, 8.) To be worthy of that vocation, you must endeavour to live a life that is deeply Christian: you must strive earnestly to acquire a Christian formation that is in keeping with your national culture while in perfect conformity with the exalted teaching of the Church. Imbued with a Catholic Faith that is uncompromising

and far removed from the slightest breath of false doctrine, you have to win the respect, the confidence, and the friendship of your people through your professional competence, your ability, and your moral qualities, and by zealous use of the means at your disposal to make known the sweet message of Christ. Also in view of the rapid economic development of your countries, you must not fail to study and spread abroad the social teaching of the Church, because in its solution of the socio-economic problems most discussed today, the dignity of the human person is preserved.

Closely associating yourselves in this way with the public and social life of your fellow-countrymen, you will shine forth with the untarnished brightness of Christianity, and you will promote the harmonious development of the country in which you live. To do this will be a work of great mercy.

There is yet one more thought for consideration — the fact that the Catholic religion is, of its nature, world-wide, universal. Through the centuries, since its beginnings in the Near East, the Gospel has shaped living cultures, and given them a religious, intellectual and moral worth by which they are enriched. Today the task devolves upon you to preach the message of truth and love in a form that is adapted to the Oriental mentality. We would have you know that we consider this work of the greatest importance for the progress of the Church.

We are confident that you will take to yourselves these thoughts of Our pastoral concern. Thus you will play an important part in making the fruitfulness of the Church's youth shine forth, and you will win many souls in the different countries of Asia.

With this assurance, We gladly invoke upon your Assembly at Manila, and on your respective countries, an abundant outpouring of heavenly graces, in token of which We bestow upon you, beloved children, from an overflowing heart, Our paternal Apostolic Blessing.

From the Vatican, December 8, 1959.

JOANNES XXIII

## Christmas Message of the Sovereign Pontiff, Pope John XXIII 1959

Venerable Brethren; dear children.

Christmas is with us, the second Christmas of Our Pontificate. Gazing at the scene from afar, united in spirit with Mary and Joseph on the road to Bethlehem, we taste a few days in advance the sweetness which comes to us from the angelic hymn announcing the heavenly peace which is offered to all men of good will; and thus, from day to day, we reflect that the road to Bethlehem truly marks the path for the right approach to that peace which is on the lips, in the eager desires, in the hearts of all.

The appeals of the Liturgy in the words of Pope Leo the Great were already giving warning to us with joyous invitation: "Exult in the Lord, dear people; lift up your hearts in spiritual joy, for the day of redemption is being renewed, the day of the age-long expectation, of the announcement of the happiness that has no end" (Serm. XX de Nativitate Domini, PL 54, 193). And along with it and as if in chorus with that solemn and touching voice which comes to us from the fifth century, we feel as it were rising in unison the imploring voices of the Supreme Pontiffs who ruled the Church both before and after the two wars that tore humanity apart in our generation: the very recent words of the nineteen Christmas messages of Our Holy Father Pius XII, of ever dear and happy memory.

An unending invitation, then, to hasten our steps along the roads to Bethlehem, which are the roads of peace for us.

In the world of today, how many roads of peace have been proposed and imposed; and how many have been suggested even to Us, who rejoice indeed, with Mary and Joseph, in the sure knowledge of our path and have no fear of the possibility of going astray.

From the second world war right up to this present time, what a variety of utterances; what an abuse of this sacred word: "Pax, pax". (Peace, peace) (Jer. 6, 14).

We pay homage to the good will of the many guides and proclaimers of peace in the world; statesmen, experienced diplomats, influential writers.

But human efforts in the matter of universal peacemaking are still far from the point where heaven and earth meet.

The fact is that true peace cannot come save from God; it has only one name: *Pax Christi* (the Peace of Christ); it has one aspect, that impressed on it by Christ, Who, as if to anticipate the counterfeits of man, has emphasized: "Peace I leave you, my peace I give to you," (John 14,27).

### CHRISTIAN PEACE

The appearance of peace is threefold:

**Peace of the Heart:** Peace is before all else an interior thing, belonging to the spirit, and its fundamental condition is a loving and filial dependence on the Will of God: "Thou hast made us for thyself, O Lord, and our heart is restless till it rests in thee" (St. Aug. Confess. 1, I, 1, PL 32, 611).

All that weakens, that breaks, that destroys this conformity and union of wills, is opposed to peace: first of all, and before all, wrongdoing, sin. "Who resists Him and has had peace?" (Job 9, 4). Peace is the happy legacy of those who keep the divine law: "*Pax multa diligentibus legem tuam*" (Much peace have they that love thy law) (Ps. 118, 165).

For its part, good will is only the sincere determination to respect the eternal laws of God, to conform oneself to His commandments, to follow His paths; in a word, to abide in the truth. This is the glory which God expects to receive from man. "*Pax hominibus bonae voluntatis*" (Peace to men of good will).

**Social Peace:** This is solidly based on the mutual and reciprocal respect for the personal dignity of man. The Son of God was made man. and His redeeming act concerns not only the collectivity, but also the individual man: "He has loved me, and delivered himself for me." Thus St. Paul to the Galatians: "*Ipse dilexit me et tradidit seipsum pro me*" (Gal. 2/20). And if God has loved man to such a degree, that indicates that man is of interest to Him and the human person has an absolute

right to be respected. Such is the teaching of the Church, which, for the solution of these social questions has always fixed her gaze on the human person, and has taught that things and institutions — goods, economy, the State — are primarily for man; not man for them. The disturbances which unsettle the internal peace of nations trace their origins chiefly to this source, that man has been treated almost exclusively as a machine, a piece of merchandise, a worthless cog in some great machine, a mere productive unit. It is only when the dignity of the person comes to be taken as the standard of value for man and his activities, that the means will exist to settle civil discord and the divisions, often profound, between the employers, for example, and the employed; and above all, to secure for the institution of the family those conditions of life, of work, of assistance capable of making it better directed to its function as a cell of society and the first community instituted by God Himself for the development of the human person.

No peace will have solid foundations unless there is nourished in the hearts the sentiment of brotherhood, which ought to exist among all who have a common origin, and are called to the same destiny. The knowledge that they belong to the same family extinguishes in the hearts, lust, greed, pride, the instinct to dominate others, which are the roots of dissensions and wars; it binds all in a single bond of higher and fruitful solidarity.

**International Peace:** The basis of international peace is, above all, *truth*, for in international relations also the christian saying is valid: "The truth will make you free" (*Veritas liberabit vos*) (John 8, 32). It is necessary, then, to overcome certain erroneous ideas: the myth of force, of nationalism, or something else, which have drugged the integrated life of nations; and to impose peaceful living-together on moral principles, according to the teaching of right reason and of christian doctrine.

Along with this, and enlightened by truth, ought to proceed *justice*. This removes the causes of quarrels and wars, solves the disputes, fixes the tasks, defines the duties, gives the answer to the claims of each party.

Justice in its turn ought to be integrated and sustained by christian *charity*. That is, love of the neighbour and towards one's own people ought not to be concentrated on self, in a form of exclusive egotism, suspicious of another's good, but ought to expand and reach out, with a spontaneous movement towards the community of interests, to embrace all peoples and to inter-

weave common human relations. It will be possible thus to speak of *living-together*, and not of mere *co-existence* which, precisely because it is deprived of this inspiration of mutual dependence, raises barriers behind which nestle mutual suspicion, fear and terror.

## ERRORS OF MAN IN HIS SEARCH FOR PEACE

Peace is a gift of God beyond compare; but likewise, it is the object of man's highest desire. It is moreover *indivisible*. None of the lineaments which make up its unmistakable appearance can be ignored or excluded.

In addition, since the men of our time have not completely carried into effect the conditions of peace, the result has been that God's paths towards peace have no meeting point with those of man. Hence, there is the abnormal situation of this post-war period which has created as it were two blocks, with all their uneasy conditions. There is not a state of war, but neither is there peace, the thing to which the nations ardently aspire.

At all times, because true peace is indivisible in its various aspects, it will not succeed in establishing itself on the social and international plane unless it will also be, and in the first place, an interior fact. This requires then, before all else — it is necessary to repeat it — “men of good will”: precisely those to whom the angels of Bethlehem announced peace: “*Pax hominibus bonae voluntatis*” (Peace to men of good will) (Luke 2, 14). They alone, indeed, can give reality to the conditions contained in the definition of peace given by St. Thomas: The ordered harmony of citizens (*Contra Gent.* III, c. 146), therefore, *order and harmony*. But how will true peace be able to put forth the two-fold blossom of order and concord if the persons who hold the positions of public responsibility, before selecting the advantages and risks of their decisions, fail to recognize themselves as persons subject to the eternal moral laws?

It will be necessary again and again to remove from the path the obstacles placed by the malice of man, and the presence of these obstacles is noted in the propaganda of immorality, in social injustice, in forced unemployment, in the wretchedness contrasted with the privilege of whoever can indulge in dissipation, in the fearful lack of proportion between technical prog-

ress and moral progress of nations, in the unchecked armaments-race, without there yet being a glimpse of a serious possibility of arriving at a solution of the problem of disarmament.

## THE WORK OF THE CHURCH

The most recent events have created an atmosphere of so-called disengagement which has caused hopes to blossom anew in many minds, after life has been lived for so long in a state of pretended peace, in a situation of very great instability, that more than once has been threatened with a complete rupture.

All that makes obvious how rooted in the soul of all is the craving for peace.

In order that this common desire may be promptly fulfilled, the Church prays with confidence to Him Who rules the destinies of nations and can direct the hearts of governments to good. No daughter of the world, but living and working in the world, the Church, as it raised from the dawn of christianity — as St. Paul wrote to Timothy — “prayers and supplication and thanksgiving for all men: for kings and for all others in high station so that we may live a calm and tranquil life as dutifully and decently as we may” (1 Tim. 2, 1-2), so also today it accompanies with its prayer just as it assists in international relations towards the calmness of the exchanges, the peaceful ordering of the controversies, the approach of nations to each other and their mutual collaboration.

Besides prayer, the Church makes available its maternal offices, points to the incomparable treasure of its doctrine, urges its children to lend their active cooperation for peace by recalling the famous invitation of S. Augustine: “It is more glorious to slay war with words, than men with steel; and it is true glory to secure peace by peaceful means” (S. Aug. Epist. CCXXIX, ).

This is a function and office proper to the Church, to devote herself to peace, and she is aware of having omitted nothing that was within her capacities, to obtain it for nations and individuals. The Church looks with favour on every initiative which can help to spare humanity new conflicts, new massacres, new destruction beyond calculation.

Unfortunately, there have not yet been removed the causes which have disturbed, and now disturb, international order. It is therefore necessary to dry up the sources of evil; otherwise, there will remain threatening the dangers to peace.

The causes of the international sickness were clearly proclaimed by Our predecessor, Pius XII, of immortal memory, especially in his Christmas messages of 1942 and 1943. It is well to repeat them. These causes are: the violation of the rights and dignity of the human person, and the over-ruling of those of the family and of labour: the overthrow of the juridical order and the healthy idea of the State in keeping with the christian spirit; the wounding of liberty, of the integrity and security of other nations, to whatever extent; the systematic oppression of cultural and linguistic characteristics of national minorities; the egoistical calculations of all who strive to seize control of the economic sources and the materials of common use, to the detriment of other peoples; and in particular, the persecution of religion and of the Church.

It needs still to be noted that the pacification which the Church prays for is completely impossible if it is mistaken for a yielding or a relaxation of its firmness in the face of ideologies and systems of life which are in proclaimed and irreducible opposition to the catholic teaching; nor does it denote indifference before the lamentation which comes to Us even now from the unhappy lands where the rights of man are ignored, and falsehood is adopted as a system. Still less can one forget the sorrowful Calvary of the Church of Silence; there, where the confessors of the faith, rivalling the early christian martyrs, are exposed to sufferings and torments without end for the cause of Christ. These established facts put one on guard against excessive optimism; but they render all the more earnest our prayers for a truly universal return to the respect for human and christian liberty.

Oh! may all men of good will return, may they return to Christ and listen to His divine teaching, which is the teaching of His Vicar on earth and of the lawful pastors, the Bishops. They shall find the truth which frees from error, from falsehood and deceit, and shall hasten the attainment of the peace of Bethlehem, that peace which was announced by the angels to men of good will.

## EXHORTATION AND PATERNAL WISHES

With such a wish and with such a prayer, behold we have arrived, all of us, like Mary and Joseph, like the humble shepherds from the hills around Bethlehem, and like the wise men from the East, before the crib of the newly-born Saviour: Oh Jesus, how tender is this arrival of our souls before the simplicity of the crib! How sweet and devout the feelings in our hearts! How eager our desire to unite all our labours in the great work of universal peace, in Thy presence, Divine author and prince of Peace!

At Bethlehem all men must find their place. In the first rank should be the Catholics. Today especially, the Church wishes to see them pledged to an effort to make his message of peace a part of themselves; and the message is an invitation to check the direction of every act by the dictates of divine law, which demands the unflinching adherence of all, even to the point of sacrifice. Along with such a deepening of understanding must go action. It is completely impossible for Catholics to restrict themselves to the position of mere observers; they should feel clothed, as it were, with a mandate from on high.

The effort, no doubt, is long and arduous. But the Christmas mystery grants to all the certainty that nothing of men's good will is lost in whatever they in good will perform, perhaps without being entirely aware of it, for the coming of God's kingdom on earth, and in order that the city of man may be modelled after the pattern of the city of God. Ah! the city — the 'civitas Dei' — which St. Augustine hailed as resplendent with the truth that saves, with the charity that gives life, with the eternity that reassures! (cfr. Epist. CXXXVIII, 3; PL 33, 533).

Venerable Brethren and dear children scattered throughout the whole world. The final sentiments expressed in this second Christmas message recall to Us the first message which We addressed to the world, likewise on the 23rd December in 1958. A year ago, the new successor of St. Peter, still trembling under the first emotions of the lofty mission conferred on him as pastor of the Universal Church, somewhat shy about the name of John which he had chosen for himself in token of a good will that was at once anxious yet firm with regard to the programme for preparing the ways of the Lord, suddenly thought of the

valleys to be filled and the mountains to be brought low, and he began to advance on his way. And then, day by day, he was to recognize in great humility of spirit that truly the hand of the Most High was with him. The spectacle of religious and devout throngs, who from every part of the world gathered here—in Rome or at Castel Gandolfo, in order to greet him, to hear him, to beg his blessing, was constant and touching, often giving cause for surprise and wonder.

We have also been offered gifts which We treasure with lively feelings of gratitude. Among the most pleasing and significant of these gifts is a genuine old Venetian painting of which the subject is a sacred conversation: Mary and Joseph with Jesus, and an attractive little Saint John offering a ripe fruit to Jesus who, in the act of accepting the fruit with a tender smile, diffuses a celestial sweetness over the whole painting. The picture now occupies a place of honour and has become familiar to Us during Our daily prayer in Our private oratory.

Allow Us, Venerable Brethren and dear children, to derive from this painting a most happy inspiration for Our Christmas greeting which, with sincere and friendly gaze, We are glad to extend to all members of Holy Church and to the whole world.

The thoughts concerning the peace of Bethlehem hold a foremost place among Our anxieties; but that Sacred Conversation widens its scope before Our eyes until it gathers around itself all those who, with Us and with you, in the spirit of the universal ministry entrusted to Our humble person, are particularly dear to Us *in visceribus Christi* (in the intimate love of Christ). We mean those who suffer from the anxieties and miseries of life, and to whom Christmas brings a sweet ray of comfort and hope; the sick and the infirm, who are the object of assiduous and watchful attention and very special affection; those who are suffering in spirit or in their hearts because of the uncertainties of the future, the economic hardships, the humiliation imposed upon them because of some fault committed or presumed; the little children, especially dear to Jesus, who through their very weakness and fragility exact a more inviolable respect and require more delicate attention; the aged, often tempted by some moments of melancholy or by the thought of themselves as useless.

Confronted by this vision, the Church pledges the intentions of her prayer and of her greeting as well as the sollicitude of her apostolate to all these who are particularly dear to her, and not to them alone; but also to all whose state of life is undistinguished, to the poor, the workers, the employers, and those who are vested with public and civil power.

And how could We omit remembrance, on this day before Christmas Eve, of Our Venerable Bishops, both of the Latin and of the Oriental Rite, of whose fervour for personal sanctification and dedication to souls We had frequently tasted the sweetness in Our fraternal meetings? And the generous and heroic bands of missionary men and women and of catechists; and the compact and noble army of the secular and regular clergy and of the religious women belonging to innumerable and praiseworthy Institutes; and the Catholic laity all on fire with zeal for the works of Christian piety, of manifold types of assistance, of charity and education? Nor do We wish to forget Our separated brethren for whom Our prayer rises unceasingly to heaven, that the promise of Christ may be fulfilled: *Pastor unus et unum ovile* (One Shepherd and one flock).

The Pope's task is *parare Domino plebem perfectam* (to prepare for God a perfect people) (Luc. 1, 17), which is exactly like the task of the Baptist, who is his patron and from whom he takes his name. And it is not possible to imagine a higher and more precious perfection than that of Christian peace, which is the peace of hearts, peace in the social order, in life, in prosperity, in mutual respect, in the brotherhood of all nations.

Venerable Brethren; dear children: for this *pax Christi*, the abundant and enlightening peace of Christmas, it is Our delight once more to express Our Wishes and impart Our Blessing.

## SACRA PAENITENTIARIA APOSTOLICA

(Officium de Indulgentiis)

ORATIO AD SPIRITUM SANCTUM PRO OECUMENICI  
CONCILII FELICI EXITU INDULGENTIIS DITATUR.

Divine Spiritus, qui, a Patre missus in nomine Iesu, prae-sens ades Ecclesiae eamque infallibiliter moderaris, super Oe-cumenicum Concilium plenitudinem munerum tuorum, quaesu-mus, benignus effunde.

Magister et Consolator suavissime, mentes illustra nostro-rum sacrorum Praesulum, qui Summo Romano Pontifici promp-te obsecuti, sacrosanctae Synodi coetus concelebrabunt.

Fac ut ex hoc Concilio fructus uberes maturescant; magis magisque Evangelii lumen et robur in humanam societatem pro-pagantur; aucto vigore floreat catholica religio ac missionarium actiosa opera; idque feliciter fiat, ut ad pleniorum deveniatur doctrinae Ecclesiae cognitionem, christianique mores salutarem assequantur profectum.

O dulcis Hospes animae, nostras mentes in veritate firmas constitue et corda nostra ad oboediendum rite compone, ut quae in Concilio statuta fuerint, eadem et sincero excipiamus obsequio et alacri voluntate impleamus.

Te rogamus pro ovibus quoque, quae iam non sunt ex unico Iesu Christi ovili, ut et ipsae, sicut christiano gloriantur nomine, ita ad unitatem sub moderamine unius Pastoris tandem perveniant.

Renova aetate hac nostra per novam veluti Pentecostem mirabilia tua, atque Ecclesiae Sanctae concede, ut cum Maria, Matre Iesu, unanimiter et instanter in oratione perseverans, itemque a Beato Petro ducta, divini Salvatoris regnum amplifi-cet, regnum veritatis et iustitiae, regnum amoris et pacis. Amen.

*Die 23 Septembris 1959*

*Sacra Paenitentiaria Apostolica, vi facultatum a SSmo D. N. Ioanne XXIII sibi tributarum, Indulgentias quae sequuntur benigne concedit: 1) partialem decem annorum a christifidelibus*

*saltem corde contrito lucranda, si orationem supra relatam devote recitaverint; 2) plenariam, suetis conditionibus, semel in mense ab ipsis acquirenda, si quotidie per integrum mensem eandem recitationem pia mente persolverint. Contrariis quibuslibet minime obstantibus.*

N. Card. CANALI, *Paenitentarius Maior*

L. † S.

S. de Angelis, *Substitutus*

## BIBLIOGRAFIA

SAN VICENTE DE PAUL, Biografía y Selección de Escritos, Edición Preparada por los Padres, JOSE HERRERA, C.M., historiador de la Congregación de la Misión y Director de los Anales de la misma en España; VEREMUNDO PARDO, C.M., director de las Juventudes Misioneras de la Milagrosa y vocal de Secretariado Nacional de Caridad. Segundo edición, Revisada y Aumentada. Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid.

Puede pedir este libro a Padres Paules, 213 San Marcelino Street Ermita, Maniia, P.I.—En tela—6 pesos; En piel—9 pesos.

Sin ser exhaustiva ni en la vida ni en los escritos — se necesitarían por lo menos echo o diez volúmenes como el presente —, la obra que publica la B. A. C. es lo mejor y más completo que se ha escrito en castellano sobre el genial Fundador de la Misión y de las Hijas de la Caridad.

Después de una sabia y extensa introducción bibliográfica y cronológica del Padre Pardo, el Padre Herrera traza en cuadros animadísimos y documentados, a través de siete libros, la vida del “gran Santo del gran siglo.” En el primero traza sus rutas vocacionales, en el segundo encuentra su vocación y asciende a la santidad; en el tercero funda y crea sus grandes obras, cuerpos de ejército genialmente organizados y amaestrados, que en el quinto libro los describe el autor lanzados por San Vicente contra la miseria y desorganización social; en el sexto, contra la ignorancia y corrupción del Clero, y en el séptimo, contra la herejía jansenista. Por fin el sexto describe los últimos resplandores de aquella vida larga fecunda, cuya alma trata de captar en el capítulo IV, que luego presenta viva y actuante, al través de los siglos, en la milagrosa y polifacética ecumenicidad de sus grandes obras. En la segunda parte, después de una enjundiosa introducción del Padre Herrera, valorando la ascética vicenciana, que le da derecho a ocupar cátedra entre los grandes maestros de espiritualidad, en siete secciones se va jalonando una antología de escritos en que el Santo se muestra “Organizador de la Caridad,” “Maestro de espíritu,” “Fundador de Congregaciones,” “Reformador del Clero.” “Batallador y polemista” y “Misionólogo de primera hora.” Aun comparada con las mejores obras francesas, puede codearse con ellas en la exacta y clara visión de la vida y obras del Santo fundador. La obra está llamada a hacer conocer en España, en Hispanoamérica y Filipinas al que pudiéra llamarse Santo desconocido y a despertar vocaciones a las obras de caridad y de apostolado, y será una luz encendida en la noche del caos moderno como punto de referencia para los que navegan por el procelosa mar del apostolado social.

## SECCIÓN DOCTRINAL

### Conciencia Cristiana

S. Buenaventura comentaba al libro de las Sentencias (III Sent., d. 39, a. 1, 3) que la conciencia hace las veces de pregonero y nuncio de Dios; lo que aquella manda no lo ordena en virtud propia sino en nombre de Dios; como el pregonero, no da órdenes propias, sino de la autoridad que le manda divulgarlas: así es cómo la conciencia tiene poder para mandar. Y Santo Tomás escribió: "Nadie queda obligado a cumplir un precepto sino no posee conocimiento de dicho precepto . . . Como en las cosas corporales el agente no opera sino mediante el contacto físico, en el orden espiritual el precepto no obliga si no supuesta la ciencia sobre el mismo. Por ende, como es una la virtud del tacto que obra y la del agente que opera puesto que el tacto no actúa sino en virtud del agente, y el influjo del agente es rulo sin la cooperación del tacto, de igual modo una e idéntica es la presión del precepto que ata al hombre y la de la conciencia que le coarta, porque el precepto no tiene fuerza obligatoria si falta la ciencia acerca de él, como tampoco la ciencia gravita sobre el acto humano si no va acompañada de la fuerza del precepto. En consecuencia, si la conciencia no es otra cosa que aplicación de la ciencia al acto humano, aparece claro que la conciencia tiene fuerza obligatoria en virtud del precepto divino" (QQ. DD. De Ver., 17, a. 3).

De tales textos aparece claro porqué la conciencia humana ha sido proclamada la "regla próxima y subjetiva de los actos humanos" al par que la "ley desempeña el papel de regla remota y objetiva de dichos actos."

No pretendemos por el momento exponer la obligatoriedad de la conciencia, ni las relaciones entre sínderesis, conciencia y ciencia moral, ni la distinción entre conciencia y "recta ratio," ni tampoco los puntos de contacto entre la conciencia *sensible* o psicológica y la conciencia *moral*, cuestiones muy al detalle tratadas por psicólogos y teólogos moralistas. Basta recordar la doble especie de conciencia: *antecedente* y *consiguiente*. Esta tiene por función examinar y juzgar si el acto ya puesto es o no es recto: La conciencia llama a examen sobre el bien o el mal de los actos perpetrados, como juez que sentencia y a la vez aplica la sanción debida mediante los remordimientos o la aprobación y alegría. La conciencia *antecedente* (acepción más propia y esencial de la conciencia moral) de que nos ocuparemos principalmente, expresa un juicio o dictámen práctico de la ra-

zón sobre lo que ha de hacerse o no hacerse considerada la rectitud o malicia moral de aquellos actos que el hombre ha de poner: "es un dictámen de la razón por el cual juzgamos si los actos futuros han de ser ejecutados o no," dice Santo Tomás.

El Doctor Angélico en sus obras habla de varias clases de conciencia antecedente de que nos dan cuenta con claridad y sencillez los manuales de Teología Moral. Mas teniendo en cuenta el proceso de argumentación que el Angélico Maestro sigue en toda la parte segunda de la Suma donde examina los actos humanos a la luz de la revelación y de la doctrina de la Iglesia para enfocarlos al fin último que es Dios, y leyendo con detención la cuestión 62 de la I-II, donde habla de una conciencia *de los filósofos*, y otra *de los fieles*, nos parece necesario distinguir, como sabiamente lo hace el P. Merkelback, O.P., en su *Theologia Moralis*, Vol. I, nn. 216 y ss., otra doble especie de conciencia antecedente, a saber: *natural* y *sobrenatural* o *cristiana*<sup>1</sup>, que responde a la doble perfección que el hombre ha de procurarse: natural y sobrenatural.

De la conciencia moral *natural* tratan profusamente los filósofos y juristas; al teólogo toca considerar el segundo aspecto de la conciencia moral, o sea la conciencia moral *de los fieles*, que hemos señalado, y de la cual queremos dar una idea, siguiendo el estudio que sobre la misma nos ha dejado el P. Merkelbach en la obra antes citada.

I. *Noción de la conciencia moral sobrenatural*. Es un juicio o dictámen de la razón práctica por el cual el hombre conoce que este acto que ha de ejecutar en las presentes circunstancias es sobrenaturalmente bueno y meritorio de la vida eterna, o que no lo es. Por tanto esta conciencia, también llamada *cristiana*, juzga del aspecto y valor sobrenatural, o mejor diríamos de la moralidad sobrenatural de los actos humanos.

En mucho difiere de la conciencia natural. a) El *Objeto* es muy distinto en una y otra. Porque la conciencia *natural* se fija únicamente en la bondad natural de la acción humana, mientras que la conciencia *sobrenatural* considera también la bondad sobrenatural del acto, es decir, mira si el acto tiene conexión con la bienaventuranza eterna o si no se encamina a dicho fin, alejando al hombre de esa meta. b) El *motivo* varía igualmente en ambas: la conciencia natural se funda en el amor a la honres-

<sup>1</sup> Facilmente puede deducir el lector que también la conciencia *consiguiente* presenta estos dos aspectos.

tividad natural buscando armonizar los actos humanos con la razón del hombre. La conciencia sobrenatural dimana del amor, imperfecto e inicial al menos, de Dios, y se propone encaminar las obras humanas hacia la vida sobrenatural, incipiente o consumada, como también evitar la pérdida de esa vida o del mismo Dios por una eternidad. c) Aunque ambas en su noción incluyen *aplicación* de la ley o principios morales al acto determinado, con todo la conciencia natural se limita a la aplicación de la ley natural o de aquellas leyes que determinan esa misma ley natural; mas la conciencia sobrenatural añade este nuevo matiz: ser aplicación de las leyes positivo-divinas y de las leyes eclesiásticas que completan y determinan la ley divina. Ya Santo Tomás nos indica que no coinciden ambas conciencias y que puede ocurrir divergencia entre ellas, por lo menos en lo que se refiere a la última diferencia que acabamos de señalar, cuando escribe: "Si un hombre supiera que la razón humana le presenta algo contrario al mandato de Dios, no está obligado a obedecer a su razón" (I II, q. 19, a. 6, 2um).

II. *Relación entre la conciencia natural y la sobrenatural.* De lo dicho anteriormente puede conjeturarse que la conciencia *sobrenatural* no está divorciada ni prescinde de la conciencia natural, cual si fueran dos conciencia paralelas e independientes que el hombre cristiano posee, como si una fuera la conciencia filosófica a estilo de los estoicos y la otra la conciencia cristiana del hombre justo. Ni mucho menos. La conciencia *sobrenatural* presupone la natural y a ella se subordina de tal forma que resulta una consonancia y armonía admirable entre ambas, que se traduce en una bella unidad tanto en la vida como en las actividades del cristiano, influenciado y gobernado en sus actos por las luces de la conciencia sobrenatural. No exageramos si decimos que en el varón cristiano la conciencia natural se transforma y convierte en sobrenatural. Realizada esa dignificación, la conciencia sobrenatural incluye a además aventaja en perfección y nobleza a la conciencia natural.

Así el fiel cristiano: a) en virtud de la conciencia *natural*, actúa en su vida como hombre; pero la conciencia sobrenatural le guía para que se comporte como *hijo de Dios*; b) dirigido por la conciencia *natural*, el hombre vive *honestamente* su vida natural; movido empero por la conciencia *sobrenatural*, camina por

los senderos sobrenaturales, gustando la *vida divina*; c) la conciencia *natural* le incita tan sólo a la observancia de la *ley natural*, mientras que la conciencia *sobrenatural* le dirige a la observancia de la *ley evangélica*, de los *preceptos tanto divinos como eclesiásticos* referentes a sacramentos, penitencia, piedad para con Dios y amor divino; d) además, por la conciencia *natural*, el hombre es excitado a la práctica de las virtudes ajustadas a la norma de la recta razón, y por la conciencia *sobrenatural* consigue el perfeccionamiento de las mismas virtudes amoldadas a la medida de la ley y razón divinas, parte y obediente hasta la muerte.

Resumiendo estos cuatro puntos: la conciencia sobrenatural no destruye sino que *perfecciona* la conciencia natural, lo mismo que la gracia, colocando al hombre en una esfera más elevada, no destruye sino que perfecciona la naturaleza del hombre.

III. *¿Cómo se adquiere la conciencia sobrenatural?* La *formación* de la conciencia sobrenatural sigue un proceso semejante al de la conciencia natural, porque como acabamos de notar, la gracia no destruye la naturaleza sino que la perfecciona y además tiene por misión disponer el alma para actos humanos en un grado de mayor y más elevada perfección.

La conciencia sobrenatural, como la natural, es fruto de un razonamiento lógico, implícito al menos. Si la conciencia natural parte de un principio general dictado por la *sindéresis* y por la conciencia sobrenatural también arranca: a) bien de principios prácticos dictados por la fe cristiana, v.gr. “el hombre ha de caminar siempre hacia Dios, su último fin,” “el sumo Bien cuya posesión se obtiene con la bienaventuranza ha de ser amado por el hombre sobre todas las cosas,” “el hombre ha de buscar la visión de Dios en el cielo,” “se ha de obedecer ante todo a Dios que ha creado al hombre para hacerlo partícipe de su amistad y compañía en el cielo”; b) bien de la fe informada por la caridad que mueve al hombre al bien divino, c) bien de la gracia santificante que coloca al hombre en el plano de lo sobrenatural. En la conciencia sobrenatural pues la fe intensifica las luces de la razón natural, y de la *sindéresis*, las eleva y subordina a sí misma, pudiendo de ese modo la *sindéresis* formular ciertos principios prácticos en el orden sobre-natural, o sea que, supuestas

las verdades de la fe, la *sindéresis* puede facilmente descubrir la conveniencia o inconveniencia de los principios de la fe.

En el raciocinio de la conciencia sobrenatural, la premisa *mayor* no pertenece propiamente a la *sindéresis*, sino a la fe que ilumina, informa, eleva y controla ya la razón humana ya la virtud de la *sindéresis* misma. La fe en el cristiano es reforzada y perfeccionada aún más por los Dones de entendimiento, ciencia y sabiduría que actúan y mueven siempre bajo el influjo del Espíritu Santo, que mora y gobierna el alma del justo. Mas la proposición *menor* es suministrada o por otra verdad revelada, o por la razón guiada por la gracia que inspira la *prudencia* sobrenatural con las demás virtudes anejas a esa misma prudencia, o por los infusos hábitos de la *prudencia* y el *don de consejo*; porque al modo que el orden natural, reflexiona Santo Tomás, para obrar honestamente busca el hombre el consejo de los sabios y prudentes, así también en el orden sobrenatural, en lugar de los consejos humanos el mismo Espíritu Santo que habita en el alma del justo se complace en ser Consejero del hombre inspirándole el camino seguro hacia el bien obrar en el orden sobrenatural. La *conclusión* del raciocinio será un dictámen práctico formulado bajo la eficacia de la prudencia sobrenatural y sus virtudes anejas, del mismo orden. El dictámen práctico de la conciencia sobrenatural se basará: en la misma prudencia sobrenatural y sus virtudes anejas como en el principio *inmediato*; y como en principios *mediatos* en las virtudes teologales y los Dones del Espíritu Santo, de suerte que Dios con su gracia y virtudes que comunica al hombre, desempeña el papel principal en la adquisición, avance y perfeccionamiento de la conciencia sobrenatural.

IV. *Consecuencias.* Apuntaremos las más útiles para el cristiano.

Primera: la conciencia sobrenatural ha de tener en cuenta no solamente los principios de la ley natural y las normas derivadas de la misma, mas también los principios de la verdad revelada y las leyes positivas, derivadas de la revelación y propuestas por la Iglesia, principalmente en el Derecho Canónico, los decretos de las Congregaciones y documentos del Romano Pontífice.

Segunda: la conciencia cristiana, suponiendo y perfeccionando la conciencia natural, y como conciencia que es, para pueda ser aclamada norma de vivir del cristiano debe gozar de las mismas condiciones de *rectitud* y *certeza* que la conciencia natural.

Tercera: La conciencia sobrenatural es *más perfecta* que la natural, puesto que la aventaja en varios sentidos, según consta del N. III. Y posee *mayor claridad* por cuanto se apoya en la verdades reveladas, y recibe iluminación de la fe y se forma con la ayuda de la gracia. Y goza de *mayor certeza*, porque la divina revelación, en que se funda, excede en certidumbre a la razón humana y porque recibe criterio seguro de la luz que con los dones intelectuales comunica al alma el mismo Espíritu Santo.

Cuarta: El cristiano ha de trabajar por la formación de la conciencia sobrenatural mediante la conservación de la gracia y un conocimiento suficiente de aquellos principios inmediatos o mediatos necesarios que le suministren un juicio práctico, verdadero, y cierto para el bien obrar en el orden sobrenatural.

Fr. V. VICENTE, O.P.

S. Th. Dr. — UST Professor

## Official Standards of Modest Dress according to the directives of Rome and of the Catholic Hierarchy in the Philippines

### *Historical background and authoritative sources of the standards adopted by the Modesty Campaign of the Association of the Children of Mary Immaculate*

Let us notice from the start that the standards of modest dress do not precisely aim to define when a dress becomes an incitement to sin and when it is not; but rather when a dress is *modest*, that is, in accordance with the *reasonable decorum* befitting our Catholic women, and when it is not; since modesty is defined as "the virtue that moderates *external manner* (dress, comportment, conversation) so as to order all things by *reasonable decorum*, having regard to place, time and persons."

By decision of the National Council of the Association of the Children of Mary Immaculate in the Philippines, dated June 24, 1957, proclaimed on August 15 and fully effective since December 8, of the same year, "no girl or lady may henceforth become or remain a member of the Association who would not abide by the approved *Marilyke*<sup>1</sup> Standards of Modest Dress." (*Marilyke* means "*What Mary Approves*").

The MARILYKE STANDARDS for modesty in dress, applied to bridal gowns, formal, party dresses, street dresses, gym suits, etc. are the following:

1. *Marilyke* is modest without compromise, "like Mary," Christ's Mother.
2. *Marilyke* dresses provide *full coverage* for the bodice, chest, shoulders, back and arms (see n. 5 below) with no cutouts in front or in back lower than two inches below the neckline.

NOTE: In the Filipina dress a return to the original style is advocated, i. e. the neckline may not be too low, the

---

\*The word *Marilyke* is registered as an exclusive property of the *Marylike Crusade* of Rev. Bernard Kunkel, Bartelso, Ill., U.S.A. By adopting that word (in the meaning of "*What Mary Approves*") with due permission, the Philippine Modesty Campaign acknowledges its indebtedness to Fr. Kunkel's Crusade for dresses "*that Mary approves*", i.e. *Marilyke* dresses.

shoulders must be covered by the *camisa* to which the sleeves are attached. This necessitates the wearing of a *corpiño* and a *pañuelo*.

3. *Marilyke* dresses do not admit the use of flesh-colored or of transparent materials alone where *full* coverage is required.
4. *Marilyke* dresses do, however, permit free use of laces, nets, etc. for ornamentation and trimmings.
5. *Marilyke* dresses have *at least* quarter sleeves, i. e. one-half way between the shoulder and the elbow (preferably, according to Roman standards, sleeves *extending to the elbows*).
6. *Marilyke* dresses do not unduly reveal the figure of the wearer.

NOTE: On this account the too tight modern Filipina dress, especially if slits are provided at the sides, is not *Marilyke*.

7. *Marilyke* dresses have skirts extending below the knees.
8. *Marilyke* dresses provide full coverage even after jacket, cape, stole or bolero are removed.

#### HISTORICAL BACKGROUND AND AUTHORITATIVE BASIS OF THIS DECISION:

*Mary's call* for the modesty campaign: at Fatima, 1917: "Certain fashions will be introduced which will offend our Divine Lord very much. *Those who serve God ought not to follow these fashions.*"

The Pope's Representative, the Apostolic Delegate *in the Philippines*, following instructions issued in Rome and other dioceses of Christendom, ordered in *July 1925*: "The dress should reach, at least, the elbows, and the skirt to below the knees. The material should not be transparent. If some families refuse to allow their children to conform to these regulations (binding in all Catholic Schools and Colleges) it would be better that they withdraw their children, than that a style of dress which is not becoming should be tolerated." (BOL. ECCO., 1925, pp. 453-458).

On *August 23, 1928* the Sacred Congregation of Religious issued for all establishments under Religious Sisters, strict injunctions, confirmed by Pope Pius XI, to all the Ordinaries of Italy, to the effect of refusing admission to and proceeding to

the expulsion of girls not observing the "rules" of Christian modesty. The Letter contained a directive to the Ordinaries of Italy "to watch that these injunctions be exactly observed and that there be *perfect uniformity* of conduct among all the institutes of religious women." (Bo. ECCO., 1929, pp. 12-13).

On September 24, 1928 the Cardinal Vicar of Rome (Cardinal Pompili) gave out "*the Pope Pius XI directives*" (Pastoral of Bishop Douville, Province of Quebec, Canada, dated July 22, 1944) in a Letter to the Superiors of all religious institutes conducting girls' schools, saying: "It will be our care that these *venerable orders of the Holy Father* be exactly observed in his own Rome... In order that in all the religious institutes of women there may be *uniformity* in judging the cases in which the above cited directives of the Sacred Congregation of Religious apply, we recall that a dress cannot be called modest which is cut deeper than two fingers' breadth under the pit of the throat, which does not cover the arms at least to the elbows, and scarcely reaches a bit beyond the knees. Furthermore, dresses of transparent material are improper, as also flesh-colored stocking, which suggest the legs being bare." (cf. BOLLETTINO DEL CLERO ROMANO, vol. 8 (Oct. 1928) fasc. 10, p. 134)

Even before these Roman injunctions, the Philippine Hierarchy was already taking definite positions in the campaign for modesty. On September 15, 1927 the Ordinary of the Manila Archdiocese made a call to all the faithful, especially to Catholic women, for a *Modesty Crusade* enjoining all the Rectors of churches to refuse the Sacraments to ladies not modestly dressed, and the Superiors of schools and colleges to demand from all students the use of modest dresses, and ordering all Pious Confraternities ("the members of which should go at the front line of this holy Crusade") to *adopt in their respective Rules some clause or article enjoining under penalty of expulsion the modesty in dress of all associates and especially of Officers.*" (BoL. ECCO., 1927, pp. 691-692). In 1928, the Ordinary of Cebu made the same call for modesty in dress.

On January 12, 1930 came forth the Instruction of the Sacred Congregation of the Council, saying: "Many times, in repeated instances, the Supreme Pontiff condemned with the greatest energy the indecent way of dress that is now a custom even among Catholic ladies and girls. No wonder that Bishops and Ordinaries, each one in his own diocese, had also by all means opposed and raised their voice against this perverse licence and profligacy, suffering with serene and strong mind the mockery and derision leveled against them by the wicked for this cause.

Therefore, this *Sacred Congregation to which is entrusted the discipline of clergy and people*, approving and praising such vigilance and action of the sacred Pastors, earnestly exhorts them to insist in the deliberations and measures adopted and implement them with greater eagerness and with all their strength, until this pestiferous disease be completely eradicated from the honest society of men." Then, after enjoining the Parish Priests and preachers to insist, rebuke, correct and exhort the faithful whenever there be an occasion; after reminding the parents and directors of schools and colleges of their duties concerning the modesty of their children and charges, enjoins these provisions: "Feminine organizations should be instituted and fostered with the aim of checking with their word, example and deed, the abuses committed in dresses that are against Christian modesty and honest customs."—"No women wearing indecent dresses should be admitted in pious feminine associations; and once admitted, if they fail in this requirement and after due admonition do not amend, let them be dismissed."—"Girls and ladies wearing indecent dresses should not be admitted to Holy Communion or as sponsors in the sacraments of Baptism and Confirmation and if the case demands it, they should be refused entrance in the church." (ACTA APOST. SED., 27 Jan. 1930, pp. 26-27). This Instruction of the Sacred Congregation of Council extended to the whole world the injunctions of the Sacred Congregation of Religious of August 23, 1928 which alluded to the "rules" of modesty, specifically determined for Rome in the Letter of the Cardinal Vicar of September 24, 1928.

On *January 29, 1930* the Bishop of Nueva Segovia (Philippines) issued the Roman norms of modesty ("*sleeves down to the elbows, skirts below the knees*") as binding under denial of Holy Communion in his diocese, and call for a relentless campaign and crusade for modesty, enjoining all Confraternities and Religious Associations, such as the Children of Mary, Apostleship of Prayer, Confraternity of the Carmel, Catholic Women's League, etc. to include in their Statutes an article about *Christian Modesty with the Roman standard mentioned above as requirement for membership*. (BOL. ECCO., 1930, pp. 244-245).

On *September 8, 1930* the Bishop of Cebu, promulgated the Roman Instruction of January 12, 1930. (BOL. ECCO., 1930, pp. 586-590). And the very Roman Standards of Modest Dress were endorsed by the VIII International Congress of Women Catholic Leagues held in May 17-25, 1930 in Rome, with delegates from France, Germany, Belgium, Spain, Hungary, Canada, Czechoslovakia, United States, Poland, Australia, Argentina, Brazil, Chile,

Denmark, Scotland, England, Luxembourg, Mexico, Holland, China and Italy. (BOL. ECCO., 1930, p. 626).

On May 19, 1931 the Catholic Philippine Hierarchy issued a JOINT PASTORAL signed by all the Bishops and Ordinaries of the Philippines who "obeying the instructions of the Vicar of Christ and to honor Mary Immaculate Patroness of these Islands, in this year Centenary of the Council of Ephesus and the Dogmatic definition of the Divine Motherhood of Mary, enjoined, under pain of refusing Holy Communion, *the Roman standards of modesty for women's dresses*, reminding the Directresses and Teachers of Catholic Schools of their duties about the matter, and ending with this injunction:

*"The Directors of Pious Associations, seconded by the Promoters and Officers, should see to it that all associates fulfill what has been prescribed by the Sacred Congregation of the Council on this matter."* (BOL. ECCO., 1931, pp. 547-548).

On May 22, 1941 Pope Pius XII addressed to the Girls of Italian Catholic Action who had undertaken the PURITY CRUSADE under the patronage of Mary Immaculate. In that address the Pope said: "What God asks from you is to remember always that fashion is not nor can it be the supreme rule of your conduct; over the dictates of fashions and its demands, there are other laws, more imperative still, superior and incommutable principles that cannot be sacrificed in any case on behalf of pleasure, or caprice, but rather the idol of fashion should bend before them its transient power. These principles have been proclaimed by God, by the Church, by holy men and women, by reason itself, viz, that the good of our soul should precede that of our body, and that the advantages of our own body should be postponed to the good of our neighbors' soul. Don't you see, then, that there is a limit that no custom of fashions may trespass, that in which fashion becomes the beginning of ruin for one's soul or for the souls of others?"

"And if, as some girls pretend, a bold fashion does not affect them with any bad impression, who may assure them that others are not tempted on account of that fashion? . . . Oh, how rightly has been remarked that if some Catholic girls could guess the falls and temptations they cause to others with their dresses they would shudder at the tremendous responsibility they assume! O Christian mothers, if only you knew the future of distress and peril that you prepare for your sons and daughters in imprudently accustoming them to live hardly clothed, and in making them lose the sense of modesty, you would be ashamed of yourselves! And what I say to mothers, I repeat it to not a

few Christian ladies, even pious at that, who, adopting this or that bold fashion, draw with their example a multitude of other ladies who had kept away from such fashions that may become a source of spiritual ruin. As long as certain immodest dresses have the sad privilege of being used only by persons of doubtful reputation and as long as such dresses are as a sign that distinguishes worldly people, no good Catholic would dare to use them herself; but the day when such dresses begin to be used by persons of unimpeachable character, then no one will hesitate any more to follow the current, the mounting flood of immodesty that will draw perhaps to worse falls. If it behooves all Catholic women to dare to face such a grave responsibility, you, dear Children (of Catholic Action) should be proud to be the champions of purity in this your holy Crusade. Put to test your courage to oppose the mounting flood of evil around you; closely in serried ranks you will become a formidable legion, powerful enough to impose respect to the rights of Christian modesty. What in fashions, customs, social relations, is *fully acceptable*, what is *merely tolerable*, and what is *totally inadmissible*, your sense of Catholic girls shall make you understand and discern at the light of the Spirit of God and with the help of His grace, obtained through prayer and through the help of the counsels you should ask from those whom Our Lord has given you as Guides and Teachers." (ACTA APOST. SED., 23 Jun. 1941, pp. 188-190).

On December 8, 1944 Rev. Bernard Kunkel, in Bartelso, of Illinois, U.S.A. started the *Purity Crusade of Mary Immaculate*, adopting for standard of modesty in dress those of the "*League of Modesty*" approved for the United States by the late George Cardinal Mundalein, in Chicago, in 1935, and "based in the norms laid down by the Cardinal Vicar of the Holy Father." The *League of Modesty* was in response to the "special instructions" of the Sacred Congregation of the Council issued to the Bishops "*by mandate*" of the Holy Father; and hence, the standards of modesty in dress adopted by the *Purity Crusade of Mary Immaculate* (which later on was called the MARYLIKE CRUSADE) are the very norms issued, not by theologians, priests or Catholic writers, who cannot have but, at most, a "delegated authority" as Pope Pius XII explained in his address of May 31, 1954, but by the "*Official Teaching Authority of the Church*", in conformity with the special instruction of the Holy See, and therefore expressing the "mind of the Church", for the United States at least.

On December 8, 1951 the Archbishop of *Cebu* declared that the regulations issued by the Sacred Congregation of the Council were "to be regarded in full vigor in the *Archdiocese of Cebu*, and in the *Diocese of Tagbilaran* then entrusted to his administration." (BOL. ECCO., 1952, pp. 17-18).

On August 29, 1952 the Archbishop of *Jaro* repeated the Roman standards of modest dress issued in 1928 and declared them binding under the same penalties enjoined by the Sacred Congregation of the Council in 1930. (BOL. ECCO., 1952, pp. 648-649).

On September 8, 1952 the Ecclesiastical Governor of the Archdiocese of *Manila* repeated practically the same Roman standards as binding under the same penalties as above. (CIRCULAR of Most Rev. Vicente Reyes, D.D.; orders effective Oct. 26, 1952).

On October 7, 1953 the *Purity Crusade of Mary Immaculate* with its marilyke Standards which were the very same Roman norms of 1928 although with some slight concession due to the rampant paganism of modern fashions (e. g. since dresses with sleeves have become a rarity, ecclesiastical authority temporarily tolerates "quarter-length sleeves" or one-half way between the shoulder and elbow; until Christian women can be educated to accept *fully* the Roman standards), emerged from seclusion to take the proportions of a "gigantic spiritual and civic Crusade" (Pius XII, Febr. 10, 1952) sought for by the Holy Father for a Christian renewal of a world "almost universally flooded with moral decadence" (Pius XII, March 1950).

Then, the Marian Year 1954 commemorating the Centenary of the Dogmatic Definition of the Immaculate Conception, came having as one of its aims proposed by the Holy Father Pius XII "that our youth may seek their models in Mary and her Divine Son, and grow pure and unblemished (*"Fulgens Corona"*). On August 15 of that year, again the Sacred Congregation of the Council issued a LETTER to all the Ordinaries of the Catholic world: again, a call for action against the surging tide of inmodesty. The Sacred Congregation declared emphatically that 'as all can easily see, the current mode of dress among women and especially among girls constitutes a serious offense against decency, and decency is the companion of modesty, in whose company chastity herself is safer.' Therefore it is altogether imperative to admonish and exhort in whatever way seems most apt, people of all stations, but particularly youth, to avoid the dangers of this kind of vice which is so directly opposed and potentially so hazardous to Christian and civic virtue. The August Pontiff desires that Bishops in particular leave no stone

untuned which can help to remedy the situation; and that with their counsel and leadership the rest of the clergy work prudently, assiduously, and earnestly, within their own jurisdiction, toward the attainment of this goal. He wishes fathers and mothers of families to remove their children from those dangers, first by their own example, then also, by timely admonitions, which come from a stern firmness of spirit as befits Christians; and they never be satisfied until they see the faces of their children shining with the splendor of modesty.

*"And let those who serve in the ranks of Catholic Action take up the promotion of this wholesome enterprise as a principal duty. First, let them take care that everyone with whom they come in contact, whether close associates or not, can see in their manner of dress and action, the shining beauty of Christian morals. Let their innocence of soul shine forth from their eyes. Let their words and their deeds savor of virtue. For only then can they easily move others by their persuasion and counsel to decent and proper dressing and a good life." All militant Catholic Actionist should consider "as one of their most important missions that of intensifying the successful work already started in this field."*

These last words seem to be an allusion to the *Marilyke Crusade* started by Fr. Kunkel, to which movement Pope Pius XII sent just a month before on July 14, 1954 His paternal Apostolic Blessing expressing "His gratification of the success already achieved by this praiseworthy movement, and praying that our Immaculate Mother may guide and prosper it in the future.

And just three days after sending His Blessing "gladly to the Rev. B. Kunkel, Director of the Crusade, to its promotores among the clergy, religious and laity, and to all who help in its work", on July 17, 1954 Pope Pius XII addressing 7,000 Children of Mary Immaculate gathered at Rome from 43 different countries in their Marian Year International Congress, warned: "While you most loyally resolve to do good, the world tries to dissuade you with its pictures, its publicity, its shows; it tries to impose itself upon your spirit with its maxims, upon your taste with its fashions; and alone you cannot escape its snares and its corruption. You live in a world constantly forgetful of God and the life beyond, where the only worry of people seems to be the satisfaction of temporal needs, comforts, pleasures, vanity.

"In your Association you will find not only light but also strength. Your feeling of being associated with numberless others, fully in accordance with your same ideal of Christian life, is it not a powerful support in the daily struggle? For, it is not enough to know; it is necessary to act accordingly, to engage one's self and to overcome human respect. The uncompromising attitude which an isolated girl would not dare to adopt, a group of girls, who have reflected and prayed together, will fearlessly assume without misgivings.

"You are well aware of the points on which Christian morality demands generous effort and unequivocal response of youth. They are, first of all, your exterior bearing or dresses; then, conversations, readings, shows, social relations or friendships. Oh, how many young girls there are who do not see any wrongdoing in following certain shameless styles or fashions, like so many sheeps. They certainly would blush if they could guess the impression they make and the feelings they evoke in those who see them. What sins are committed or provoked by conversations which are too free, by immodest shows, by dangerous reading. How lax have consciences become, how pagan morals!" (ACTA APOST. SED., 16 Sept. 1954, pp. 492-493).

A year after this, on September 21, 1955, the Archbishop of Manila in a CIRCULAR LETTER to the Major Superiors of Religious Congregations in the Archdiocese of Manila, acclaimed the *Purity Crusade of Mary Immaculate* as the "heavenly formula to counteract a most serious evil of our times." "The moral tone of the world is very low. Immodesty and immorality have reached almost epidemic proportions. The Holy Father has stated repeatedly that the greatest sin of our modern generation is that it has lost all sense of sin. On May 23, 1948, Pope Pius XII made the startling announcement: '*Mainly through the sins of impurity do the forces of darkness subjugate souls.*' At Fatima, our Blessed Mother complained: '*The sins that lead most souls to hell are the sins of the flesh.*' Hence, the need of a Purity Crusade is obvious. It has been blessed and started by the American Hierarchy, and our beloved Archdiocese cannot remain indifferent to it. This Crusade is at present engaged in a huge project: the *Marylike Dress Crusade*. It is only a fractional part of the Purity Crusade, which embraces all question of *Purity* and *Modesty* in our social life, family life, and the private life of each individual.

In this Crusade, we earnestly invite all Catholic Schools and Colleges, especially those of women, to participate. We are happy to acknowledge that today, some of our Catholic Schools in

the Archdiocese of Manila, have already taken the initiative in introducing the PCMI to their students. It is our sincere desire that all Schools follow their example, so that the Crusade may grow in extent and influence in our beloved Philippines." (Sgd. Most Rev. Rufino J. Santos, D.D.).

This is indeed the best way to make effective the *eight* decrees of the FIRST PLENARY CONCIL of the Philippines held on January 7-25, 1953 and approved by Pope Pius XII on February 23, 1956, where modesty in dress is insisted again and again. It is demanded not only for girls and their mothers in the school precincts, places of recreation as well as chapels, and in public exercises as well as in athletic games and contests (decr. 690-691), but also from all the faithful (decr. 273), especially when they enter the church (decr. 541), or request a blessing for a dress or habit (decr. 486), or approach to the Sacraments (decr. 279), especially of Baptism, Confirmation, Holy Communion (decr. 541; 334) and even Confession (decr. 405), under pain of being refused Holy Communion, and the right to act as sponsors in Baptism and Confirmation; and if the case demands, even their admission into the church (decr. 541). And the same Plenary Council orders that every December 8th, feast of the Immaculate Conception, an Act of Consecration to the Immaculate Mother of God be made in all the churches of the country wherein our women "obedient to the Vicar of Christ, promise to remove far from them the defiling hand of materialism which has degraded the use of clothing into an incentive of sin."

Lastly, just before the Lourdes Centenary Year, the *Catholic Philippine Hierarchy* gathered in their annual meeting in Baguio, adopted for the whole country the *Crusade of Marylike Dress*, and thus the *Marilyke* standards (which are, with slight adaptations to the Filipina dress, the very same of the American Marylike Crusade, and hence, the very same Roman norms of 1928 adopted already in 1931 by the Philippine Hierarchy, but with some slight concessions to present circumstances) have received a new sanction and confirmation from the "Official Teaching Authority of the Church" in the Philippines. The JOINT RESOLUTION of the Philippine Hierarchy, issued on January 1958, and published in the SENTINEL, February 8, 1958, says:

"The Philippine Hierarchy in their annual meeting have taken note of the immodest trend in the present day fashions of women's dress and the Bishops deplore the tendency of some of our Catholic women, especially the younger generation, who

follow these fashions, even though they violate the fundamental norms of Christian modesty.

"Therefore, we most earnestly appeal to all our priests, to the Religious in charge of our Catholic Girls Schools and Catholic parents to intensify THE CRUSADE OF MARYLIKE DRESS, and to frequently remind our Catholic women of the ideals and safeguards of Christian Modesty, especially in dress, enunciated by our Holy Father Pope Pius XII, and incorporated into the Decree of the Plenary Council.

"The faithful are likewise exhorted to shun, from this year on, all places and modes of entertainment which offend Christian modesty. This will undoubtedly be the best way of honoring Our Lady of Lourdes, in this centennial celebration."

Hence, this is the MIND OF THE CHURCH as to what constitutes modesty in dress, here in our country. Until the above directives are revised, modified or rescinded by the Church herself, they are binding regardless of any opinion to the contrary. "The mind of the Church is decisive for the knowledge of truth; not the personal views of individual theologians." (Pius XII, Sept., 1956)

The Association of the Children of Mary Immaculate in adopting the Marylike Standards of Modest Dress as a Requirement for CoM membership is just following the voice of those of whom Our Lord said: "*He that heareth you, heareth Me; and he that despiseth you, despiseth Me.*" (Luc. 10, 16)

J. MA. CAVANNA, C.M.

## A New Pipe Organ for the Sampaloc Church, Manila

It is the merit of Msgr. Jesus Tison, that the Sampaloc Church and Manila get a new pipe organ. The new organ is a small instrument but according to the specification, quite capable to serve the liturgy and the parish.

I present for your information the picture of the organ, the organ prospect or the organ face, and the disposition. The organ console, the swell box and the outside frame of the organ and seven speaking stops shall be installed first. Afterwards, eight more speaking stops will be added so that the finished organ will have 13 speaking stops and in the pedal 4 transmissions and extensions.

The organ face is a simple, functional design, but beautiful in its simplicity: 2 fields and 1 middle tower. Behind, is the screened swell box. The ascending line of the organ pipes' mouths, the ascending tops of the pipes, ascending in a steeper angle, the screened swell box and the horizontal lines of the box and the organ case form an attractive pattern. The organ shall be an attraction and a little beauty of church decoration.

Now, I would like to give you the specification. The stops marked with an X are provided on the console but will be added later.

### Specification:

|                 |   |                             |     |                                       |
|-----------------|---|-----------------------------|-----|---------------------------------------|
| <i>Great:</i>   |   | Principal .....             | 8'  | 61 pipes                              |
|                 |   | Bourdon .....               | 8'  | 61 "                                  |
|                 |   | Octave .....                | 4'  | 61 "                                  |
|                 | X | Blockflute .....            | 4'  | 61 "                                  |
|                 | X | Mixture II-III r. ....      |     | 171 "                                 |
| <i>X Swell:</i> |   | Salicional .....            | 8'  | 61 pipes                              |
|                 |   | Harm. Flute .....           | 8'  | 61 "                                  |
|                 |   | Principal .....             | 4'  | 61 "                                  |
|                 | X | Flute .....                 | 4'  | 61 "                                  |
|                 |   | Octave .....                | 2'  | 61 "                                  |
|                 | X | Sesquialtera II-III r. .... |     | 171 "                                 |
|                 | X | Schalmay .....              | 8'  | 61 reeds                              |
| <i>Pedal:</i>   |   | Subbass .....               | 16' | 32 pipes                              |
|                 |   | Octave .....                | 8'  | — (transmission)                      |
|                 |   | Gedackt .....               | 8'  | 12 (extention)                        |
|                 |   | Choralbass .....            | 4'  | — (transmission)                      |
|                 |   | Fagotto .....               | 16' | 12 reeds (extention and transmission) |

*Couplers:* Great to Pedal

*Combinations:*

Swell to Pedal

Automatic Pedal Switch

Swell to Great (16')

Annulator Nr. 6

Swell to Great ( 8')

Piano

Swell to Great ( 4')

Mezzoforte

Forte

Annulator 8-10

*System:* Electric "Kegellade".

The stops of this disposition are fine musical stops, conceived a little to the more "Romantic" period of organ building and the French School. The pedal has only one speaking stop: Subbass 16'. All the others are borrows, extensions and transmissions from the Great and the Swell. This is permissible in the pedal and only in case of scarcity of means. What would be better is a pedal of 2 speaking ranks of pipes, one Subbass 16' of 32 pipes with an extension of 12 pipes and the stop of Gedacktbass 8'. The second rank of Italien-Principal 8' and an extension of 12 pipes deducing the stop of Choralbass 4'. The pedal would have far more power and what is very important, it would have its own speaking cantus firmus stop of 4'.

Please, understand my discussion of the organ. We can learn a lot through positive and constructive critic.

Organs should be built following the laws of the organ. Any disregard of these inherent laws of the instrument cause an instrument of lesser musical quality. So, I would like to point out some small imperfections of an otherwise good instrument.

The "Great" is based on a 8' feet Principal. The 8' feet Principal needs a mixture not of II-III ranks but a mixture of 4 ranks. Principal and Mixture must be balanced. The Principal is the fundament and the Mixture is the coordinated so-called "Klang Krone" or the "crown" of sound. In case we have a mixture of fewer ranks, the intonation is often to forced and the blending quality of the mixture is poor. A good mixture should blend even with a Mezzoforte stop. A forced voiced mixture will stick out and shriek.

In the Swell is a Sesquialtera proposed. This is a good Solo stop, but it has with the ranks of the octave and quint the rank of a major terz. In a small organ, the meyor terz will not blend well if you play in minor modes. Besides this, the Sesquialtera has a somewhat horn-quality. In our case, I would

prefer a 3-4 ranks Accuta or Sharp with Octave and Quint ranks only.

And now, I am sorry to say it. Positively not so good is the installation of a Super octave-coupler without extending the pipes of all the stops of the respective manual one full octave. This means: if you install a Super octave-coupler, you have to add to every stop 12 more small pipes. The Swell stops should consist of 73 pipes and not of 61 pipes. Playing the Tutti of the organ with drawn couplers on the highest octave of the compass, the chord will not be well balanced because due to the inextended ranks of pipes the right hand part of the stricken chord will be weaker than the left hand part of the chord.

Nevertheless, I wish to congratulate Monsignore Tison for the acquisition of the new pipe organ. It will be a great pleasure to the music loving community and a real achievement. Beside this, the Sampaloc organ will be an apostle of good church music, of the holy and solemn liturgy. It will bring to the people the wonderful opportunity to participate in the greatness and beauty and splendor of the solemn liturgy, in the solemn praise and adoration of the Most High, the Almighty God.

HERMAN SCHABLITZKI, S.V.D.

## SECCIÓN PASTORAL

### HOMILETICA

DOMINGO I DE CUARESMA. (6 Marzo)

*Postea esuritt*

Mat. IV. 2.

*Las tentaciones de Jesús y nuestras.*

Suele cuestionarse por algunos qué espíritu fué el que guió a Jesús al desierto, porque en este santo Evangelio se dice: *Le llevó el diablo a la ciudad santa.* Y un poco más abajo: *Le llevó a un monte muy elevado.* Pero se admite como cierta y fuera de duda la creencia de que el Espíritu Santo fué el que le guió al desierto, de modo que su Espíritu le condujo allí donde en esta ocasión le encontrase el espíritu maligno para tentarlo. Mas cuando se dice que el Hombre Dios fué llevado a un monte muy elevado y a la santa ciudad por el diablo, el alma lo repunga, y los oídos humanos se asombran al oírlo. Sin embargo, no debemos considerar como increíbles estas cosas, si meditamos bien otros hechos que también tuvieron lugar en El. Verdaderamente el diablo es cabeza de todos los perversos, y todos los malvados son miembros de esta cabeza. ¿Acaso no fué Pilatos un miembro del diablo? ¿No lo fueron también los judíos que persiguieron a Jesucristo y los soldados que lo crucificaron? ¿Qué extraño es admitir que permitiera ser conducido al monte por el diablo, el que sufrió ser crucificado por sus miembros?

Por consiguiente, no era indigno de nuestro Redentor el que permitiera ser tentado, habiendo venido a ser muerto. Era justo que de esta manera venciésemos nuestras tentaciones con las suyas, de la misma manera que había venido a vencer con la suya nuestra muerte. Debemos saber que de tres maneras obra la tentación, a saber: por sugestión, por delectación y por consentimiento. Nosotros cuando somos tentados, por lo general incurrimos en el deleite y hasta en el consentimiento, porque engendrados con el pecado original, llevamos en nosotros mismos el germen de las luchas que tenemos que sostener; pero Dios que, encarnado en el seno de la Virgen, había venido a este mundo sin pecado, no llevaba en sí mismo ningún germen de contradicción. Por consiguiente, pudo ser tentado por sugestión; pero la delectación del pecado no hizo impresión en su alma, y por consiguiente, todas las tentaciones diabólicas que experimentó, fueron en el exterior no en el interior.

diabólicas que experimentó, fueron en el exterior no en el interior.

Mas considerando con atención el orden que sigue el demonio en sus tentaciones, veamos con qué grandeza somos librados de ellas. Con tres géneros de tentaciones incitó nuestro enemigo común a nuestro primer padre, a saber: con la gula, con la vanagloria y con la avaricia; pero al tentarle le venció, porque le sometió por el consentimiento. Le tentó con la gula, cuando le enseñó la fruta del árbol prohibido y le aconsejó que comiera de ella. Le tentó con la vanagloria cuando le dijo: *Seréis como dioses* (Génesis, III, 5). Y le tentó con la avaricia cuando le dijo: *Sabréis el bien y el mal*.

Mas por los medios con que el diablo venció al primer hombre, por los mismos fué vencido por el segundo hombre tentado. Le tentó por la gula cuando le dijo: *Dí que estas piedras se conviertan en panes*. Le tentó por la vanagloria, diciendo: *Si eres Hijo de Dios, échate abajo*. Le tentó por la avaricia, cuando enseñándole todos los reinos de este mundo, le dijo. *Todas estas cosas te daré, si postrándote me adorares*.

Debemos considerar otra cosa, hermanos carísimos, en las tentaciones que experimentó el Señor, a saber: que tentado por el diablo, le contextó con los preceptos de la divina Sabiduría, y el que podía con una sola palabra haber sumergido en lo profundo del abismo a su tentador, no quiso manifestar la fuerza de su poder: sólo opuso a sus sugestiones los preceptos divinos consignados en la Sagrada Escritura, para darnos un ejemplo de paciencia, y para que siempre que suframos alguna cosa por parte de los hombres, nos excitemos más bien a enseñar que a tomar venganza.

Debemos considerar lo que se añade: que inmediatamente que se separó el diablo, le sirvieron los Angeles. ¿Qué otra cosa se indica con esto, sino la existencia de las dos naturalezas en una persona? Porque es hombre aquel a quien el demonio tentó, y era también Dios el mismo a quien los Angeles sirvieron. Reconozcamos en Él nuestra naturaleza, porque si el demonio no le hubiera considerado como hombre, no le hubiera tentado. Veneremos en Él su divinidad, porque si no fuera Dios sobre todas las cosas, de ninguna manera le hubieran servido los Angels.

Como la lección del Santo Evangelio que se acaba de leer está en consonancia con el presente tiempo, pues, oímos hablar de la abstinencia de nuestro Redentor al comenzar el ayuno de la Cuaresma, debemos investigar el por qué se guarda esta

abstinencia por espacio de cuarenta días (Exodo, XXXIV, 28). Elías guardó abstinencia en el desierto por cuarenta días (III, de los Reyes, XIX, 8). El mismo autor de los hombres que vino a habitar entre nosotros, no tomó alimento alguno por espacio de cuarenta días (San Mateo, IV, 2). Procuremos también nosotros, en cuanto lo permitan nuestras fuerzas, afligir nuestra carne en el tiempo anual de la Cuaresma por medio de la abstinencia.

Sin embargo, nadie crea que puede ser suficiente la sola abstinencia, diciendo el Señor por el Profeta Isaías: *¿Acaso no es mayor ayuno el que he elegido?* Y continúa: *Divide tu pan con el menesteroso, e introduce en tu casa a los pobres y a los que carecen de hospitalidad; cuando veas a uno desnudo, vístele, y no desprecies tu carne* (L. VIII, 6-7). Por consiguiente, Dios aprueba aquel ayuno que eleva a sus ojos la virtud de la limosna, que se cumple por amor al prójimo y se observa por piedad. De aquí que diga también el Señor por boca de Zacarías: *Cuando ayunasteis y llorasteis, ¿ayunasteis acaso para mí? Y cuando coméis y bebéis, ¿acaso no coméis para vosotros y bebéis para vosotros mismos?* (VII, 5-6). Come y bebe para sí el que toma los alimentos del cuerpo, que son dones comunes de nuestro Criador, sin los menesterosos. Y ayuna para sí, si no da a los pobres aquellas cosas de que se abstiene temporalmente, sino que las guarda para después ofrecérselas a su vientre. De aquí que se diga por el Profeta Joel: *Santificad el ayuno* (Joel, I, 14; II, 15). Santificar el ayuno es ofrecer a Dios una abstinencia de nuestra carne digna de Él, añadiendo toda clase de bienes. Cese la ira, acállense todas las querellas. En vano se aflige la carne, si no refrenamos nuestras pasiones, diciendo el Señor por el Profeta Isaías: *Ved, pues, que halláis en el día de vuestro ayuno lo que es de vuestra voluntad. Ved, pues, que ayunáis para pleitear y disputar, y os herís sin piedad con el puño, y reclamáis a vuestros deudores* (L., VIII, 3-4). El que pide a su deudor lo que le ha dado, no hace ninguna cosa injusta; pero hace una cosa muy digna el que al mortificarse por la penitencia, perdona hasta aquello que le corresponde de justicia. Arrepentidos y afligidos de esta manera, Dios nos perdonará lo que hemos hecho injustamente, si por su amor perdonamos hasta aquello que nos corresponde de justicia.

S. GREGORIO MAGNO

(Hom. XVI sobre el Evangelio)

## DOMINGO II DE CUARESMA (13 Marzo)

*Et transfiguratus est ante eos.*

Mat. XVII, 2

*La Transfiguración*

Es de notar cómo se conduce cuando habla del cielo y del infierno, pues cuando dice: *El que halle su alma la perderá, y el que la perdiere por mi causa, la hallará*; y que a cada uno había de dar lo que por sus obras hubiera merecido: hablando, pues, de uno y otro, concede que el cielo lo vean a vista de ojos; pero no el infierno. ¿Por qué? Porque así era necesario para los más rudos e ineptos, al paso que bastaba que los buenos y perspicaces quedaran confirmados con lo mejor.

*Y después de días tomó Jesús a Pedro, Juan y Santiago.* ¿Por qué únicamente llevó consigo a estos discípulos? Porque eran los más perfectos de todos; San Pedro, porque amaba tiernamente a Cristo; San Juan, porque era el discípulo amado, y Santiago, por la contestación que dió cuando preguntado juntamente con su hermano si podrían beber del cáliz que el Señor les tenía preparado, contestó: *Podemos*; y no solamente por su contestación, sino también por las obras que en confirmación de su promesa ejecutó, por las cuales se había hecho tan temible a los judíos, que se alegraron sobremanera cuando Herodes dió orden de quitarle la vida. ¿Pero por qué no lo hizo inmediatamente, sino que esperó a que trascurrieran seis días? A fin de que los demás discípulos no se conmovieran. ¿Por qué no nombró a los que consigo había de llevar? Para que no lo oyeran los demás y entraran en deseos de seguirle a contemplar el espectáculo de la futura gloria. ¿Por qué se lo predijo? Para que la misma predicción los hiciera más dóciles y más dispuestos a presenciar el espectáculo, y para que así, detenidos por algunos días, ardieran en más vivos deseos y se acercaran con más atención y respeto. ¿Por qué hizo que se aparecieran Moisés y Elías? Muchas razones tuvo para ello, especialmente las siguientes: primera, porque las turbas creían unos que era Moisés, y otros que era Elías, y otros, por fin, uno de los antiguos Profetas; por esto hizo que con El se aparecieran Moisés y Elías, que eran los principales entre todos los Profetas, para que con sus propios ojos pudieran convencerse de la gran diferencia que hay entre los siervos y el señor, y para que vieran que con razón había sido alabado San Pedro cuando dijo que Cristo era el hijo de Dios. Segunda, porque continuamente le estaban acusando los judíos como a trasgresor de la ley, y creían que blas-

femaba, como si hiciera alardes de que nada le importaba la gloria de Dios.

Para mostrar con hechos que estas acusaciones eran hijas de la envidia, y que no era culpable de los delitos que le echaban en cara, esto es, que no era prevaricador de la ley ni se atribuía una gloria que no le fuera propia cuando se hacía igual al Padre, hizo que se aparecieran, para de este modo probar por una cosa de ellas la verdad de la otra. En efecto, dió la Ley a Moisés, el cual no había de consentir que aquélla fuera conculcada, como creían los judíos, ni mucho menos honrar al prevaricador de la misma. Elías, que era sumamente celoso de la gloria de Dios, no hubiera en manera alguna consentido presentarse con el que se decía igual al Padre, sin serlo, ni con el que se arrogaba facultades que no le eran propias.

A esto se puede agregar, que para que real y verdaderamente se creyera que tenía poder sobre la vida y sobre la muerte, y que era el Señor de los cielos y de los infiernos, hizo que Moisés, que ya había muerto, y que Elías que a tal trance no había sido sometido, se le apareciesen. La cuarta razón (que en las anteriores va incluida) la refiere el mismo Evangelista. ¿Cuál es, pues, ésta? Para manifestar la gloria de la cruz y consolar y fortalecer a San Pedro y a los demás discípulos, a quienes tanto asustaba la pasión, pues no estaban callados, dice el Evangelista, sino que *hablaban de la gloria que había de alcanzar en Jerusalén*, esto es, de la cruz y de la pasión, como siempre la acostumbraban a llamar. Añádese a esto que deseaba que sus discípulos imitaran la singular virtud de estos varones. Porque por haber dicho: *Si alguno quiere venir en pos de mí, tome su cruz y sígame*; por eso hace que se aparezcan aquéllos que por guardar los preceptos de Dios y defender al pueblo que les había sido confiado, hubieran sufrido mil muertes, y habiendo ambos perdido su alma, la encontraron. Ambos en efecto hablaron con toda libertad a los tiranos, uno contra el Egipcio, el otro contra Acab, y lo que es más aun, defendiendo siempre a hombres ingratos y desobedientes, que los expusieron a grandes peligros; ambos aun careciendo de todo poder, se propusieron sin embargo desterrar de su pueblo el culto de los ídolos; y a pesar de ser uno de ellos tartamudo y de débil voz, y el otro de rústicos modales, ambos a dos se distinguieron por su desprecio a las riquezas de este mundo.

Para convencerlos más se valió de unos hombres que por su virtud se habían notablemente distinguido entre los antiguos. ¿Qué es lo que dice entonces el fervoroso San Pedro? *Buena es que nos estemos aquí*. Porque habiendo oído decir

que iría a Jerusalén a sufrir toda clase de tormentos, se llena de miedo y de terror, y no se atreve a acercársele ni a volver a repetir: Ten piedad de tí mismo, sino que se vale de otras palabras para expresar el mismo sentido.

*Si quieres, hagamos tres tiendas, una para tí, otra para Moisés y otra para Elías.* ¿Qué estás haciendo, Pedro? ¿Tú que momentos antes le habías separado de los siervos, por qué ahora entre ellos le cuentas? Esto nos prueba una vez más lo imperfectos que eran antes de la cruz; pues aunque el Padre se lo reveló, no tenían siempre presente su revelación, sino por el que a la sazón se había apoderado de él con espectáculo de lo que estaba presenciando, lo cual explican los demás Evangelistas diciendo, que la referida visión había trastornado su entendimiento. San Márcos dice: *No sabía lo que decía*, y San Lucas después de lo dicho: *Hagamos aquí tres tiendas*, se apresura a añadir: *No sabiendo lo que decía*. Queriendo después incidir que de todos ellos se había apoderado un gran terror, dice: *Estaban cargados de sueño, y al despertar vieron la gloria de El*. Bajo la palabra sueño quiere denotar aquí la extenuación de fuerzas que ocasionó aquella visión; pues así como los ojos no pueden resistir la excesiva luz, otro tanto les sucedió a aquéllos, porque no de noche, sino en pleno mediodía tuvo lugar el espectáculo que con su extraordinario resplandor ofuscaba su vista.

No temas, nada, Pedro, pues es ya tiempo de que conozcas su omnipotencia y te convenzas de sus resurrección; pero como todavía parece que dudas, la voz del Padre se encarga de convencerte. Porque si el Padre si el Padre es omnipotente, se indudable que el Hijo también lo ha de ser, y si aun así todavía temes y tiemblas, sabe que no solamente es hijo, sino que también es el amado: *Este es mi Hijo amado*. Si le ama, deshecha todo temor, porque nadie mata a la persona amada: tranquilízate, pues, porque nunca podrás tú llegar a amarle tanto como el Padre. *En el cual heme complacido*. No solamente le ama por haberle engendrado, sino porque siendo igual a El en todas las cosas, tiene también la misma voluntad. Dos, o más bien tres son las causas de su amor, a saber: porque es su hijo, porque es su hijo amado, porque en El tiene puestas sus complacencias; que es como si dijera, *en El descanso, en El sosiego, en El me complazco*. Todo esto se debe a que siendo en todo igual al Padre, tiene también la misma voluntad, y a pesar de ser Hijo, se identifica completamente con el Padre. *Oidle*: no le contradigas ni te opongas cuando manifiesta su deseo de sufrir muerte de Cruz.

*Y al bajar del monte les puso este precepto: a nadie diréis la visión, hasta que el Hijo del hombre resucite de entre los muertos. En efecto, cuanto mayores eran las cosas que de El se refirieran, tanto más difíciles hubieran sido de creer por la multitud, y más proporciones hubiera tomado el escándalo que en la cruz había nacido.*

Así como cuando los jueces han de dar públicamente su sentencia, los alguaciles corren las cortinas para que por todos puedan ser vistos; así también todos le verán sentado en su trono, asistiendo al juicio todo el género humano, al que hablará por sí mismo, sin valerse de otro; y a unos dirá: *Venid benditos de mi Padre . . . porque tuve hambre y me disteis de comer: a otros: Ea, siervo bueno y fiel; sobre poco fuiste fiel; yo te constituiré sobre mucho: a otros por el contrario: Id malditos al fuego eterno que está preparado para el diablo y sus ángeles: a otros: Mal siervo y desidioso.* A éstos dejará secos y los entregará a los verdugos; a los otros, atados de manos y de pies, los arrojará en las tinieblas exteriores: de este modo, después de la segur será encendido el horno, y los que sean desechados de la red serán precipitados en él. Los justos al contrario brillarán como el sol y mucho más; porque esto no basta para dar una idea del esplendor con que se han de presentar, pero como en este mundo no conocemos otra cosa que brille más que el sol, se valió de esta comparación para expresar el brillo que los santos han de tener. Por eso mismo se dice que resplandeció en el monte como el sol. Es claro que aquella luz era más intensa que la de este astro, porque no pudiéndola soportar los discípulos, cayeron en tierra; lo que no hubiera sucedido si su brillo no hubiera sido extraordinario, sino igual al del sol. De esta manera los justos resplandecerán más que el sol, mientras que los pecadores serán condenados a sufrir eternos tormentos.

S. JUAN CRISOSTOMO  
(Hom. LVII sobre S. Mateo)

### DOMINGO III DE CUARESMA

*Qui non est mecum contra me est; et qui non colligit mecum dispergit.*

Luc. XI 23

*Qué sea la virtud sin Dios*

El divino Redentor nos da una bella lección a los hombres de hoy al decirnos que "quien con El no está, está contra El" y que "quien con El no recoge, desperdiga".

La necesitamos sobre manera, porque prensa, radio, espectáculos, costumbres y maneras de nuestros días nos han acostumbrado ya a una virtud sin Dios; a una virtud pulida y calculada, oficinesca y elegante, bien medida por estadísticas y mejor seguida por la publicidad.

Esa no es por cierto la virtud cristiana. Y quiera Dios que en muchos casos no sea la "casa bien barrida y adornada" en donde habitan los siete espíritus peores.

Una virtud sin Dios es una virtud sin fundamento alguno. Nos dicen que la humanidad pide al hombre ser honrado, ser justo, ser limpio, ser decente, ser y sentirse un hermano de los otros hombres: y que esto lo pide por la naturaleza misma del ser humano. Esto es verdad, siempre que a esa naturaleza la entendamos creatura de Dios, obra maestra de sus manos divinas, imagen y semejanza suya que ha de mirarle a El mientras viva y responder ante El de sus acciones cuando muera. Pero, si por naturaleza entendemos lo que nos sentimos ser cuando nos miramos sin más luz que la terrena, entonces hemos de confesar que nos parece natural el amor propio, y la lujuria, y la crueldad, y la vanidad, y el farisaísmo de obrar para mostrar que somos mejores que los demás. Lo que es natural a la tal virtud es el tambalearse ante el interés, y el languidecer con el tiempo, y el derrumbarse en presencia del sacrificio verdadero o de la ingratitud.

Una virtud sin Dios está falta del atractivo de la virtud buena, que es hacer fácil y placentero el bien obrar. La filantropía por ejemplo, no es la caridad: porque el filántropo impone la largueza de sus beneficios a la miseria más o menos puesta en evidencia por ellos del beneficiado. Mientras tanto que el hombre impulsado por la caridad cristiana es un amigo que, por Dios y en Dios, da amor vestido de beneficios a otro amigo, que, en Dios y por Dios, le devuelve amor vestido de gratitud. La virtud sin un amor eterno que la anime es un puro ejercicio de gimnasia moral.

Una virtud sin Dios no tiene recompensa. Es un hecho en el estado de corrupción en que nos hallamos el que la virtud no sea comprendida ni correspondida por muchos de los que son objetos de ella. Cuando más allá de la tierra no hay un cielo, y no hay, sobre todo, ahora y después un corazón divino que recoja el bien hecho y le corresponda con un amor sin falta, entonces es duro y vano el ser bueno en la lucha. Un aplauso, un recuerdo, la fama y el cariño de una generación se van con

ella y con la excitación del engrimiento. Y cuántas veces también esas virtudes sin Dios no son la causa verdadera del mal mismo que debieran desterrar! Honradeces, justicias, prudencias, disciplinas sin Dios son las que transforman a los hombres que las tienen y a los que han de sobrellevarlas y sufrirlas en maquinas de despotismo y de traición. Las grandes revoluciones y desórdenes y miserias han sido siempre el fruto de "órdenes" muy prósperos, muy esplendorosos, pero muy humanos.

Promovamos en nosotros la virtud que vive en Dios la que sigue los mandatos de Jesucristo y va imitándole; la que nos lleva hasta el bien y hasta el corazón de nuestros hermanos; la que del cielo viene y al cielo va.

Entonces sí que recojeremos con Jesús. Y también estaremos con El.

Fr. JESUS MA. MERINO ANTOLINEZ, O.P.  
S. Scr. R. — S. Th. Dr. — UST Prof.

#### DOMINGO IV DE CUARESMA (27 Marzo)

*Cum gratias egisset distribuit discumbentibus.*

Joan. VI, II.

#### *Los bienes sobrenaturales*

Aunque con gran cansancio y bañados en sudor, le seguían, por lo cual Cristo se apresuró a satisfacer con creces todas sus necesidades, y atribuyendo esta curación a su gran misericordia, les curó a todos sin exigirles previamente, como de costumbre la fe. En efecto, el mero hecho de abandonar sus ciudades para seguirle diligentemente al desierto sin que el hambre y la miseria fueran motivo suficiente para que de El se separasen, era una prueba no equívoca de la fe que en El tenían depositada.

A pesar de que podía en cualquiera tiempo proporcionar milagrosamente alimento a los que por seguirle se veían atacados por el hambre, lo difiere, sin embargo, hasta que así se lo suplican, conservando de este modo su costumbre de no hacer prodigios o milagros por instigación propia, sino cediendo a los ruegos y súplicas de los demás. Pero ¿por qué motivo ninguno de la muchedumbre se acercó a El y le hizo presente su necesidad? Porque sobremanera le respetaban, y de tal modo le querían, que hasta al hambre sufrían con paciencia sin que aun sus discípulos intercedieran por ellos, pues eran todavía muy imperfectos.

*Y habiéndose hecho tarde, se le acercaron sus discípulos diciendo: el lugar es desierto; despide a las turbas, para que se compren alimento.* Si aun después de efectuado el milagro se olvidaron de El, si después de llevar las espuelas creyeron que se refería a los mismos panes cuando llamaba levadura a la doctrina de los Fariseos, ¿qué extraño es que nada de esto sospecharan antes de haberlo presenciado? Verdad es que en cierto modo los había de antemano preparado, curando a muchos enfermos; pero era tal su imperfección, aun habían sospechado lo que con los panes iba a suceder. Considera la sabiduría de Cristo para llamarlos a la fe, pues no dijo: yo los alimentaré, porque sus oyentes no lo hubieran creído, sino que dirigiéndose a sus discípulos les contextó: No tienen necesidad de marcharse, dadles vosotros de comer.

No dijo, yo les daré, sino dadles vosotros, pues solamente en cuanto hombre eran sus administradores; pero a pesar de esta contestación no se enmiendan ni elevan sus miras, sino que replican diciendo: *No tenemos sino cinco panes y dos peces.* Por esto dice San Marcos: *Pues no entendieron lo dicho,* pues su corazón estaba oscurecido por su demasiado apego a la tierra. *Traédmelos acá,* pues aunque el sitio está desierto, está sin embargo, presente el que sostiene a todo el universo, y aunque ha pasado la hora, está hablando con vosotros el que de ninguna manera está sujeto al tiempo.

San Juan dice que los panes eran de cebada, lo cual hace constar no supérflua o inútilmente, sino para enseñarnos a imitar el ejemplo de los Apóstoles y separarnos del lujo de los placeres. Tal era también la mesa de los Profetas.

*Habiendo, pues, tomado los cinco panes y dos peces y mandado que las turbas se recostasen en la yerba, miró al cielo y echó la bendición...* ¿Por qué mirando al cielo, echó sobre los panes su bendición? Para que se creyera que nadie más que e Padre le había enviado y que era igual a El, cosas que las turbas no sin repugnancia podían admitir. En efecto, la igualdad se demostraba en el hecho de hacer todas las cosas en virtud de su gran potestad; ahora bien, ¿cómo podía persuadirlas que procedía del Padre, a no ser atribuyendo a éste con gran humildad todo lo que El hacía, e invocando su nombre antes de verificar cualquiera cosa que justamente debiera llamar la atención? Por esto no acostumbraba a hacer habitualmente una sola de estas dos cosas, sino que ambas practicaba, ora haciendo uso de su soberano poder, ora invocando a su Padre antes de hacer algún milagro. Para que pareciera que entre estas dos

cosas no había alguna contradicción, dirige sus miradas al cielo cuando va a realizar algo de poco interés; al paso que tratándose de cosas de gran importancia hace uso de su solo soberano poder, para enseñarnos de este modo que si invoca y suplica al Padre, no es porque El no pueda hacerlo por sí mismo, sino para tributarle mayor honor. En efecto, cuando perdonó los pecados; cuando abrió el paraíso, e introdujo en él al ladrón; cuando resucitó a los muertos como si efectivamente hubieran estado durmiendo; cuando refrenó el ímpetu del mar; cuando reveló los secretos de los corazones y curó los ojos del hombre ciego, no oró, ni invocó a su Padre, a pesar de que eran cosas que solo Dios podía ejecutar. Ahora bien, cuando multiplicó los panes, lo cual era mucho menos sorprendente, dirigió sus miradas al cielo, parte para confirmar de una manera más segura y estable lo que acabamos de decir, parte para enseñarnos que no debemos acercarnos a la mesa sin dar previamente las gracias al que nos da el alimento necesario.

Precisamente los llevó al desierto para que el milagro, pareciera mayor y alejar toda clase de sospecha, porque si le hubiera hecho cerca de alguna población, acaso se hubiera podido decir que de ella se habían llevado cuantos manjares allí fueron servidos, por lo cual no se contenta con expresar el lugar, sino que hasta hace mención de lo hora en que el milagro se debió verificar. Esto nos enseña el estrecho modo de vivir de los Apóstoles, que despreciaban cualquiera superfluidad en la comida, ni se dejaban llevar de los placeres de la mesa.

Recibidos, pues, los panes, los dividió y se los dió a los discípulos, para que éstos a su vez los distribuyeran entre las turbas, con cuyo encargo no solamente los honró, sino que los hizo sus ministros, a fin de que no dudaran ni se olvidaran del milagro que con sus propias manos podían palpar. Así como no hizo el milagro hasta que atormentadas las turbas por el hambre se acercaran sus discípulos a decírselo y a suplicarle las remediara, y así como por medio de ellos mandó a la multitud que se sentara para que en seguida ellos mismos les distribuyeran el anhelado manjar, así también quiso que en la misma obra tuvieran su participación. Quiso de sus manos recibir los panes, para suministrarlos de este modo muchos testimonio del prodigio y para que hubiera muchos monumentos del verificado milagro, pues si aún a pesar de haber hecho todo esto llegaron a olvidarle, ¿qué hubiera sucedido si nada de esto hubiera tenido lugar?

Sobraron doce canastillos, para que Judas tuviera que llevar también el suyo. Podía muy bien haber hecho que una vez mitigada el hambre, no sobrara nada, pero entonces no hubieran podido conocer su omnipotencia, por haberse dado en tiempo de Elías otro caso semejante. Tal admiración causó esto a los judíos, que quisieron proclamarle rey, cosa que hasta entonces no se les había ocurrido a pesar de haber presenciado muchos de sus milagros. Ahora bien; ¿qué oración era capaz de conseguir que cual si fueran una fuente, manaran unos panes de otros, y de tal modo se multiplicaran que fueran bastantes para saciar el hambre de cinco mil hombres, sin contar las mujeres y los niños? Mucho le alababa aquella multitud que, compuesta de hombres, de mujeres y de niños, a todas partes le seguía sin hacer caso de los trabajos que necesariamente tenía que sufrir.

Aprendamos, pues, a amar a Cristo sin acordarnos para nada del premio de estas cosas perecederas, no sea que como a los judíos se nos pueda decir: *Me buscáis, no porque visteis los los milagros, sino porque lo hartasteis de pan.* Por esto no hizo muchas veces este milagro, para enseñarnos que no debemos ser esclavos del vientre, sino al contrario, deleitarnos en las cosas espirituales. Hagámoslo, pues, así: busquemos diligentes aquel pan celestial, y una vez encontrado, no nos preocupe más el cuidado de los negocios de este mundo; pues si aquéllos abandonando su casa, su patria y todos sus parientes le seguían hasta el desierto, sin que el hambre bastara para separarlos de su lado, ¿qué no deberemos hacer nosotros que a tan suntuoso banquete estamos convidados? Debemos en verdad tener mayor elevación de miras y anhelar solamente las cosas espirituales, o cuando más pedir después las corporales, porque vemos que a aquéllas se los acusa, no porque buscaran el pan, sino porque éste era el único y principal objeto que hacía El los conducía. Tengamos, pues, mucho cuidado, pues si alguno despreciando los grandes y admirables dones busca con más diligencia las cosas de poco interés, llega a perder hasta las de alguna importancia, mientas que al contrario, buscando éstas, le serán aquéllas dadas por añadidura.

S. JUAN CRISOSTOMO  
(Hom. L. in Math.)

## I. LIMOSNA DE MISAS EN FAVOR DEL SEMINARIO

*En una reunión de sacerdotes se ha discutido el número de las misas "Pro Populo" que, desde la promulgación de los decretos del Concilio Plenario, ascienden ya a más de 80. Todos convienen en que esta obligación del párroco es bastante pesada y debe buscarse un medio para aligerarla. Unos dicen que todos los Obispos de Filipinas tienen Indulto Pontificio para dispensar a los párrocos de las Misas "Pro Populo" excepto en los primeros domingos de cada mes y en algunas fiestas. Pero otros dicen que, aunque un Obispo tenga Indulto, los párrocos no lograrían nada a su favor porque de todos modos estarían obligados a aplicar "Ad Intentionem Ordinarii" si no hay estipendio y, si lo hay, de remitirlo a la Curia. Unos pocos sostienen que, en virtud de un Indulto Pontificio, el Obispo puede dispensar de esta obligación excepto en los días mencionados en el Indulto, e imponerles la obligación de aplicar "Ad Intentionem Ordinarii" si no hay estipendio y, si lo hay, de mandarlo a la Curia, pero no en todos los días dispensados sino solamente en algunos; y, en los días libres, es decir, en los días dispensados y sin obligación de aplicar "Ad Intentionem Ordinarii" o de remitir el estipendio a la Curia, pueden recibir estipendio por estas Misas dispensadas y retenerlo para sí. En esta confusión agradeceríamos muchísimo al BOLETIN esclarecer estos puntos:*

1. *¿Hay Indulto general para todos los Obispos de Filipinas para dispensar de la obligación de aplicar Misas Pro Populo?*

2. *¿Puede el Obispo imponer a los párrocos la obligación de aplicar "Ad Intentionem Ordinarii" o de remitir el estipendio a la Curia en todos los días que un Indulto Pontificio concede facultad al Obispo de dispensar la Misa Pro Populo?*

3. *Cuando hay un Indulto concediendo al Obispo facultad de dispensar a los párrocos las Misas "Pro Populo" pero con esta cláusula "...eum in finem ut elemosynae Missarum, quae celebrabuntur ad mentem offerentium, erogentur pro necessitatibus dioecesanis", ¿quiere esto decir que todos los estipendios recibidos*

por estas Misas dispensadas se deben remitir a la Curia, de tal manera que el Obispo no puede o no debe permitir que lo retengan para sí en algunos días?

#### UN SACERDOTE

En cuanto al objeto de esta Consulta, debemos recordar lo mandado en el Código de Derecho Canónico. El can. 339, relativo a los Obispos residenciales: *Debent... omnibus dominicis aliisque festis diebus de praecepto, etiam suppressis, Missam pro populo sibi commissio applicare.* En cuanto a los Párrocos dice el Can. 466: *Applicandae Missae pro populo obligatione tenentur parochus ad normam can. 339.*

Como en Filipinas varias de estas Fiestas suprimidas después de la Const. *Universa*, de Urbano VIII, cuyo índice había sido publicado oficialmente en el *Acta Apostolicae Sedis*, XII, 42, que puede verse en el *Boletín*, 1957, pag. 31, nunca habían sido de obligación en Filipinas, y por lo tanto no podían considerarse aquí como fiestas suprimidas, en las Actas del Concilio Plenario enviadas a la S. Congr. del Concilio, ed. 1953, N. 86, ponía la lista de estas Fiestas fundándose en una *consuetudo ultra centenaria*, pero la S. Congregación puso esta Nota: *De applicatione Missae pro populo referatur ius commune*, es decir que dicha costumbre ultracentenaria se debía abrogar. En el Decreto 165, relativo a los Párrocos se citaba dicho Decreto, N. 86, y además se daban normas particulares para donde hubiera facultad de la Santa Sede de aplicar muchas de ellas en favor del Seminario. La S. Congregación lo corrigió dejando la frase general: *standum est S. Sedis rescripto*, y se dejaba el último número, que debía decir: *Ordinario tamen fas est aliquid eidem sacerdoti celebranti, nisi sit parochus, in omni casu tribuere, ratione incommodi vel laboris.* Esto no obstante, en ambos Decretos quedó definitiva la siguiente forma: *Missae... pro populo applicandae sunt quae canone 339 enumerantur, salvo peculiaribus indultis a Sancta Sede obtinendis* (Decr. N. 86 y 165).

Habiendo entrado en vigor los Decretos del Concilio el 15 de Febrero de 1957, apareció en el *Boletín* la corrección correspondiente en el *Ordo*, en el lugar arriba citado.

En Filipinas, a todos los Obispos se concedió el 8 de Julio de 1913 el Indulto de aplicar muchas Misas *pro populo* con limosna en favor del Seminario, como también las Misas de *binación*, por 10 años (TAMAYO, *El Amigo del Párroco*, ed. 1921, pág. 78), el cual Indulto fué prorrogado el 8 de Julio de 1923,

como se desprende de una Circular de Mons. Finneman, Obispo Auxiliar del Arzobispo de Manila, de 1 de Mayo de 1930 (*Boletín*, VIII, pág. 357). Suponemos que después se ha ido propagando, aunque no tenemos positiva noticia de ello.

En cuanto a las Misas de binación debemos añadir como complemento, que en el can. 824 se dice: *Quoties autem pluries in die celebrat, si unam Missam ex titulo iustitiae applicet, sacerdos, praeterquam in die Nativitatis Domini, pro alia eleemosynam recipere nequit, excepta aliqua retributione ex titulo extrinseco*. Así pues, para recibir limosna por la Misa binada en favor del Seminario, es necesario un Indulto de la Santa Sede, que fácilmente se concede. La disposición de este canon está recordada en el Decreto del Concilio, N. 351, donde se añade: “Sed in dioecesis ubi, *ex apostolico indulto*, Episcopus adigat presbyteros ad Missam binatam in favorem causae piae applicandam, sacerdos tenetur, aut Missam binatam ad intentionem Episcopi celebrare, aut eidem mittere integrum stipendium alterius Missae a se celebratae”.

Este Indulto apostólico necesario parece darse como existente en el N. 3 del Decreto 371 (que por cierto no aparecía en el *Schéma Decretorum*, de 1952) al decir: “Ne tamen Missae *pro Seminario celebrandae* unquam in Curia desint, diligenter current parochi ut ad eandem tempestive mittant stipendia quibus ipsi non indigent”.

AD I. No creemos que haya un Indulto general para que todos los Obispos de Filipinas puedan dispensar dichas Misas *pro populo*, ni aún para que las Misas binadas se celebren con estipendio en favor del Seminario. Sería de desear que aquellos Obispados que tuvieran alguno de estos Indultos, o ambos, lo enviaran al *Boletín*, en lugar de conservar el ejemplar en la Curia, donde fácilmente se traspapela, y no es fácil el recordarlo cuando se deba hacer uso de él o renovarlo a tiempo. Del Arzobispado de Manila consta este Indulto, por cinco años, dado el 26 de Marzo de 1955, respecto a las Misas *pro populo, in favorem necessitatum Archidiocesis* (*Boletín*, 1958, pág. 625; por el tiempo en que se publicó dudamos si esta fecha es correcta).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Nos parece conveniente aquí el notar que, hecha a tiempo la petición de renovación de algún Indulto Pontificio, no queda *ipso facto* renovada la concesión del mismo hasta que venga la respuesta, como quieren algunos Canonistas; pero entre las Facultades que suelen tener los Legados Apostólicos, aquí el Nuncio, se halla la de obtener dicha concesión provisoria, mientras no haya respuesta de la Santa Sede (Véase el *Boletín*, IV, pag. 79, n. 19).

En cuanto a lo dicen algunos, que dicha obligación del Párroco es bastante pesada y debe buscarse un medio para aligerarla, debemos notar que es una obligación que pesa sobre los Párrocos de toda la Iglesia, y aún de los Obispos, y no creemos fácil hallar un medio legal para hacerla más ligera; de todos modos, supuesto el número de días en que se debe aplicar, al Párroco le es lo mismo el aplicarla *pro populo* o en favor del Seminario.

Lo que alegan otros, que con dicho Indulto los Párrocos no lograrían nada a su favor, es verdad, pero tampoco les impone dicho Indulto alguna obligación especial, y además, es un Indulto que se concede por ser necesario o al Seminario o a otras actividades diocesanas, para las cuales faltan otros medios económicos.

AD II. La facultad del Obispo de dispensar de las leyes arriba dichas, lleva consigo la de imponer la obligación de usar del Indulto obtenido, como se dice en citado Decreto, No. 351, donde se cita muy a propósito la Resolución de la S. Congr. del Concilio de 8 de Mayo de 1920 (*Acta Apostolicae Sedis*, XII, 536).

AD III. La misma forma en que está redactada la pregunta tercera, indica que en dicha Diócesis hay Indulto de celebrar varias Misas *pro populo* con limosna en favor de las necesidades de la Diócesis. En cuanto a la misma pregunta, debemos responder que el Obispo no puede *por un título extrínseco* permitir que los Párrocos se queden con parte de la limosna. Para ellos el aplicar *pro populo* o por otra finalidad es completamente lo mismo.

En caso de que se tratara de las *Misas de binación*, sería diversa la cuestión. Estas es cierto que se deben celebrar únicamente por la necesidad del pueblo, pero muchas veces las celebran Sacerdotes que no están afiliados a la Parroquia, y por lo tanto, el binar lleva consigo un trabajo especial, por el cual podrían recibir una pequeña retribución. Aún para estas Misas binadas por el Párroco, que debe atender a todas las necesidades de sus fieles, no creemos que puedan tener derecho a la retribución por el trabajo de celebrar las mismas. Acaso por esto, en la corrección que antes hemos copiado del Decreto N. 165, aparecen las palabras: *nisi sit parochus*, que fueron añadidas por la misma S. Congregación al texto que ponía el mismo Concilio.

En cuanto a las varias cuestiones que pueden proponerse respecto de la retribución por las Misas binadas, han sido varias veces tratadas en nuestro *Boletín*, como por ejemplo, en el año 1958, por el P. Excelso GARCÍA, en las páginas 51-54 y 571-575.

Tenemos pues que el celebrar la Misa *pro populo*, o el binar por parte del Párroco, cuando es necesario para el pueblo cristiano, no es un trabajo extrínseco, sino una obligación *intrín-*

*seca*, que va aneja a su oficio, aunque el binar en uno que no es Párroco sí que lo sea. Pero las palabras del Indulto "*pro necessitatibus dioecesis*" ¿no pueden aplicarse a la honesta sustentación del Párroco? En este caso, ¿no podría el Obispo, por ser necesario a su honesta sustentación, permitir que el Párroco retuviera algunos estipendios, en lugar de enviarlos al Obispo para las necesidades de la Diócesis? O al menos ¿no podría dejarles libres algunas Misas para que, sin estipendio, pueda celebrarlas por sus intenciones particulares?

Para resolver estas cuestiones debemos tener en cuenta lo que dice el Código respecto de los beneficios, entre los cuales se cuentan las parroquias; el Can. 1415: "Beneficia ne erigantur, nisi constet ea stabilem et congruam dotem habere, ex qua redditus perpetuo percipiantur ad normam can. 1410", en el cual se ponen: "sive certae et voluntariae fidelium oblationes, quae ad beneficii rectorem spectent, sive iura, ut dicitur, stolae intra fines taxationis dioecesanae vel legitimae consuetudinis". Pero el Can. 1415 añade: "Non prohibetur tamen, ubi congrua dos constitui nequeat, paroecias aut quasi-paroecias erigere, si prudenter praevideat ea quae necessaria sunt aliunde non defutura".

De modo que una parroquia erigida supone tener suficientes ingresos para los gastos de la honesta sustentación del Párroco y del culto; y por lo tanto, generalmente hablando, no pueden considerarse como necesidades de la Diócesis, aunque en algún caso particular, por haber fallado aquel *praevideat*, como tales deban considerarse.

Aplicando estos principios a nuestro caso, creemos que el retener algunos estipendios de las Misas así dispensadas tendría la *especie* o *aspecto* de no cumplirse, al menos en la forma, lo mandado en el Indulto. Es cierto que las necesidades personales de los *Clérigos de la Diócesis* pueden ser consideradas como *necesidades de la Diócesis*; por lo tanto podría el Obispo separar alguna cantidad de las limosnas recibidas por las Misas dispensadas para tales necesidades, y repartirlas según su prudencia, ya sea entre los Párrocos o entre los demás Clérigos de la Diócesis. Sin embargo, no creemos un remedio lícito el permitir celebrarlas sin estipendio por las intenciones particulares. Esto puede hacerlo el Obispo respecto de las *Misas de binación*, tanto para los Párrocos como para los demás Sacerdotes, *no obligando* a usar en este caso del Indulto recibido, o dispensando en casos particulares de tal obligación impuesta por el mismo, que según hemos dicho puede obligar, pero el mismo Indulto no lo impone.

FR. ALBERTO SANTAMARÍA, O.P.

J.C.Dr.—U.S.T. Prof.

## II. COOPERACION CON Y.M.C.A. o Y.W.C.A.

*Tirso, Caballero de Colón, es un escritor de obras teatrales a la vez que director y actor de las mismas, cuando se representan. Por este motivo, un grupo de señoras enroladas en la Y.W.C.A. suplica a Tirso representar una obra del mismo a fin de recaudar fondos a beneficio de la Y.W.C.A. Las mismas señoras se encargarían de la venta de las entradas; Tirso y su Club escénico recibirían además una gratificación por su trabajo y actuación.*

*Dos meses antes del día de la representación de la obra, Tirso se pone en contacto con el Club escénico de la "Philippine Women's University", donde el mismo Tirso enseña. En el reparto de los papeles, señaló para papel de Maria a Emma, miembro de la misma parroquia de Tirso. Pero Emma, a la sazón presidenta de la Asociación de la Doctrina Cristiana en su parroquia, rehusa aceptar papel alguno en tal representación teatral, alegando que ello supondría participación y cooperación en actividades no-católicas, puesto que el dinero recaudado con tal programa sería destinado a propagar las actividades de la Y.W.C.A.; y además ello podría ser motivo de escándalo. Estos argumentos de Emma causaron gran espanto y confusión en Tirso.*

*Por eso Tirso desea saber:*

*1. Si en el caso expuesto hay cooperación material o formal a actividades no-católicas, dirigiendo y actuando en la presentación de aquella obra suya para beneficio de la Y.W.C.A.*

*2. Si su actuación causaría escándalo.*

*3. Si se da en realidad algún escándalo con tal participación y cooperación, ¿acaso el temor de ser expulsado de la facultad del "Philippine Women's University" podría justificar el ser director y actor en dicho programa a beneficio de la Y.W.C.A.?*

*4. ¿Cuál sería el propio y más prudente proceder para Tirso en el caso presente?*

A CATHOLIC

I. Son muchos los casos que en este mismo Boletín Eclesiástico se han solucionado sobre las diversas clases de cooperación

al mal en materias muy variadas, como puede verse por el Índice General publicado en 1938.

II. Algunos señores Obispos de Filipinas ya han prevenido a sus fieles para evitar la comunicación con las asociaciones. Y.M.C.A. y Y. W.C.A.; en especial Mons. Rosales, Arzobispo de Cebú dió una hermosa Circular a sus feligreses el año 1951, publicada en el Boletín (Nov. 1951, pág. 681 y ss), el cual entre otras dice: "What then is the YMCA? It is NOT a non-sectarian benevolent society, as it pretends to be; it is a Protestant organization masquerading as non-sectarian for the purpose of enticing Catholics"; y más abajo: "From this statement we see that at the very same time when the YMCA was publicly asserting its non-sectarian, non-Protestant character, it was obliging its members to sign a Protestant Profession of faith, and was holding membership in, and taking an active part in the plans and deliberations of the Evangelical Union, which is "strictly limited" to institutions professing Evangelical Protestantism in the Philippines. Brazen duplicity and bad faith could go no further".

III. También el doctor P. Juan Ortega, O.P., escribió una magistral solución a la consulta sobre la "inscripción de los católicos en la Y.M.C.A. (Cfr. Bol. Ecl. Agosto de 1948, pág. 308 y ss), de donde entresacamos algunos párrafos utilísimos para nuestra solución: "Podemos distinguir en la Y.M.C.A. tres secciones o clases de actividad: la cultural, la benéfica y la deportiva o recreativa.

"Dada la política de atracción propia de la sociedad, no es extraño que se permita a los jóvenes que se acercan de nuevo, usar de los juegos gratis"...

"La actividad cultural, fin de la asociación, tiene que depender mucho del grado de cultura y del celo proselitista de los dirigentes. Habrá tiempos en que sea actividad por unas circunstancias o por otras sea nula o casi nula en una nación, y aún en todo el mundo. Pero no hay que hacerse entonces ilusión de que la sociedad ha perdido para siempre su naturaleza propagandista protestante y se ha convertido definitivamente en una asociación deportista o benéfica, en que ningún peligro hay para la fe. Un cambio de persona o de circunstancias, un toque de atención de los dirigentes supremos o de las fuerzas afines ocultas, hará cambiar disimuladamente la actitud de la sociedad o de los centros locales de una nación, y volverá a renacer la propaganda maléfica racionalista, con todos sus peligros para los católicos".

“Nótese además que la actitud cultural puede presentar muchas fases: lecciones escolares, conferencias orales organizadas u ocasionales, conversaciones familiares de jóvenes selectos muy activos, salas de lectura o bibliotecas ambulantes, donde cualquier joven, para descansar de los juegos, puede saciar gratis su curiosidad juvenil, devorando libros, folletos, revistas, periódicos y hojas volantes de todo género llenos o salpicados de ideas deletéreas contrarias a la fe católica”.

“Un peligro por consiguiente se halla en la actividad cultural: Subscribirse a esa actividad directamente es exponerse a un peligro próximo de perder la fe, lo cual es un pecado mortal sin que excuse causa alguna”.

IV. Todo lo que se ha dicho y diga de la Y.M.C.A. por la Iglesia conviene a la Y.W.C.A., porque no se diferencian más que por ser ésta la rama del sexo femenino.

V. Para no ser demasiado extensos, unicamente daremos aquí las nociones de la cooperación *formal* y *material*, ya antes publicadas en este Boletín (mayo de 1937, pág. 354).

“La cooperación *formal* consiste en un *concurso* o *ayuda* que se presta al agente principal con intención, ora *explicita* mediante un acto expreso de la voluntad, ora *implicita* contenida en la índole de la misma acción u obra, que por su naturaleza intrínseca y fin único se encamina al pecado, de auxiliar al agente principal en la comisión del pecado.

“La cooperación *material* es aquella que concurre a la acción mala del agente principal, *sed praeter intentionem et cum mera permissione* cooperantis”.

Ya sabemos que la cooperación *formal* al pecado nunca es lícita. Y la *material* cooperación es lícita con tal que ocurran estas tres condiciones: 1.a, que la acción del cooperante sea buena, o a lo menos indiferente; 2.a, que este tenga buena intención; 3.a, que haya causa justa y proporcionada, tanto en la relación al pecado que se concurre, como a la proximidad del concurso que se presta a la acción pecaminosa del agente principal”.

También sabemos que hay acciones *intrinsecamente malas*, o sea aptas unicamente para el mal, ex.gr. la impresión, edición, venta etc. de imágenes o libros completamente pornográficos, o la fabricación de instrumentos o drogas útiles sólo para frustrar la generación; y acciones *indiferentes en sí*, de suerte que su bondad o malicia dependa *del fin del agente*, ex.gr. el narrar he-rejías, la fabricación de ídolos etc.

Por último, antes de responder a las preguntas, advertimos con el P. Morán y casi la mayoría de los moralistas modernos

que en muchos casos es difícil la aplicación del “voluntario in causa”, bien porque es muy difícil a veces distinguir entre la cooperación *material* y la cooperación *formal implícita*, bien porque muchas veces no aparece claro haya causa proporcionada para permitir el pecado ajeno.

V. Respondemos a las preguntas. Sobre la *primera* cuestión, nos inclinamos a defender que hay cooperación *formal implícita* en el caso presente, porque la acción de representar ese “play” está unida con una acción u obra que se ordena por su fin al pecado, ayudando al agente principal, a la Y.W.C.A. En efecto: el fin que se persigue con la representación de esa obra teatral es recaudar fondos para la Y.W.C.A., fondos que van destinados a consolidar, o extender, o adquirir más vitalidad y propaganda de esa institución, y también a acrecentar su prestigio, al menos entre los asistentes al “play” y los que participan en él. Por otra parte, la representación del “play” tiene conexión directa y positiva con la recaudación de los fondos, puesto que la asistencia al “play” exige pagar la entrada; y por otra parte el fin de la Y.W.C.A. busca ganarse simpatías y adeptos, o extender sus actividades y campo de acción, aún entre los católicos.

Además, el recaudar fondos en sí es una acción indiferente, porque puede hacerse por muy diferentes fines. Pero en el caso de esta asociación, el fin es malo, por cuanto decíamos arriba con el P. J. Ortega. La acción humana deja de ser honesta: o bien porque se encamina a un fin inmoral, o bien porque los medios empleados son ilícitos. Para que una acción humana pueda calificarse de buena: tiene que proceder de un fin recto y a la vez usar medios honestos y lícitos en la consecución de ese fin.

No diríamos lo mismo si la Y.W.C.A. al representar ese programa teatral lo hiciera por otros fines, ex, gr, recaudar fondos para un fin caritativo, o a petición de la Cruz Roja, o otro motivo benéfico totalmente independiente de las actividades de la asociación.

En algún modo favorecen nuestra opinión las palabras del Cardenal Vicario en su instrucción de 12 de julio de 1878: “Neque eximuntur a peccato mortali architecti, conductores opificum, domini, qui curam et operam suscipiunt ad extruendum et ornandum aliquod templum protestanticum. Quod si ad ipsos vero murarios aliosque opifices subalternos pertinet, ii possunt a peccato excusari, modo desit scandalum, neve quae facere iubentur, fiant in contemptum religionis.”

A la *segunda* pregunta decimos que ciertamente ese proceder de Tirso puede causar escándalo, por ser él un Caballero de Colón, y porque se representa la obra en un salón y a petición de la Y.W.C.A., sociedad explícitamente condenada por la Iglesia católica, como se dice en el Decreto 245 del Primer Concilio Plenario de Filipinas.

Verdad que pueden existir otros fines por parte de Tirso y de su Club escénico, cual sería el Tirso hiciera propaganda de sus obras entre los protestantes, y buscarse acrecentar el buen nombre de su Club escénico; entonces quizá el escándalo no se diera en las personas que conocen bien a Tirso; pero difícilmente se evitaría el escándalo entre otros buenos y auténticos católicos.

A la *tercera* pregunta decimos que de existir ese temor, real y fundado, pudiera ser un factor importante para que la cooperación de parte de Tirso y su Club fuera más bien *material*; pero no por eso desaparece la cooperación *formal implícita* que antes hemos señalado, ya que los fondos recaudados (a excepción de la gratificación que Tirso y su club reciban) se destinan a fines en nada laudables para un católico.

No sé si no alcanzaría a este género de actividades lo que prohíbe el Decreto 246, en su número 2, del Primer Conc. Plenario: "Neque licet catholicis interesse vel favere acatholicorum conventibus, coetibus, concionibus aut societatibus, quae eo spectant ut omnes christianum nomen utcumque sibi vindicantes, uno Religionis foedere consocientur."

A la *cuarta* cuestión nosotros respondemos que lo más acertado y prudente para Tirso sería en ese y otros casos similares primero acudir al Ordinario del lugar (o a su Párroco), quienes pueden considerar y valorar las circunstancias concretas, y pesar las razones que pudieran hallarse para prohibir, o para permitir la intervención de Tirso en programas organizados por asociaciones prohibidas por la Iglesia católica.

FR. V. VICENTE, O.P.  
S. Th. Dr. — U.S.T. Prof.

## SECCION INFORMATIVA.

### MUNDIAL

*Comisión antepreparatoria del futuro Concilio Ecuménico.*—Por Su Santidad el Papa Juan XXIII esta nombrada la siguiente Comisión Antepreparatoria del Concilio Ecuménico:

*Presidente:* Su Eminencia Reverendísima el Sr. Cardenal Domingo Tardini, Prefecto de la Sagrada Congregación de Asuntos Eclesiásticos Extraordinarios, Secretario de Estado de su Santidad.

*Miembros:* S. E. Rvdma. Mons. José Ferreto, Arzobispo titular de Sárdica, asesor de la Sagrada Congregación Consistorial; Mons. Pedro Sigismondi, Arzobispo titular de Naápoli de Pisidia, secretario de la Sagrada Congregación de Propaganda Fide; Mons. Antonio Samoré, Arzobispo titular de Tirnovo, secretario de la Sagrada Congregación de Asuntos Eclesiásticos Extraordinarios; P. Acacio Coussa, de los Basilianos Alepinos, asesor de la Sagrada Congregación para la Iglesia Oriental; Mons. César Zerba, secretario de la Sagrada Congregación de Sacramentos; Mons. Pedro Palazzini, secretario de la Sagrada Congregación del Concilio; Rvdmo. P. Arcadio Larraona, claretiano, secretario de la Sagrada Congregación de Religiosos, (hoy Cardenal); Mons. Dino Staffa, secretario de la Sagrada Congregación de Seminarios y Universidades; Mons. Enrique Dante, prosecretario de la Sagrada Congregación de Ritos; Rvdmo. P. Pablo Philippe, de la Orden de Predicadores, comisario de la Suprema Sagrada Congregación del Santo Oficio.

*Secretario:* Ilmo. y Rvdmo. Mons. Pericles Felici, Prelado auditor del Tribunal de la Sagrada Rota Romana.

La predicha Comisión tiene la misión de: Iniciar los oportunos contactos con el episcopado católico de las diversas naciones para obtener consejos y sugerencias. Recoger las propuestas formuladas por los Sagrados Dicasterios de la Curia Romana. Trazar las líneas generales de los temas a tratar en el Concilio, oído también el parecer de las Facultades Teológicas y Cánonicas de las universidades católicas. Sugerir la composición de los diversos órganos (comisiones, secretariados, etc.), que habrán de procurar después la preparación próxima de los trabajos que el Concilio estará llamado a realizar.

### FILIPINAS

*Conferencias Internacionales de Pax Romana en Manila.*—Por quince días, desde el 26 de Diciembre de 1959 hasta el 10 de Enero de 1960, Manila vivió la vida internacional católica mediante las conferencias que Pax Romana tuvo en ella

La Sesión inaugural tuvo lugar en el auditorio del Colegio de Medicina de la Universidad de Santo Tomás. Contra el fondo de las banderas nacional, pontificia, de la Universidad de Santo Tomás, de Pax Romana y de Acción

Católica de Filipinas ocupaban la presidencia Mons. Salvador Siino, Nuncio Apostólico; Mons. Rufino Santos, Arzobispo de Manila; Mons. Vicente Reyes, Director Nacional de Acción Católica de Filipinas, el P. Jesús Castañón, O.P., Rector Magnífico; Don Ramón Sugranyes de Franch, Presidente de Pax Romana; El Secretario General de Pax Romana, Thom Kerstiens; el Capellán Internacional asistente, P. Ambrosio Faidherbe, O.P.; los Presidentes de Acción Católica de Estudiantes de Filipinas, Sr. Alfonso Aguirre y Srta. María González; junto con el Director Diocesano de Acción Católica y Presidente de la Junta Organizadora, P. Miguel Nuguid y desde luego el Presidente Nacional de Acción católica de Filipinas, el Abogado D. Ernesto Escaler. Con los discursos de rúbrica fué leído por el Nuncio de Su Santidad el mensaje que Juan XXIII envió a las Conferencias y que nuestros lectores pueden ver en la parte oficial del BOLETIN. Parte principal de la Sesión fué la presentación de las diversas delegaciones internacionales y de la de Filipinas que quedó definitivamente fijada entonces mismo; los delegados, no todos presentes en la inauguración y otros que marcharon ante de acabar, llegaron casi a 200 entre estudiantes, graduados y capellanes; si a estos añadimos los observadores comisionados oficialmente por las unidades de Acción Católica en Filipinas, tendremos que participaron en las Conferencias unos mil miembros de la Acción Católica.

La Primera de las Conferencias era la ASAMBLEA INTERFEDERAL DE 1959 y se compuso de un *Seminario de Formación* en que se leyeron y discutieron conferencias como "Problemas Económico-Sociales de los Países en formación", por el P. P. Pillai; "Consecuencias Sociales y Culturales de la Evolución Técnica", por el Dr. L. Morren; "La Visión Base de las Encíclicas Sociales y su Aplicación en los Países en Formación", por el Decano R. Oben; "Infiltración Comunista en la Vida de los Países en Formación", por el Dr. J. Hernández; "Responsabilidad del Estudiante Católico en la Formación de su País", por el Dr. J. Tan; y "Método Internacional de promover una Educación Fundamental", por el Sr. J. Larnaud. Las *Sesiones Administrativas*, que como las anteriores tuvieron lugar en los diferentes salones del cuarto piso del edificio de la Facultad de Medicina de la Universidad de Santo Tomás, bien que desde el 2 al 9 de Enero de 1960, tuvieron por temas generales de discusión tanto para las sesiones de grupo, como para las plenarias, los siguientes: "Apostolado Universitario", "Formación de Jefes", "Formación Profesional", "Colaboración con Organizaciones Neutrales", "Manifiesto y Declaración de Principios" y "Programa de Acción". Desde de día 29 al 31 de Diciembre se tuvo en los mismos locales la *Reunión de Asuntos de la Federaciones de Asia*, en que se trató de "La Situación de la Universidad en Asia", "La Situación de las Federaciones de Pax Romana en Asia" y "Los Problemas de Asia en relación con los Programas de Acción". Por fin en los días 7, 8 y 9 de Enero se procedió a las *Elecciones de Oficiales* en las que salió elegido Presidente el Sr. Pedro Vygantas, finlandés que venía con la delegación de Estados Unidos y Primer Vice-Presidente el Sr. Amado Luis Lagdameo, de Filipinas.

EL PRIMER CONGRESO DE GRADUADOS DE PAX ROMANA EN ASIA tuvo sus sesiones en la "Far Eastern University" donde, después de una sesión inaugural, se trataron los temas: "La Misión de los Graduados Católicos", "La Situación de los Graduados Católicos en Asia", "Colaboración entre las Federaciones de Asia", "Grupos Profesionales de Pax Romana" y "Pax Romana en el Mundo y en Asia". A esta primera parte de las sesiones siguió otra informativa tenida en el edificio de la Organización Mundial de Salud (WHO Building) desde el 2 al 9 de Enero de 1960. Los temas fueron "La Iglesia en Filipinas" por el Abogado J. Fera, "La Iglesia en Japón" por el Arzobispo de Sapore, Mons. Tomi Sawa, "La Iglesia en India", por el Arzobispo de Allahabad, Mons. H. G. Raymond, "El Cristianismo y la Cultura Oriental" dirigida por el R. P. R. Panikker, "La Iglesia y el Nacionalismo", por el Abogado Sr. R. Manglapus y "El Papel del Seglar en la Iglesia particularmente en Asia", por la Srta. Rose Mary Goldie.

LA REUNION DE CAPELLANES DE PAX ROMANA fué abierta por el Sr. Arzobispo de Manila, Don Rufino Santos, en la "Far Eastern University", bien que luego se trasladaron sus sesiones a la Facultad de Medicina de la Universidad de Santo Tomás. El Nuncio de Su Santidad, Mons. Salvador Siino, los Arzobispo de Manila, de Sapore y de Allahabad, los Obispo Auxiliares de Manila, Mons. V. Reyes, Mons. H. Antiporda y Mons. J. B. Velasco, O.P., tomaron parte en ellas. La dirección general corrió a cargo del R. P. Ambrosio Faidherbe, O.P., Capellán General Asistente del Movimiento Internacional de Estudiantes Católicos. En ellas se discutió sobre "El oficio pastoral del Capellán", "El Capellán como Consejero", "El Problema de los Estudiantes en el Extranjero", "Reintegración del Estudiante de vuelta en su Patria". El discurso inaugural del Sr. Arzobispo de Manila versó sobre "El Capellán Universitario representante del Ordinario".

LOS CONSEJEROS PROFESORES DE PAX ROMANA tuvieron sus reuniones en la Facultad de Medicina de la Universidad de Santo Tomás los días 29 y 30 de Diciembre de 1959, versando las discusiones e informaciones sobre: "La Universidad en Asia", "La Situación de las Federaciones Asiáticas", "El Papel de los Consejeros Profesores", "Lo que Pax Romana Espera de la Federaciones Asiáticas", "Colaboración entre las Federaciones Asiáticas" y "Programa de Acción para Asia".

No pertenece al BOLETIN el publicar las conclusiones a que las diferentes agrupaciones llegaron en sus sesiones. Cuando la publicación oficial haya sido hecha por los dirigentes de Pax Romana, daremos a nuestros lectores las más importantes y las que se refieran en particular a Filipinas.

Daremos igualmente en el mes que viene un reportaje detallado de las conversaciones tenidas entre los EXPERTOS DE LAS RELIGIONES y patrocinadas por Pax Romana y por la UNESCO, no solo porque lo pide la importancia de las mismas; sino también para poner bien clara la distinción entre ellas y las Conferencias de Pax Romana, que en la Prensa local y en la mente de muchos no existe.