

BOLETIN ECLESIASTICO DE FILIPINAS

ORGANO OFICIAL INTERDIOCESANO EDITADO MENSUALMENTE
POR LA UNIVERSIDAD DE SANTO TOMAS, MANILA, FILIPINAS.

Registrado como correspondencia de 2ª clase el 21 de Junio de 1946.

R. P. JESUS M. MERINO, O.P.

Director-Administrador

R. P. FLORENCIO TESTERA, O.P.

R. P. ANGEL ROBEZO, O.P.

Dirección Postal: Universidad de Sto. Tomás — España, Manila, Filipinas

Vol. XXXII—No. 360

Junio, 1958

Año XXXVI

REINA Y... REINAS.

En menos de 25 años, la Iglesia Católica ha introducido en su liturgia dos fiestas, de carácter **monárquico** diríamos, para restaurar el reinado de dos personas eminentemente reales: La Fiesta de **Cristo Rey**, Monarca por derecho propio y por título de adopción; y la Fiesta de María "Reina de todo el mundo", Soberana del Empíreo... Mayo concluye con la solemnidad reciente, dedicada a ensalzar la **Realeza de María**.

María, "Reina de todos los Santos", supera a todas las criaturas humanas y angélicas, en **ministerio, santidad y méritos**. En sentido **formal y propio**, María es Reina porque gobierna y dirige a los miembros del cuerpo místico de Cristo al fin sobrenatural de la bienaventuranza: con sus consejos instruyó a los Apóstoles; con el ejemplo de sus virtudes enseña a todos los mortales: así ejerce su gobierno **externo** sobre los hombres. Con las gracias que nos mereció como **Corredentora**, y que tan copiosamente derrama como "Madre de la divina gracia" e "intercesora de los hombres", también **internamente** dirige las almas.

Después de la entrada triunfal en el cielo, María es invitada por Jesús a sentarse en el trono correspondiente a su dignidad de "Madre de Dios" y "Reina del mundo". **Ven y serás coronada**, con corona preparada desde toda la eternidad. Luego recibe el homenaje de todos los habitantes del cielo, que la saludan como a su Capitana, Reina y Señora.

¿Por qué María **fué coronada** como Emperatriz del cielo, Reina de la tierra, y Señora de todo lo creado? Primero, por su

poder, por su "quasiomnipotencia", que Dios le traspasó y comunicó: Reina poderosísima ante Dios en la obra de la santificación de las almas: "Puede todo lo que quiere...; pero ni quiere ni puede más que lo que Dios quiere". Segundo, por su **sabiduría: "Sedes Sapientiae"**. Partícipe de los arcanos divinos, conoce el plan de la creación y de la redención hasta en los más mínimos detalles, porque Dios le infundió la sabiduría necesaria para ayudar a nuestras almas. Tercero, por su **amor**: En el Corazón Inmaculado de María descansa el amor de Dios y encuentra sus complacencias de una manera satisfactoria, y digna de Él, después del Corazón de Jesús. El amor de todos los ángeles y santos del cielo no iguala al amor inmenso de María para con su Dios. Tal es el compendio de la fiesta del 31 de Mayo en el calendario eclesiástico.

Abramos ahora el diario de la prensa civil. Nos sorprenderá que, si bien las monarquías han pasado de moda en los anales de la historia, nuestra época se distingue por la abundante y hasta excesiva **aclamación y coronación de reinas**. ¿A qué reinas aludimos? No a doncellas que empuñan el cetro de la realeza auténtica porque Dios las favoreció con el privilegio de regir y dirigir a sus súbditos; no a princesas que llevan en sus venas sangre real; no a matronas dotadas de eminencia y poder, o enriquecidas con una sobresaliente sabiduría, o escogidas por el amor a sus vasallos. Hablamos de aquellas jóvenes que brillan no por la grandeza de su espíritu, sino por la rebuscada estética de su cuerpo; que sobresalen no por la nobleza de carácter, sino por la artificial apariencia física; que cautivan a las masas no por el amor sacrificado, sino por la retocada esbeltez material; que dominan a los circunstantes no por su prudencia y sabiduría, sino por sus fingidos modales, atractivos y joviales; que son **reinas** tan sólo en un sentido impropio y metafórico; porque superan a los demás en belleza corporal, o por su aspecto simpático y encantador, a veces halagador y seductor. El nombre de **reina** les conviene muy superficial y remotamente. Por eso **abundan**. Aparecen en la selección de niñas agraciadas; en los certámenes de escuelas y colegios; en los programas de univer-

sidades; en la organización de clubs; en la institución de obras benéficas; en las ligas de deportes; en la recaudación de limosnas; en la celebración de las "Town fiestas"; en los programas de empresas y compañías comerciales; en las concentraciones mixtas; en los concursos internacionales de belleza. Su **coronación** generalmente se efectúa en medio de lujosos trajes y grandes cortejos de vanidad. . . .

¡Quiera Dios que esas **reinas** de belleza corporal no encubran aquella fealdad, la más abominable que imaginarse puede, que destruye el brillo y hermosura del alma!

¡Qué REINA la Virgen, Nuestra Señora! y ¡qué **reinas** estas ninfas de la sociedad moderna! . . . ELLA, reina la más excelsa, la más hermosa en cuerpo y alma, por siempre reina . . . Estas, **reinas** de beldad corporal, con hermosura deleznable, y por unos días de exhibición social. . . ¡Qué manera de **usurpar** títulos y qué modo de **paganizar** el significado original de los vocablos!

SECCIÓN OFICIAL

CURIA ROMANA

Easter Message of His Holiness, Pope Pius XII

6 April 1958

Moved by intense longing for supernatural light, you have come together, dear sons and daughters of Rome and of the world, in person and in spirit, to this place in which the splendour of the Resurrection within its ceremonial setting appears to be renewed with a greater vividness. Your desire is to draw from Christ, the source of truth and life, the stream of His restoring light and grace. Christ it is Who, having triumphed over the shadows of death, shines out like a bright star over the whole human race: "He Who returned from the world below, bathed mankind in the light of peace" (Easter Hymn).

From that happy dawn, long foretold and looked forward to over the centuries, which saw the night of the Passion transformed into a day of glory, brightness and joy, the feast of Easter has been an unfailing dispenser of light. On that day, breaking asunder the bonds of death, Christ sprang forth from the tomb like a king in victory to a new and glorious life, thereby freeing the race of men from the darkness of error and the fetters of sin.

From that day of glory for Christ and of liberation for men, individuals and nations have not ceased to hasten towards Him Who, by His Resurrection, has put the seal of divine authority on the truth of His saying: "I am the light of the world; he who follows Me walketh not in darkness, but will have the light of life" (John 8/12). From every part of the world there turn to Him with ardent hope and longing, all those who love and believe in the light; those who feel their spirit weighed down with the anguish of doubt and uncertainty; those who are weary of endless wanderings amid conflicting doctrines; those who have gone astray among the unsubstantial shadows of the world, those depressed by their own and others' misdeeds. In all those who, like yourselves, have opened their mind and heart to the divine light of Christ, there has been renewed the miracle of resurrection to a new life in joy and interior peace.

The "Alleluia" which the Church today sings in every place on earth and to which you, in an outburst of joy, unite yourselves, is the living proof that Christ remains "light of

the world", and will continue to be such till the end of time: a light of truth, of unity, of life, for the generations of men.

At the dawn of creation, from the hands of the omnipotent Ruler of the universe which, wrapped in darkness, was as yet without shape or form (cfr. Gen. 1/2-3), light first issued forth and was given place at the initial stage of all arrangement and ornament, at the very start of orderly succession and of life. In like manner, in the work of restoration, compared by the Apostle to a new creation (cfr. Gal. 6/15; 2 Cor. 5/17), the light of Christ is the first element, productive and indispensable, of the new order restored by the Son of God. That means that only through Christ and in Christ will man achieve his personal perfection; through Him his works will be truly alive, his relations with his fellowmen and with creatures well-ordered, his worthy aspirations satisfied. In a word, through Christ and from Christ, man will have fulness and perfection of life even before there arise on the horizons of eternity a new heaven and a new earth (cfr. Apoc. 21/1).

The same Word of God, Who presided at the creation of all things visible and invisible, was made flesh in order to bring to fulfillment the work begun at the dawn of the world's history. Hence, just as "nothing was made without Him" and "in Him was life, and the life was light" (John 1/3-4), so it is not possible to have the gift of truth, goodness, harmony and life, without its having its origin from Christ as Master, Sustainer and Model of men. Would that men would acknowledge the truth of the sentence of Christ, "I am the light of the world", and would accept it in its full extent which admits neither limits nor boundaries. If they would thus expose their minds and hearts to His divine rays, how much life, how much peace and hope would blossom in this vale of ours!

On the other hand, if private tragedies wound their spirits, if scepticism and vanity wither so many hearts, if falsehood becomes a weapon in debate, if hatred flares up between classes and peoples, if there is a succession of wars and revolts from one end of the earth to the other, if crimes are committed, the weak oppressed, the innocent placed in chains, if the laws are inadequate and the ways of peace obstructed—in a word, if this vale of ours is still furrowed by rivers of tears in spite of the marvels effected by the wisdom and culture of modern man, it is a sign that something has been taken away from the clarifying and enriching purpose of the light of God.

Let the splendour of the Resurrection, then, be an invitation to men to put back the world and all that it contains with-

in the life-giving light of Christ, and to conform to His teachings and designs all souls and bodies, peoples and states, their form, laws and plans for the future. Let there be no power to prevent this, deriving from either foolish pride or the vain fear that, in permitting themselves to be inspired by Christ, men will lose something of their liberty or of the autonomy of their work. God Who, from the very beginning, has commanded man to subdue the earth hand to labour in it (cfr. Gen. 1/28; 3/23), does not go back on His word nor does He intend to take man's place. He means to guide and sustain him so that his designs may be perfectly accomplished, since neither God nor man would be satisfied with the existence of a world without purpose, but only with a life in constant progress towards the fulness of truth, justice and peace.

But where will men, in actual experience and with certitude, make contact with the light of Christ? By what visible channels does it become a means of illumination for mortal eyes, a practical guide for action and a ready source of fruitful work? You, dear children, know the answer: the Church founded and assisted by Christ is the depositary of His light. It is, therefore, in a true sense, the "light of Light", a visible and enduring reality combining qualities human and divine, temporal and eternal. To this "city placed on a mountain" (cfr. Math. 5/14) Christ has entrusted "the more firm prophetic word whereunto you do well to attend, as to a light that shineth in a dark place" (2 Pet. 1/19). Fix your gaze, then, on it with the sincerity and the prudent judgment of the children of light, and not with the unwholesome complacency of the children of darkness who prefer, to their loss, to direct their attention on the inevitable shadows which accompany all reality which also contains the human element. Man's shadow, far from extinguishing the light of God, places it in yet clearer relief.

What is the light of God shining down on the world? It is the vigilant care of the Church concerning doctrine, its diligence in spreading and defending the truth, its prudent deliberation with regard to novelty and change, its impartiality in disputes between classes and nations, its steadfastness in protecting the rights of individuals, its fearlessness when confronted

by the enemies of God and of society. Let each ask himself the question: What would be the present state of the world if so great a light had not been provided? Do you think it could pride itself on those achievements in both material and moral spheres, which are summed up under the name of culture? Would there still be alive in the conscience of mankind that widespread sense of justice, of true freedom and of responsibility which animates the majority of peoples and of governments? Again, what are we to say of the awareness of unity of the human family as it makes consoling progress in understanding and in actual achievements? Who, if not Christ, is able to gather and fuse within one single rhythm of brotherly harmony, men so different in race, language and customs, as are all of you now listening to Us as We address you in His name and by His authority? He, in truth, it is, Who, having triumphed over the shadows of death, shines out like a bright star over the whole human race.

But in a manner quite unique, Christ sheds His light on the immense family of believers whose glory is in the name of Christ, even to the point of accepting a share in His divine prerogative. To the crowds which were surrounding Him, He said, "you are the light of the world" (Math. 5/14). Such identity of mission which has flowed out from Christ into His followers, constitutes in them a title of great honour; but at the same time, it invests their actions with a grave responsibility: "So let your light shine before men"—He adds—"that they may see your good works, and glorify your Father who is in heaven" (ib./16). But what "good works" more useful to the world, can be done at the present day by all who are christians, than the promotion with all their resources of the firm restoration of a just peace? Individuals and peoples, nations and states, institutions and groups, are invited by the King of Peace to press on with confidence in this difficult and urgent task for the glory of God. To this will have to be devoted all the immense store of intelligence and prudence, and, where necessary, of unflinching constancy, at the disposal of the christian world, together with the cooperation of all others who honestly love peace. Sincerity in willing peace, promptness in the complete discharge of all reasonable sacrifices which it demands, honesty in discussing its problems, ought of their nature to scatter

the shadows of distrust. But if—which God forbid—that should not happen, it would finally be known to whom should be attributed the responsibility for the existing disharmony. Be therefore lights of peace in this darkened world, and in every issue, God will be on your side.

Behold, dear sons and daughters of Rome, of Italy and of the world, the message which today's feast of Easter brings to you. Believe in the light of Christ and of the Church. Love and vigorously defend these tremendous gifts given by God to the world. We continue to speak in accents of ages long past, but with the urgency which today's continuing uncertainty demands: "Love this light, this desire for understanding; thirst after it in order to arrive at the light by means of the light, by so living in it that you never again fall into death". For, "in Thee, O Lord, is the fount of life, and in Thy light we shall behold the glory without end" (cfr. S. August. Tract. 34 in Ioan. n. 3-4; Migne, PL. t. 35, col. 1652-53). Amen.

SAGRADA CONGREGACIÓN DE RELIGIOSOS

*The Pastoral Course, in the University of Sto. Tomas,
is approved by the Sacred Congregation.*

Roma, 30 Aprilis 1958

Prot. N. 2109/58

REVERENDISSIME PATER,

Haec Sacra Congregatio laudibus et incitamento prosequitur conatus quibus Pontificia Universitas S. Thomae urbis Manilensis ad curriculum pastorale excitandum et ulterius perficiendum contendere nititur.

Cum autem pastoralis institutio ad ministerium apostolicum apte implendum omnino necessaria sit, contendendum est, omnibus viribus, ut ii quae Christi sint futuri ministri et apostoli, ad ipsius Christi formam, spiritu et virtutibus apostolicis solide et penitus imbuantur et exercentur. Quod quidem adipiscitur si curricula pastoralia, omni ex parte, perfecta inveniantur sive quoad sedes sive quoad programmata disciplinarum tradendarum, sive quoad professores et alia quae in sedibus bene instructis numquam deesse oportet. Haec autem omnia facilius comparantur si curricula pastoralia apud aliquam Pontificiam Universitatem collocantur in Ditione Insularum Filippinarum.

Omnibus igitur mature perpensis, hoc Sacrum Dicasterium curriculum pastorale, quod apud Pontificiam Universitatem S. Thomae urbis Manilensis exstat, approbat atque commendat, ad experimentum.

Quae dum P. T. Revmae. significo, Tibi fausta omnia a Domino adprecor ac permaneo.

(1 † c.)

Eidem Paternitati Tuae Revmae.
addictissimus

VALERIUS CARD. VALERI
Praefectus

P. AR. LARRAONA, *Secr.*

Reverendissimo Patri
P. Magistro Generali
Ordinis Fratrum Praedicatorum
Romae

ARZOBISPADO DE MANILA

Appointment

Acting upon the recommendation of Very Rev. Father Provincial Superior of the C.I.C.M. Fathers, We hereby appoint Very Rev. Father CAMILO MARIVOET, C.I.C.M. as Rector of Our Lady of Guadalupe Minor Seminary, in Makati, Rizal giving him all rights and privileges that are inherent to his office, and wishing him the choicest blessings of the Lord for the success of his new commitment.

Manila, April 18, 1958

✠ RUFINO J. SANTOS, D.D.
Archbishop of Manila

Very Rev. Camilo Marivoet, C.I.C.M.
Belgian Fathers' Procure
P.O. Box 1323, Manila

Arzobispado de Manila

LISTA COMPLETA DE LAS VICARIAS FORANEAS DE LA ARCHIDIOCESIS DE MANILA CON SUS PARROQUIAS CORRESPONDIENTES:

CIUDAD DE MANILA

- | | | |
|--|--------------------|-------------------|
| 1. Vicaría de la Sta. Cruz | Binondo (Fil) | (Binondo (Ch) |
| Ilmo. Mons. Narciso Gatpa- | Sta. Cruz | Trozo |
| yad, P.A., Vic.For. | Esp. Santo | Tayuman |
| | Gagalangin | Isla de Balut |
| | Tondo (Exento) | |
| 2. Vicaría de Na. Sra. de Loreto | Sampaloc | Quiapo (Exento) |
| Ilmo. Mons. Jesús S. Tison, | Ssmo. Rosario | San Roque (Blum.) |
| P.D., Vic.For. | San Miguel (Ex.) | Sta. Mesa |
| | S. Judas Tad. | Perp. Socorro |
| | Balic-Balic | |
| 3. Vicaría de San Andrés | Pandacan | Peñafrancia |
| Ilmo. Mons. Guillermo | Paco | Paco (Chinese) |
| Mendoza, P.A., Vic.For. | S. Vicente de Paul | Santa Ana |
| 4. Vicaría de Na. Sra. de Guía .. | Ermita | Intramuros |
| M.R.P. Virgilio Soriano, | Malate | Asuncion |
| Vic.For. | Singalong | Sgda. Familia |

PROVINCIA DE BULACAN

- | | | |
|--|-----------------|--------------|
| 5. Vicaría de la Inm. Concepción | Barasoain | Malolos |
| M.R.P. Angel Pengson, | Hagonoy | Iba |
| Vic.For. | Paombong | San Juan |
| | Sta. Elena | Sta. Isabel |
| | Ssmo. Rosario | |
| 6. Vicaría de Santiago Ap. | Plaridel | Bulacan |
| Ilmo. Mons. Honorio Resur- | Calumpit | Dampol |
| rección, P.D., V.For. | Guiguinto | Pulilan |
| | San José (Cal.) | |
| 7. Vicaría de S. Pablo Apos. | Baliwag | Angat |
| Ilmo. Mons. Ruperto T. | Bustos | Makinabang |
| Rosario, D.P., Vic.For. | Niugan | |
| 8. Vicaría del Sgdo. Cor. de | San Ildefonso | Cruz-na-Daan |
| Jesús | San Miguel | San Rafael |
| M.R.P. Roberto Roque, V.F. | Sibul | |

- | | | | |
|-----|--|-----------------|-------------------|
| 9. | Vicaría de S. Francisco de Asis | Meycauayan | Bigaa |
| | Ilmo. Mons. Felix C. Sicat, | Bocawe | Marilao |
| | S.T.D., Vic.For. | Obando | Polo |
| | | Pacó | |
| 10. | Vicaría de San José | Sta. María | Norzagaray |
| | M.R.P. Pedro Victoria, | Pandi | Parada |
| | Vic.For. | Pulong-Buhangin | S. José del Monte |

PROVINCIA DE RIZAL

- | | | | |
|-----|---------------------------------------|-------------------|---------------------|
| 11. | Vicaría de S. Bartolomé | Caloocan | Concepción |
| | M.R.P. Pedro Vicedo, Vic. | Novaliches | O.L. of Grace |
| | For. | Maypajo | S. Bartolomé |
| | | Navotas | San Roque |
| 12. | Vicaría de S. Pedro Ap. | Sta. Clara | Makati |
| | M.R.P. Augusto Ignacio, | San Ildefonso | |
| | Vic.For. | Guadalupe | O.L. Queen |
| 13. | Vicaría de San Rafael | S. Rafael | O.L. of Sorrows |
| | M.R.P. Fabian Luague, | San Roque | Baclaran |
| | Vic.For. | Parañaque | Las Piñas |
| 14. | Vicaría de Na. Sra. de la Paz | Antipolo | Teresa |
| | Ilmo. Mons. Vicente Fernan- | Taytay | Cainta |
| | dez, P.D., Vic.For. | Angono | Binangonan |
| 15. | Vicaría de San Roque | Pateros | Taguig |
| | M.R.P. Simeon Ginete, | Pasig | Santolan |
| | Vic.For. | Muntinlupa | |
| 16. | Vicaría de S. Jerónimo | Pililla | Tanay |
| | M.R.P. Baraquiél Mójica, | Barás | Jalajala |
| | Vic.For. | Morong | Cardona |
| 17. | Vicaría de S. Juan Baut. | San Juan | Sta. Cruz |
| | M.R.P. Casimiro Alvarez, | Mandaluyong | Marikina |
| | Vic.For. | S. Mateo | Montalban |
| | | Concepción (Mari- | |
| | | kina) | |
| 18. | Vicaría de Santa Rita | San José | Cubao |
| | M.R.P. Pedro Bantigue, | Kamuning | Sta. Teresita |
| | J.C.D., Vic.For. | Holy Family | Holy Redeemer |
| | | S. Francisco | Sta. Rita (Philam.) |

PROVINCIA DE CAVITE

- | | | |
|---|------------|-------------|
| 19. Vicaría del Sto. Rosario | Tansa | Gen. Trias |
| Ilmo. Mons. Leopoldo Arcaira, | Naic | Salinas |
| P.D., Vic.For. | | |
| 20. Vicaría de Santo Niño | Indang | Mendez |
| M.R.P. Mauro de Leon, | Alfonso | Bailén |
| Vic.For. | Magallanes | Maragondong |
| | Ternate | |
| 21. Vicaría de Na. Sra. de Lourdes | Silang | Amadeo |
| M.R.P. Gabriel Hocson, | Tagaytay | Carmona |
| S.T.D., Vic.For. | Dasmariñas | |
| 22. Vicaría de San Miguel Arc. ... | Kawit | Bacoor |
| Ilmo. Mons. Pedro L. Abad, | Noveleta | Cavite City |
| P.C., Vic.For. | | |

Manila, 3 de Marzo de 1958.

✠ RUFINO SANTOS, D.D.
Arzobispo de Manila

ARCHDIOCESE OF CEBU

DECRETO DE SUSPENSION A DIVINIS

Habiendo dejado ilegitimamente el R.P. José Hortelano su Parroquia de Pinamungahan en Nuestra Archidieocesis de Cebú, quebrantando la ley de la residencia, a la que está obligado por el canon 465, Nos, en el pleno ejercicio de Nnuestra Autoridad Ordinaria, usando de los poderes discrecionales a Nos concedidos por los canones 2331 y 2399, por las presentes, declaramos suspenso *a divinis* al R.P. José Hortelano, mientras no sea legítimamente absuelto, y vacante *ipso facto* la Parroquia de Pinamungahan, a tenor del canon 188, # 8.

Dado en el Palacio Arzobispal, Ciudad de Cebú, día 10 de enero de 1958.

✠ JULIO R. ROSALES, D.D.
Arzobispo de Cebú

MANUEL S. SALVADOR
Canciller

DIOCESE OF ZAMBOANGA

To the Reverend Priests, Sisters and Faithful Catholics of the
Diocese of Zamboanga

Reverend Fathers, dear Sisters and Faithful:

It is the express wish of our beloved Bishop, Most Reverend Luis del Rosario, S.J., to celebrate the Episcopal Silver Jubilee of his consecration, in a quiet and intimate observance. In accordance with this desire, I am extending an invitation to all of you to join in spirit and prayer in rendering fervent thanksgiving to Almighty God on June 4, 1958, the very day of the 25th anniversary, and on other days more convenient to the local circumstances.

Masses, communions and other acts of piety and penance may be offered up, as the most fitting present to our dear Father and Shepherd. I reiterate the suggestions I gave in my previous letter of February 16, as regards the intentions recommended to our prayers.

We may venture, however, to believe that exterior manifestations, though simple, of our loving and reverent affection towards him who is our Shepherd, will not be counter to his wish. Such manifestations may be realized in the way of spiritual and material assistance to the different endeavors of His Excellency towards the spiritual and material aid to priestly and religious vocations; the financial support of parish, educational and charitable works; the sanctification of Catholic families; the faithful of Holy days; the defense of Catholic interests etc.

Encouraging you once more to celebrate this anniversary in the manner indicated, I remain in union of prayers.

Sincerely in Our Lord,

ALFREDO E. I. PAGUÍA, S.J.
Vical General

Mission Collections 1957

<i>Dioceses</i>	<i>Pro-fide</i>	<i>Sancta Infantia</i>	<i>Opus S. Petri</i>	<i>Pro Negritis</i>	<i>Total</i>
Batanes-Babuyan ...	204.75	12.00			216.75
Bacolod	8,411.50	396.50	294.92	446.82	9,549.74
Bangued	1,250.00	42.25	59.65	74.45	1,426.35
N. Caceres	9,724.70	204.63	198.66	273.15	10,401.14
Cagayan	1,142.90	169.12	114.87	219.25	1,646.14
Calbayog	3,520.65	259.19	299.71	76.25	4,155.80
Calapan	2,348.12	130.35	84.61	90.63	2,635.71
Capiz	2,373.40	135.25	159.45	176.70	2,844.80
Cebu	7,341.38	260.59	199.15	247.36	8,048.48
Cotabato	1,115.60	478.30	438.95	545.30	2,578.15
Davao	2,748.75	284.85	218.70	403.15	3,655.45
Dumaguete	3,057.68	148.87	209.79	142.41	3,558.75
San Fernando	7,845.66	200.00	120.00	100.00	8,265.66
Iba	1,742.17	195.22		90.05	2,027.44
Infanta	406.12	93.00	52.35	71.00	622.47
Jaro	5,291.13	291.56	249.01	224.24	6,055.94
Legaspi	5,813.65	116.03	148.31	198.55	6,276.54
Ling.-Dagupan	5,204.11	169.93	163.75	156.32	5,694.11
Lipa	6,696.10	314.23	156.34	319.24	7,485.91
Lucena	3,439.70	320.04	160.34	277.47	4,197.55
Manila	75,000.00	7,405.51	1,925.82	2,011.73	86,343.06
Mt. Province	4,290.11	1,319.60	204.33	395.66	6,209.70
N. Segovia	3,616.14	250.00	400.00	250.00	4,516.14
Ozamis	2,014.88	293.90		535.45	2,844.23
Palo	4,840.17	155.15	96.76	167.72	5,259.80
Palawan	760.90	68.00		52.00	880.90
Sorsogon	1,228.10	35.70	187.53	31.65	1,482.98
Sulu	1,025.00				1,025.00
Surigao	2,667.87	492.42	196.52	638.68	3,995.49
Tagbilaran	3,575.51	180.00	150.00	200.00	4,105.51
Tuguegarao	4,493.71	400.30	637.58	303.22	5,834.81
Zamboanga	1,274.30	206.40	178.30	392.60	2,051.60
TOTALS	184,464.76	15,028.89	7,305.40	9,111.05	215,910.10

De Motivo Contritionis Perfectae

Introductio. Aliquis sacerdos interrogat (Cfr. Casos y Consultas, pag. 387): Quid pro praxi dicendum de illa opinione *probabili* quae tenet: "amorem fundatum in bonitate Dei erga hominem vel amorem Dei quatenus est ultimus finis hominis esse *sufficiens* et *formale* motivum contritionis perfectae qua possit recuperari gratia Dei ad recipienda sacramenta vivorum, vel ad celebrationem Missae quando deest "copia confessarii"? Quia si talis opinio est sana et segura, etiam probabiliter tali processu effici potest actus *perfectae contritionis*.

Sacerdos consultans desiderat aliquod *commentarium* et iudicium circa illam opinionem *probabilem*, arguens: Tali modo recuperare gratiam non est aliquantulum dubium? Ad eliciendum actum perfectae contritionis debetne commendari ille processus dum agitur de materia primario piae devotionis? Et si *alia motiva* ad contritionem perfectam introducerentur ex.gr. amor Dei sub ratione utilis vel timor gehennae, difficulter posset vitari hoc periculum: quod multi christiani, rudi et non bene instructi in doctrina catholica, tantum obtinent *imperfectam* contritionem dum *perfectam* persequuntur.

Gaudenter accepimus talem petitionem: siquidem talis opinio uti *probabilis* iam a Suarez citata (de Poen., Disp. 4, sect. 2) etsi "non quidem *adhaerendo* huic opinioni, sed *concedendo* illi probabilitatem et *fatendo* eam sibi *aliquando placuisse*," ut ait Billot (De Poen. Thesis XIII), hodie a *parvo*, sed *crescente* numero theologorum (the view held by a small but growing number of theologians," ait John McCarthy in suo "Problems in Theology," Ireland, 1956, Vol. I, p. 195) defenditur, qui dicunt: "Motivum caritatis est simpliciter divina bonitas; et consequenter amor Dei quia est finis ultimus noster (amor concupiscentiae erga Deum), vel quia est Deus nostra bonitas (amor gratitudinis), sunt actus caritatis"¹

Commentarium revera circa illam opinionem *probabilem* simul ac responsum conabimur offerre ad dubia indicata a consultatore cum doctrinam Ecclesiae et Sancti Thomae exponere intendimus circa *naturam perfectae contritionis*. Minime vero intendimus iudicium hic emittere circa casum particularem

¹ "The motive of charity is simply the divine goodness, and that, accordingly, love of God as our Last End (amor concupiscentiae erga Deum), or love of Him because he has been good to us (amor gratitudinis) are acts of charity," ait John McCarthy "Problems in Theology," Ireland, 1956, p. 195.

relate ad hunc vel illum hominem qui desideravit ponere actum contritionis perfectae.

I. Doctrina Ecclesiae. 1. Concilium Tridentinum in Sess. XIV, c.4, cum agit de sacramento Poenitentiae, ait: "Docet praeterea, etsi contritionem hanc aliquando caritatem perfecta esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam actu hoc sacramentum recipiatur, ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sine sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam" (D.898).

Circa quae verba haec tantum volumus notare: a) Locutio *aliquando* non indicat quod contritio perfecta *rarissime* contingere possit, sed quod non semper contingit contritionem esse perfectam, nam *ly* "aliquando" refertur ad verba "caritate perfectam esse contingat."

b) Contritionem cum voto suscipiendi sacramentum Poenitentiae obtinere effectum, reconciliandi nempe cum Deo, quando contritio est perfecta, et quidem mediante caritate semper.

c) Hic a Concilio *unicum* motivum perfectae contritionis apponitur, scilicet *caritas*.

2. Conc. Trid. post verba citata addit: "Illam vero contritionem imperfectam (c. 5), quae *attritio* dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione vel ex gehennae et poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniae, declarat non solum non facere hominem hypocritam et magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse et Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed etiam moventis, quo poenitens adiutus viam sibi ad iustitiam parat" (D. 898).

Ad quem textum hoc commentarium adiungimus: a) Illam contritionem imperfectam seu *attritionem* esse verum *donum*.

b) *Attritio* non ex *motivo caritatis*, sed ex alio *motivo supernaturali* (secus non esset dispositio proportionata ad effectum obtinendum) inferioris ordinis concipitur.

c) Hoc motivum attritionis esse multiplex, nam in textu citato enumerantur diversa motiva. Unde alia motiva, quae revera dentur, sicuti "amissio beatitudinis aeternae," "multitudo et foeditas peccati," ab ipsomet Concilio in can. 5 de sacram. Poenit. adducta et "desiderium coeli" et "amor spei" seu "amor castae concupiscentiae" quo Deus diligitur quatenus bonum nostrum seu quatenus nostra summa felicitas, reducuntur quidem ad motiva in verbis Concilii signata.

d) Dari absque dubio alia motiva attritionis, praeter illa signata a Concilio omnes theologi concedunt, siquidem in textu Concilii dicitur "communiter" ad declarandum illa esse motiva quae *frequentius* adhibentur, non quae *exclusive* locum habeant.

3. Deinde ad utrumque textum convenit notare Concilium numquam facere mentionem de caritate *perfecta*. Attamen perscrutantes propositiones Baii damnatas a S. Pio V in Bulla "Ex omnibus afflictationibus," 1 Oct. 1567, quae relationem habent cum nostra materia de contritione perfecta, frequenter caritas appellatur *perfecta*, ex.gr.: "Caritas *perfecta* et sincera, quae est de corde puro et conscientia bona et fide non ficta (I Tim., 1,5) tam in catechumenis quam in poenitentibus potest esse sine remissione peccatorum" (D. 1031); "Homo existentibus potest esse sine remissione peccatorum" (D. 1031); "Homo existens in peccato mortali, sive in reatu aeternae damnationis, potest habere caritatem, et caritas etiam *perfecta* potest consistere cum reatu aeternae damnationis" (D. 1070); "Per contritionem etiam cum caritate perfecta et cum voto suscipiendi sacramentum coniunctam, non remittitur crimen, extra casum necessitatis aut martyrii, sine actuali susceptione sacramenti" (D. 1071), quae sunt propositiones 31, 70 et 71 Baii. In his tribus propositionibus damnatis Ecclesia declarat quod caritas *perfecta* et sincera non potest coexistere cum peccato mortali aut cum reatu aeternae damnationis, et quod perfecta caritas produciens contritionem remittit peccatum mortale aut crimen.

Ergo iuxta doctrinam traditam, mens Ecclesiae loquentis de caritate relate ad contritionem perfectam refertur ad caritatem *perfectam* et sinceram. Numquam in doctrina Ecclesiae dictio "amor" ponitur in hac materia.

II. Videamus nunc quid est haec caritas perfecta et sincera, vel caritas simpliciter loquendo (sine ulla appellatione) ad mentem D. Thomae qui Magister specialiter in hac materia de caritate consideratur, et quem omnes fere theologi, si aliquos modernos excipias, fideliter sequuntur cum naturam caritatis perfectae explicat.

Amor *rationalis* seu electionis est duplex iuxta D. Thomam: Amor *concupiscentiae* seu desiderii et amor "*amicitiae*," seu benevolentiae seu amor quo amamus aliquid tanquam bonum nobis seu ut exinde nobis bonum proveniat. Amor *amicitiae* est amor quo amamus alterum propter seipsum et ei volumus bonum sibi seu ut ipsi proveniat. Ait enim in I II, q. 26, a.1:

“Ad illud ergo bonum quod quis vult alteri, habetur amor concupiscentiae; ad illud autem cui aliquid vult bonum, habetur amor amicitiae. . . . Bonum quod convertitur cum ente, simpliciter quidem est quod ipsum habet bonitatem; quod autem est bonum alterius, est bonum secundum quid. Et per consequens amor quo amatur aliquid ut ei sit bonum, est amor simpliciter; amor autem quo amatur aliquid ut sit bonum alterius, est amor secundum quid.”

Sed deinde in II II, q. 23, a.1: “Non quilibet amor habet rationem amicitiae, sed amor qui est cum benevolentia: quando scilicet sic amamus aliquem ut ei bonum velimus. Si autem rebus amatis non bonum velimus, sed ipsum eorum bonum velimus nobis, sicut dicimus amare vinum aut equum aut aliquid huiusmodi, non est amor amicitiae, sed cuiusdam concupiscentiae.” In quibus verbis clarissime explicat quid sit amor *amicitiae*, et quid amor *concupiscentiae*.

Multoties D. Thomas dicit amorem *concupiscentiae* esse amorem *imperfectum* seu *secundum quid*, amorem vero *amicitiae* seu filialem esse *perfectum* seu amorem *simpliciter*, et *hunc amorem* (qui est cum benevolentia et mutua amatione seu redamatione, cfr. II II, q. 23, a.) *pertinere ad caritatem*. Audiamus ex.gr. verba in II II, q. 17, a. 8: “*Perfectus* quidem amor est quo aliquis *secundum se amatur*; sicut homo amat amicum. *Imperfectus* amor est quo quis amat aliquid non secundum seipsum, sed ut illud bonum sibi proveniat; sicut homo amat rem quam concupiscit. Primus autem amor pertinet ad caritatem, quae inhaeret Deo secundum seipsum; sed spes pertinet ad secundum amorem”; quod ultimum aliqui moderni, teste Tanquerey, iam non volunt admittere.³

Iuxta P. Thomam Tascon, O.P., in suo Art. “La Caridad según Santo Tomás” (Boletín Eclesiástico de Filipinas, 1936, p. 233), plus quam quinquagies quinque ait D. Thomas in suis operibus “Caritatem esse amicitiam inter hominem et Deum,” fundatam super aliquam communicationem beatitudinis divinae. Commentarium cum propusivimus scribere et non tractatum, non putamus necessarium esse probare hic *caritatem esse amicitiam*, sicut probat D. Thomas in II II, q. 23. a.1, et faciunt fere omnes theologi. Sufficiat notionem completam caritatis recordare: “Est virtus divinitus infusa qua Deum finem supernaturalem *ex toto corde* diligimus propter se, hos autem et pro-

³ Cfr. Tanquerey, “Syn. Theol. Mor. et Past., T.I, n. 304, ed. 13a, pag. 169.

ximum sicut nos, propter Deum.”⁴ In qua notione reali et adaequata notetur motivum caritatis esse “diligere Deum propter seipsum.”

Unde in doctrina D. Thomae claritate meridiana apparet: a) caritatem importare amorem amicitiae; b) amorem perfectum qui pertinet ad caritatem dicere “amorem quo aliquis secundum se amatur.”

Nemo ex alia parte negabit hanc esse doctrinam catholicam et etiam S. Thomae, nempe: quod Contritio perfecta etiam sine susceptione sacramenti Poenitentiae, vel cum intentione confitendi, remittit omnia peccata mortalia et ponit in statu gratiae quamvis non semper remittat omnem poenam. Quae conclusio cum fundamento in S. Scriptura, SS. Patribus et Theologis, probatur hoc simplici argumento rationis: quia contritio perfecta non potest esse sine caritate cum ex illa oriatur et caritas semper sit simul cum gratia.

III. Accedamus iam ad signandum motivum contritionis perfectae in doctrina D. Thomae.

Dolor vel tristitia de quocumque peccato oriri potest:

- a) vel ex motivo seu amore *pure naturali*;
- b) vel ex motivo seu amore *supernaturali imperfecto*;
- c) vel ex motivo seu amore *supernaturali perfecto*, qui unicus in doctrina D. Thomae pertinet ad caritatem.

Nunc vero, primus amor non confert remissionem peccati etiam concomitante absolutione in sacramento Poenitentiae; secundus amor, in Theologia dictus dolor *attritionis*, sufficit ad

⁴ Ut explanatio non interrumpatur haec addimus in nota. Nullum potuimus invenire textum D. Thomae in quo affirmetur “amorem hominis esse caritatem” (“That love of God as our Last End is Charity” John McCarthy, o.c. p. 193), sicut dicunt fautores illius probabilis opinionis. Citantur siquidem textus D. Thomae in II II, q. 26, a. 1 “Dilectio caritatis tendit in Deum sicut in principium beatitudinis, in cuius communicatione amicitia caritatis fundatur,” et a. 4 “Deus dligitur uti principium boni super quo fundatur dilectio caritatis.” His in textibus D. Thomas tantum exponit finem caritatis, nempe beatitudinem, super cuius communicationem caritas hominis erga Deum fundatur, et explicat caritatem fundari in Deo qui est principium boni (cuiuscumque boni absolute loquendo, non praecise *boni erga hominem*, uti explicant autores illius probabilis opinionis. Audiamus I. a S. Thoma: “Amor ex toto corde, qui est caritas, non est simpliciter complacentia de ipso fine ultimo, sed efficax tendentia, et intentio finis, quae requirit ordinem ad media...; intentio finis, ut sit efficax, etiam debet dicere ordinem ad illud medium (Redemptio Christi).” J. A.S. Thomas, “Cursus Theologicus,” Disp., IV, a. 1, n, 8 et sq.

remissionem peccati sed absolutione in sacramento Poenitentiae concomitante; tertius denique amor, vocatus *contritio perfecta* in Theologia, ex se remittit peccata seu iustificat hominem ante absolutionem sacramentalem, etsi requirat votum et propositum recipiendi absolutionem. Rem exemplo illustremus: aliqua iuvenis commisit peccatum contra castitatem quo honorem et famam amisit coram concivibus suis. Sed horrore affecta et verecundia atque volens ante concives suos honorem et famam recuperare, vadit ad confessionalem coram magno concursu poenitentium, suum peccatum confitetur mota tantum illa humana infamia et publico despectu: his in circumstantiis illa iuvenis neque gratiam acquirat neque iustificabitur quia absolutio sacramentalis esset invalida, et fortasse sacrilega si animadvertit suam insufficientem dispositionem. Secundo sit suppositio talem iuvenem doleri de illo peccato ex motivo aliquo supernaturali, ex gr. ex timore poenarum in inferno, vel ad recuperandum ius introeundi in coelum, vel propter foeditatem peccati in sua anima, etc., tunc absque dubio gratiam recipiet tempore quo absolutionem sacramentalem ei impartitur, sed non antea; si in hac suppositione, mors apprehenderit illam iuvenem ante absolutionem sacramentalem et illo dolore attritionis existente tantum, non illa iuvenis salvabitur. Tertio denique supponamus illam peccatricem doleri non motivis primo et secundo loco indicatis, sed praecise ex amore Dei amicitiae, non proprium commodum respiciente, ex gr. quia Deus est summum bonum, vel summa perfectio, vel quia tanta fuit ingratitude erga infinitum amorem Iesu Christi qui pro ea passus est, etc., hoc est, ex quocumque motivo supernaturali perfecto, tunc illa iuvenis post talem actum caritatis perfectae esset immediate iustificata, etiam ante absolutionem sacramentalem, dummodo habeat votum confitendi peccatum suum.

Possemus admittere tertiam speciem amoris *rationalis*, nempe amorem "*benevolentiae*," cum nempe reciprocatio deest in amore amicitiae, de quo aliqui moderni loquuntur; sed pro nostro casu nihil refert; nam si non datur amor supernaturalis perfectus non haberemus caritatem, ideoque neque fundamentum ad contritionem perfectam.

Iterum atque iterum in mentem revocamus iuxta tradita ad *contritionem perfectam requiri caritatem perfectam*, proptereaque *amorem supernaturalem perfectum*, perfectissimumque possemus addere. Unde haec est notio *contritionis perfectae*: "*Contritio perfecta est contritio quae concipitur ex motivo perfectae caritatis erga Deum.*" Van Noort, "Tract. de Caram., Vol. II, n. 50, ed. 2, (1930), p. 32.

IV. Fundamenta ad distinguendam attritionem a contritione.

Contritio et attritio diferunt: a) ratione motivi; et b) ratione effectus. Hic tantum expedit de prima differentia sermocinari.

1) Perfecta contritio elici debet ex motivo perfectae caritatis seu amoris Dei propter se, i.e., *propter suam bonitatem in se spectatam, super omnia dilecti*" (Cfr. Billot, de Poen. Thesis XIII; et Gougnard, de Poen., n. 11, ed. 11, p. 106). Sed *bonitas Dei in se spectata* intelligitur non solum prout haec complectitur omnes divinas perfectiones, sed etiam prout a nobis concipitur sub ratione unius vel alterius perfectionis divinae sive absolutae sive relativae. Sic quaevis *intrinseca* perfectio Dei, ex.gr. iustitia, sapientia, misericordia, est motivum caritatis, quia quaelibet perfectio Dei seorsim considerata, non distinguitur sed est ipsamet essentia Dei sub peculiari aliqua ratione concepta; Deus est summe amabilis non solum propter infinitam omnium perfectionum plenitudinem sed etiam propter aliam quamcumque perfectionem. Quare etiam *beneficentia* divina seu Deus ut benefactor est sufficiens motivum caritatis, *non quidem prout dicit beneficia inde a nobis provenientia, sed prout est perfectio Dei*.

2) Ut contritio sit perfecta caritate non requiritur aliqua *intensitas* aut duratio: contritio essentialiter est perfectio eo ipso quod elicitur e motivo caritatis perfectae seu *amoris Dei propter se super omnia dilecti*. Probatio horum in quocumque Theologiae opere inveniri potest.

3) Contritio perfecta non est adeo *difficillis obtentu*, ut aliqui theologi moderni putant, praesertim personis alicuius instructionis et pietatis. Qui enim secum reputat Deum esse in seipso infinite bonum seu perfectissimum, proindeque infinite amabilem et propter has rationes exprimit Deum sincere diligere, elicit actum perfectae caritatis et contritionis.

4) Neque dicimus ad contritionem perfectam requiri ut sit intensive summa, quia quicumque amor appretiative summus super omnia non potest consistere cum affectu seu voluntate peccandi.

5) Contritio ex caritate oriri potest: a) ex actu caritatis *formaliter elicto*, qui includit et actum caritatis prius, et actum detestationis peccati deinde, ex.gr.: "diligio Deum meum qui es infinite bonus, et propterea doleo de peccatis, quibus te offendi eaque detestor"; b) vel solum ex *motivo caritatis*, cum scilicet est actus detestationis peccati quatenus hoc est contra bonum

Dei in se, ex.gr.: "doleo de peccatis eaque detestor, quia te Deum meum offendi qui infinite bonus es." Prior modus procedit ex caritate *formali* dicta, alter vero ex caritate *virtuali*.

Attritio seu contritio imperfecta oritur non ex motivo caritatis perfectae sed ex alio motivo supernaturali inferioris ordinis, ex.gr. ex amore concupiscentiae, qui respicit divinam perfectionem prout est *bona alteri*, puta ipsi creaturae, et quo amore "si est completus," homo concupiscit Deum super omnia concupiscibilia, i.e. tendit in Ipsum uti in summum bonum cuius fruitione sit aliquando beatus (Cfr. Billot, 1.c).

V. Argumenta opinionis probabilis. Imprimis arguunt: Qui petunt pro contritione perfecta actum amoris amicitiae quo Deus diligatur uti bonus in se absolute, exigunt aliquid ultra multorum facultatem.⁵ Ad quod breviter respondetur: Actus contritionis perfectate non est *difficilis obtentu*, sicut diximus n. IV. Neque conceditur esse ultra facultatem multorum quia non requiritur quod caritas sit *intensive* summa: siquidem Conc. Tridentinum non dicit "caritate *intense* perfectam," et D. Thomas ait: "quantumcumque parvus dolor sit, dummodo ad contritionis rationem sufficiat, omnem culpam delet" (Suppl. q. 5, a. 3).

Secundo dicunt: "illiteratos et parvae instructionis homines non posse elicere actum caritatis fundatae in bonitate Dei in se."⁶ Quod revera non conceditur quia multae formulae actus caritatis perfectae possunt proponi fidelibus, veluti iam fecit ex.gr. S. Alphonsus in sua "Praxis Confessarii," c.l, n. 10, et in sua "Theologia Morali," de Poenit., n. 442.

Denique addunt: videtur esse *contra misericordiam* divinam si caritas perfecta requiratur nixa in amore amicitiae, quia *omnes* fideles trichte obligantur ad actus caritatis saepius in vita ponendos.⁷ Concedimus cum theologis fideles debere

⁵ "That conception of the motive of charity would put an act of charity and of perfect contrition outside the reasonable reach of many" (McCarthy, o.c. page 192).

⁶ "The metaphysical process involved in abstracting from God's desirability for ourselves, if we wish to elicit an act of charity, is certainly not one which illiterate, the young or the mentally deficient could easily go through" (McCarthy, *ibidem*).

⁷ "Yet it must be remembered that according to our teaching *all* are strictly bound to make an act of charity frequently during life (and for many, an act of Perfect Contrition may be the only means of salvation). If then, we are to accept the view that charity is motivated only by the absolute goodness of God, that we must prescind entirely from, we must go beyond the consideration of His goodness to us, it would follow that God has prescribed as necessary for salvation for all something that is morally impossible for many" (McCarthy, o.c. page 192).

saepius in vitam actum caritatis elicere; sed ubinam constat vel quisnam auctor theologiae docet hominem obligari ad actum caritatis *perfectae* frequenter in vita ponendum? Praecise recursus ad actum contritionis perfectae quae ex caritate *perfecta* promanat datur pro *specialibus* et quasi *extraordinariis* casibus.

VI. **Modus loquendi apud defensores opinionis probabilis.** Aliquid curiosum notatur apud omnes defensores opinionis *probabilis*, nempe: omnes relinquunt vocabulum *caritas* et introducunt dictionem *amor*, ex.gr.: Halpin, S.I.: "Perfecta contritio procedit ex *motivo amoris* Dei, et iste amor oritur ex consideratione bonitatis divinae"⁸; Rev. Von den Driesch: "Nostra contritio perfecta est si dolor procedit ex amore perfecto Dei, ex amore benevolentiae aut gratitudinis; nostra autem contritio est imperfecta si dolemus de peccatis propter timorem Dei."⁹ Ita pariter Hurter, Palmieri, Egger de quibus ait Tanquerey, (*qui revera non est defensor opinionis probabilis*, uti credit McCarthy, o.c. page 199): "Iuxta quosdam hodiernos auctores, Hurter, Palmieri, Egger, *amor spei* et *gratitudinis* ad perfectam contritionem sufficere potest."¹⁰ Pro istis auctoribus, amor

⁸ "Perfect contrition, proceeds from the motive of the love of God, and this love is motivated by the consideration of God's Goodness" (Apud McCarthy, o.c. p. 184).

⁹ "Our contrition is perfect if we are sorry for our sins from perfect love of God, from the love of benevolence or gratitude. Our contrition is imperfect if we are sorry for our sins because we fear God" (Apud McCarthy, o.c. p. 189).

¹⁰ Tanquerey, "Syn. Theol. Mor. et Past." Vol. I, de Poenit., n. 305, ed. 13a, p. 169, qui ait circa opinionem probabilem: "Satis communiter negant theologi"; et addit: "*Iudicio nostro amor spei non sufficit per se, si in Dei beneficiis sistat; sed si ex beneficiis transimus ad amorem ipsius benefactoris, tunc iam habetur amor Dei propter se, et hic plane sufficit.*"

Under non credimus Tanquerey defendere opinionem *probabilem*, ut opinatur McCarthy, (o.c. p. 199), adducens haec verba ipsius Tanquerey "Unde censemus hanc opinionem (probabilem), esse misericordiae divinae valde consentaneam"; quae verba non potuimus invenire apud Tanquerey in editione quam ad manus habuimus.

Deinde citatio facta a McCarthy circa ipsum Tanquerey, non est correcte facta secundum editionem 13am, nempe "Syn.Th.Dogm., III, de Poen. n. 135," sed debet esse: "Syn. Theol. Mor. et Past." T. I, n. 305.

Volumus etiam notare illam opinionem probabilem fere semper divulgari in opusculis minoris extensionis (in pamphlets) ut apparet ex citationibus a McCarthy (o.c.) allatis.

concupiscentiae, vel amor *gratitudinis*, vel amor *spei*, attingit ad rationem amoris perfecti, seu *caritatis* iuxta D. Thomam. Nullatenus possibile nobis fuit invenire aliquem textum D. Thomae in quo illud asseratur; e contra in textu allato supra p. 5 (hic) II II, q. 17, a.8, expressis verbis ait D. Thomas: "spes pertinet ad secundum amorem (imperfectum amorem, seu amorem secundum quid) quia ille qui sperat aliquid sibi obtinere intendit." Finaliter nunquam Ecclesia utitur in suis documentis tali terminologia.

VII. Quid ergo dicendum de illa opinione probabili.

a) Credimus cum P. Melkerbach, o.c. n. 496 "esse omnino gratuitam, in nullo argumento S. Scripturae et Traditionis fundatam";

b) Videtur non esse conformem doctrinae Ecclesiae quae nominat *unum* motivum contritionis perfectae, nempe *caritatem perfectam*: in propositionibus Baii damnatis semper fit mentio de caritate perfecta tantum; et Conc. Tridentinum reducit ad *attritionem*: 1) et ipsa turpitudine peccati, cum sit contra ius, cultum et obedientiam Dei; et 2) motivum *spei* quod reducitur ad motivum timoris (*beatitudinis amissae*);

c) Nobis videtur et incongrua rationi: nam in amore *concupiscentiae* Deus non plus amatur quam bonum creatum, quam bonum virtutis religionis, quod est quid creatum, aut quam bonum nostrum quod est aliquid infra Deum. Unde homo non sese convertit *toto corde* (quod caritas perfecta petit), nec facit totum quod potest ad remissionem peccati; et ideo Deus non tenetur ipsi homini remittere ex aequitate aut decentia;

d) Illa opinio cum sit tantum *probabilis*, propugnata a *paucis* autoribus, neque ducit certe ad recuperandam gratiam seu ad iustificationem.¹¹

e) Illam *viam* efficiendi actum contritionis perfectae neque nos auderemus commendare cum in tan gravi materia de fructuosa receptione sacramentorum vel de aeterna salva-

¹¹ Juxta McCarthy opinio probabilis defenditur a "*parvo*" sed "*crescente*" numero theologorum ("held by a small but growing number of theologians" o.c. page 195); qui quidem numerus adhuc valde diminutus est.

tione secure capessenda "tutior pars eligenda est," ut omnes theologi tenent.

VIII. Quid de aliis motivis excogitandis pro contritione perfecta?

Circa alia motiva quae important amorem imperfectiorem ipso amore concupiscentiae, *nullo modo consilianda* sunt uti media quae certe ducant ad contritionem perfectam, quia multo minus participant de ipsa natura caritatis perfectate; si volumus ergo quodcumque periculum spirituale effugere, melius esset illa reprobare.

Postremo, difficultates in sequenda doctrina traditionali, satis communiter approbata a Theologis, sunt minoris momenti, cum praecipue nostris temporibus mediante "Actione Catholica" facillimum sit fidelibus, et mediante "Legion of Mary" ipsis infidelibus etiam sit facile instructionem religiosam tradere.

FR. V. VICENTE, O.P.

Republic of the Philippines.

SUPREME COURT.

MANILA.

G.R. No. L-8451

APOSTOLIC ADMINISTRATOR OF DAVAO

—vs—

LAND REGISTRATION, DAVAO

(Continued)

G. R. No. L-8451

LABRADOR, J., concurring:

The case at bar squarely presents this important legal question: Has the bishop or ordinary of the Roman Catholic Church who is not a Filipino citizen, as corporation sole, the right to register land, belonging to the Church over which he presides, in view of the Krivenko decision? Mr Justice Felix sustains the affirmative view while Mr. Justice J. B. L. Reyes, the negative. As the undersigned understands it, the reason given for this last view is that the constitutional provision prohibiting land ownership by foreigners also extends to control because this lies within the scope and purpose of the prohibition.

To our way of thinking, the question at issue depends for its resolution upon another, namely, who is the owner of the land or property of the Church sought to be registered? Under the Canon Law the parish and the diocese have the right to acquire and own property.

“Sec. 1. La Iglesia católica y la Sede Apostólica, libre e independientemente de la potestad civil, tiene derecho innato de adquirir, retener y administrar bienes temporales para el logro de sus propios fines.

“Sec. 2. Tambien las iglesias particulares y demas personas morales erigidas por la autoridad eclesiastica en persona jurídica, tienen derecho, a tenor de los sagrados cánones, de adquirir, retener y administrar bienes temporales.” (Canon 1595) Código de Derecho Canónico por Miguelez-Alonso-Cabreros, 4.a ed., p. 562.)

The Canon Law further states that Church property belongs to the non-collegiate moral person called the parish or to the diocese.

“In canon law the ownership of ecclesiastical goods belongs to each separate juridical person in the Church (C. 1499). The property of St. John’s Church does not belong to the Pope, the bishop, the pastor, or even to the people of the parish. It belongs to the non-collegiate moral person called the parish, which

has been lawfully erected. It is not like a stock company. The civil law does not recognize this canonical principle; it insists on an act of civil incorporation or some other legal device." (Ready Answers in Canon Law by Rev. P. J. Lydon, D.D., 3rd ed., 1948, p. 576.)

"Parish. 3. A portion or subdivision of a diocese committed to the spiritual jurisdiction or care of a priest or minister, called rector or pastor. In the Protestant Episcopal Church, it is a territorial division usually following civil bounds, as those of a town. In the Roman Catholic Church, it is usually territorial but wherever, as in some parts of the United States there are different rites and languages, the boundaries and jurisdiction are determined by rite or language; as, a Ruthenian or a Polish parish.

"5. The inhabitants or members of a parish, collectively."

"Diocese. 3. Eccl. The circuit or extent of bishop's jurisdiction; the district in which a bishop has authority." (Webster's New International Dictionary.)

We are aware of the fact that some writers believe that ownership of ecclesiastical properties resides in the Roman Catholic Pontiff as Head of the Universal Church, but the better opinion seems to be that they do belong to the parishes and dioceses as above indicated.

"Canonists entertain different opinions as to the person in whom the ownership of the ecclesiastical properties is vested, with respect to which we shall, for our purpose, confine ourselves to stating with Donoso that, while many doctors cited by Fagnano believe that it resides in the Roman Pontiff as Head of the Universal Church, it is more probable that ownership, strictly speaking, does not reside in the latter and, consequently, ecclesiastical properties are owned by the churches, institutions and canonically established private corporations to which said properties have been donated." (3 Campos y Pulido, Legislación y Jurisprudencia Canónica, p. 420, cited in Trinidad vs. Roman Catholic Archbishop of Manila, 63 Phil., 881, 888-889.)

The property in question, therefore, appears to belong to the parish or the diocese of Davao. But the Roman Catholics of Davao are not organized as a juridical person, either under the Canon Law or under the Civil Law. Neither is there any provision in either for their organization as a juridical person. Registration of the property in the name of the Roman Catholics of Davao is, therefore, impossible.

As under the Civil Law, however, the organization of parishes and dioceses as juridical persons is not expressly provided for, the corporation law has set up the fiction known as the "corporation sole"

"It tolerates the *corporation sole* wherever and as long as the state law does not permit the legal incorporation of the parish or diocese. The bishop officially is the legal owner." (Ready Answers in Canon Law, *supra*, p. 577)

and authorizes it to purchase and hold real estate for the Church.

"Sec. 159. Any corporation sole may purchase and hold real estate and personal property for its church, charitable, benevolent, or educational purposes, and may receive bequests or gifts for such purposes. Such corporation may mortgage or sell real property held by it upon obtaining an order for that purpose from the Court of First Instance of the province in which the property is situated; but before making the order proof must be made to the satisfaction of the court that notice of the application for leave to mortgage or sell has been given by publication or otherwise in such manner and for such time as said court or the judge thereof may have directed, and that it is to the interest of the corporation that leave to mortgage or sell should be granted. The application for leave the mortgage or sell must be made by petition, duly verified by the bishop, chief priest, or presiding elder, acting as corporation sole, and may be opposed by any member of the religious denomination, society, or church represented by the corporation sole: Provided, however, that in cases when the rules, regulations and discipline of the religious denomination, society or church concerned represented by such corporation sole regulate the methods of acquiring, holding, selling, and mortgaging real estate and personal property, such rules, regulations, and discipline shall control and the intervention of the courts shall not be necessary." (The Corporation Law.)

And in accordance with the above section, the temporalities of the Church or of a parish or diocese are allowed to be registered in name of the corporation sole for purposes of administration and in trust for the real owners.

The mere fact that the Corporation Law authorizes the corporation sole to acquire and hold real estate or other property does not make the latter the real owner thereof, as his tenure of Church property is merely for the purposes of administration. As stated above, the bishop is only the legal (technical) owner or trustee, the parish or diocese being the beneficial owner, or *cestui que trust*.

Having arrived at the conclusion that the property in question belongs actually either to the parish or the diocese of Davao, the next question that poses for solution is, In case of said property, whose nationality must be considered for the purpose of determining the applicability of the constitutional provision limiting ownership of land to Filipinos, that

of the bishop or chief priest who registers as corporation sole, or that of the constituents of the parish or diocese who are the beneficial owners of the land? We believe that of the latter must be considered, and not that of the priest clothed with the corporation fiction and denominated as the corporation sole. The corporation sole is a mere contrivance to enable a church to acquire, own and manage properties belonging to the church. It is only a means to an end. The constitutional provision could not have been meant to apply to the means through which and by which property may be owned or acquired, but to the ultimate owner of the property. Hence, the citizenship of the priest forming the corporation sole should be no impediment if the parish or diocese which owns the property is qualified to own and possess the property.

We can take judicial notice of the fact that a great majority of the constituents of the parish or diocese of Davao are Roman Catholics. The affidavit demanded is, therefore, a mere formality.

The dissenting opinion sustains the proposition that control, not actual ownership, is the factor that determines whether the constitutional prohibition against alien ownership of lands should or should not apply. We may assume the correctness of the proposition that the Holy See exercises control over Church properties everywhere, but the control cannot be real and actual but mere theoretical. In any case, the constitutional prohibition is limited by its terms to ownership and ownership alone. And should the corporation sole abuse its powers and authority in relation to the administration or disposal of the property contrary to the wishes of the constituents of the parish or the diocese, the act may always be questioned as *ultra vires*.

We agree, therefore, with the reversal of the order.

(Sgd.) ALEJO LABRADOR

I concur in the concurring opinion of Mr. Justice Labrador.

(Sgd.) MARCELIANO R. MONTEMAYOR

(Sgd.) ALEX. REYES

ROMAN CATHOLIC APOSTOLIC ADMINISTRATION OF DAVAO
INC., vs. THE LAND REGISTRATION COMMISSION, ET
AL., G.R. No. L-8451

REYES, J. B. L., dissenting:

I regret not being able to assent to the opinion of Mr. Justice Felix. The decision of the Supreme Court in this case will be of far reaching results, for once the capacity of the corporations sole to acquire public and private agricultural lands is admitted, there will be no limit to the areas they may hold until the Legislature implements sec. 3, of Article XII

of the Constitution, empowering it to set a limit to the size of private agricultural land that may be held; and even then it can only be done *without prejudice to rights acquired prior to the enactment of such law*. In other words, even if a limitative law is adopted, it will not affect the landholdings acquired before the law become effective, no matter how vast the estate should be.

The Constitutional restrictions to the acquisition of agricultural land are well known:

“SECTION 1. All agricultural, timber, and mineral lands of the public domain, waters, minerals, coal, petroleum, and other mineral oils, all forces of potential energy, and other natural resources of the Philippines belong to the State, and their disposition, exploitation, development, or utilization shall be limited to citizens of the Philippines, or to corporations or associations at least sixty *per centum* of the capital of which is owned by such citizens, subject to any existing right, grant, lease, or concession at the time of the inauguration of the Government established under this Constitution. Natural resources, with the exception of public agricultural land, shall not be alienated, and no license, concession, or lease for the exploitation, development, or granted for a period exceeding twenty-five years, renewable for another twenty-five years, except as to water rights for irrigation, water supply fisheries, or industrial uses other than the development of water power, in which cases beneficial use may be the measure and the limit of the grant.” (Art. XII, Constitution of the Philippines.)

“SEC. 5. Save in cases of hereditary succession, no private agricultural land shall be transferred or assigned except to individuals, corporations, or associations qualified to acquire or hold lands of the public domain in the Philippines.” (Art. XII, Constitution of the Phil.)

In requiring corporations or associations to have sixty per cent (60%) of their capital owned by Filipino citizens, the Constitution manifestly disregarded the corporate fiction, i.e., the juridical personality of such corporations or associations. It went behind the corporate entity and looked at the natural persons that composed it, and demanded that a clear majority in interest (60%) should be Filipino. To me this was done to ensure that the *control* of its properties (not merely the beneficial ownership thereof) remained in Filipino hands. (Aruego, Framing of the Constitution, Vol. 2, pp. 604, 606.)

“The nationalization of the natural resources of the country was intended (1) to insure their conservation for Filipino posterity; (2) to serve as an instrument of national defense, helping

prevent the extension into the country of foreign control through peaceful economic penetration; and (3) to prevent making the Philippines a source of international conflicts with the consequent danger to its internal security and independence. x x x"

"The Convention permitted aliens to acquire an interest in the natural resources of the country and in private agricultural lands as component elements of corporations or associations. The maximum limit of interest that they could hold in a corporation or association would be only forty *per centum* of the capital. Accordingly the control of the corporation or association would remain in *Filipino hands*.

"In its report the committee on nationalization and preservation of lands and other natural resources recommended that the maximum limit of interest that aliens could hold in a corporation or association should be only twenty-five *per centum* of the capital. The purpose of the committee was to enable *Filipino-controlled* corporations or associations, if necessary, to interest aliens to join their technical or managerial staff by giving them a part interest in the same. The sub-committee of seven embodied this recommendation in the first draft of the Constitution; but in the revised article on General Provisions, it raised the amount to forty *per centum*." (emphasis supplied)

It was in recognition of this basic rule that we held in *Register of Deeds vs. Ung Siu Si Temple*, 51 O.G. p. 2866, that if the association had no capital, its *controlling membership* must be composed of Filipinos. Because *ownership divorced from control is not true ownership*.

From these premises it can be deduced that the preliminary question to be decided by the court is the following: what and who exercise the power of control in the corporation sole known as "The Roman Catholic Apostolic Administrator of Davao, Inc."?

Under sec. 155 of the Corporation Law, the bishop, or other religious head, as corporation sole, is "charged with the *administration* of the temporalities of his church." It becomes then pertinent to inquire: if he is only an administrator, for whom does he administer? And who can alter or overrule his acts?

If his acts as administrator can not be overridden, or altered, except by himself, then obviously the control of the corporation and its temporalities is in the bishop himself, and he *must* be a Filipino citizen. If, on the other hand, the final say as to management, exploitation, encumbrance or disposition of the temporalities resides in another individual or body of individuals, then the control resides there. To possess constitutional capacity to acquire agricultural land or other natural resources,

that body making the final decisions for the corporation must have at least 60% Filipino membership.

By this test, the body of members professing the Catholic faith in the diocese of Davao does not constitute the controlling membership. For under the rules of the Roman Catholic Church the faithful can not control the acts as they do not elect or remove him. Only his hierarchical superiors can do that. Hence, the fact that 90% (or even 100%) of the faithful in the diocese should be composed of Filipino citizens is totally devoid of significance from the standpoint of the constitutional restrictions in question (See Codes, Canons 1518 and 1530, par, par. 1, No. 3).

Moreover, I do not think that the body of Catholic faithful in the Davao diocese can be taken, for the purpose here under consideration, as the Church represented by the Ordinary of Davao. That body does not constitute an entity or unit separate and apart from the rest of the faithful throughout the world that compose the Roman Catholic Church, that has always claimed oecumenical (universal) character. There is no Catholic Church of Davao distinct and independent of the Catholic Church of Manila, Lipa or Roma. All those professing Catholic faith are members of only one single church or religious group. Thus the Iglesia Filipina Independiente is not part of the Catholic Church, precisely because of its independence.

If, then, the Catholic Church of Davao is part and parcel of the universal Catholic Church, it can not be considered separate and apart from it in this case. And if considered with it, obviously the condition of 60% Filipino membership is not satisfied when all the Catholic faithful in the world are taken into account.

The unity and singleness of the various dioceses of the church appears expressly recognized in section 163 of the Corporation Law, which provides that the corporation (sole) shall hold the temporalities, not for the diocese; but for the benefit "of the *church* of which the *diocese* — is an *organized or constituent part*."

"SEC. 163. The right to administer all temporalities and all property held or owned by a religious order or society, or by the diocese, synod, or district organization of any religious denomination or church shall, on its incorporation, pass to the corporation and shall be held in trust for the use, purpose, behoof, and benefit of the religious society or order so incorporated or of the church of which the diocese, synod, or district organization is an organizer and constituent part."

So that, even from the standpoint of beneficial ownership, the diocese of Davao can not be viewed as a group legally isolated from the Catholic Church as a whole.

Nor does court control over the acts of the corporation sole constitute a guarantee of Filipino control that would satisfy the purposes of the constitution, for the reason that under section 159 (last proviso) of the Corporation Law, the court intervention is *dispensed with* where the rules and discipline of the church already regulate the acquisition and disposition of real estate and personal property.

"Provided however, that in cases where the rules, regulations and discipline of the religious denomination, society, or church concerned represented by such corporation sole regulate the methods of acquiring, holding, selling, and mortgaging real estate and personal property, such rules, regulations, and discipline shall control and the intervention of the courts shall not be necessary." (emphasis supplied)

It is argued that a distinction must be drawn between the lands to be devoted to purely religious purposes and the lands held in ordinary ownership. But where in the Constitution is such a distinction drawn? Under it, capacity to acquire agricultural land for the erection of a church is capacity to acquire agricultural land for any lawful purpose, whether it be for convents or schools or seminaries or haciendas for their support or land to be held solely for enjoyment of the revenue. Once the capacity to acquire is granted, the way is paved for the revitalization of religious landholdings that proved so troublesome in our past. I can not conceive that the Constitution intended to revive them.

It is also argued that, before the Constitution was adopted, the corporations sole had, by express statute, the right to acquire agricultural land; and that the Constitution was not intended to destroy such "acquired property rights." If followed, the argument destroys the constitutional restrictions. All aliens had a capacity to acquire agricultural land before the Constitution came into effect, because no prohibition existed previously. Must their right to acquire and hold agricultural land be conceded in spite of the Constitution?

That the law should have *expressly* conferred capacity to acquire land upon corporations sole was not due to any special predilection for them; it was exclusively due to the principle that corporations, as artificial entities, have no inherent rights, but only those granted by the sovereign. Unless conferred, the corporate right would not exist.

Furthermore, a capacity to acquire *in futuro*, is not in itself a vested or existing property right that the Constitution protects from impairment. For a property right to be vested (or acquired) there must be a transition from the *potential*, or contingent, to the *actual*, and the proprietary interest must have attached to a thing; it must have become "fixed or established" (*Balboa vs. Farrales*, 51 Phil. 498). If mere potentialities can not be impaired, then the law would become unchange-

able, for every variation in it will reduce some one's legal ability to do or not to do. Already in *Benguet Consolidated vs. Pineda*, 52 Off. Gaz, 1961, we have ruled that no one has a vested right in statutory privileges or exemptions. And in his concurring opinion in *Gold Creek Mining Corp. vs. Rodriguez*, 66 Phil. 259 (cited by Justice Felix), Mr. Justice Laurel squarely declared that "contingency or expectation is neither property nor property right." (cas. cit., p. 269)

Finally, the point is also made that the Ordinary, as religious corporation sole, has no citizenship, and is not alien. The answer is that under the Constitution of the Republic, it is not enough that the acquirer of agricultural land be not an alien: he must be a Filipino or controlled by Filipinos.

Wherefore, I am constrained to conclude:

1) That the capacity of religious corporations sole to acquire agricultural land depends upon 60% Filipino membership of the group or body exercising control of the corporation;

2) That if control of any such corporation should be vested in a single person, then such person must be a Filipino citizen;

3) That in the absence of evidence on these points, the order appealed from denying registration of the conveyance, should be affirmed.

(Sgd.) JOSE B. L. REYES

I concur in the foregoing dissent of Mr. Justice J. B. L. Reyes.

(Sgd.) ROBERTO CONCEPCION

SECCIÓN PASTORAL

HOMILÉTICA

DOMINGO VI DESPUES DE PENTECOSTES. (Julio 6, 1958).

La segunda multiplicación de los panes.

Introducción. En esta segunda multiplicación de los panes cuya lectura ha recreado nuestra atención por breves momentos, descubrimos una vez más la *solicitud* del Corazón compasivo de Jesús. Como en la *primera* multiplicación, los Apóstoles expusieron la falta de alimento para la gran multitud seguidora de Jesús, en la *segunda*, Jesús, sin nadie pedirselo, movido de su amor misericordioso, se adelanta a socorrer la indigencia de tan fieles oyentes que por tres días no se han separado de El. Como este hecho nos recuerda la distribución milagrosa de la Comunión entre los fieles y de las disposiciones para recibirla, intentamos descubrir algunos otros efectos maravillosos de la Comunión sacramental.

Tema. *Virtud de la Sagrada Comunión.*

1. *Agua que apaga la sed.* Cerca de las costas del Brasil, en una zona de calor bochornoso, con un sol que quemaba, navegaba un buque mercante; de repente los empleados descubren un velero a lo lejos pidiendo socorro: se acercan y oyen estos gritos: ¡Dadnos agua! ¡Morimos de sed! Y los del vapor contestan a los rautas desesperados: ¡Bebed, pues! ¡El agua en que estais es buena!... También los hombres, engolfados en las pasiones, se hallan a punto de perecer; les agobia la sed de felicidad; luchan y se desesperan: gritan en el mar proceloso de la vida: ¡Tenemos sed! ¡Necesitamos agua vivificadora y mitigante de la fiebre de nuestras pasiones! Y Cristo les responde: ¡Almas sedientas, todos los que teneis sed, venid a las aguas, bebed de este agua que salta hasta la vida eterna, y tendreis refrigerio!!

2. *Pozo artesiano.* En todas las naciones, escaseando el agua de lluvia o de río, se recurre a la construcción de pozos artesianos para remediar la carestía de agua, elemento imprescindible para todo viviente... Si la Sagrada Eucaristía nos provee de aquel agua que Jesús hizo gustar a la Samaritana, tiene además el privilegio de ser un manantial abundantísimo, un pozo profundo, una fuente inagotable, un *pozo artesiano* que surte caudalosamente agua purísima y saludabilísima para las almas. Cuanto mayor sea el recipiente que llevamos para recogerla, mayor cantidad brotará para nosotros.

3. *Vitamina universal.* Santo Tomás, en uno de sus himnos eucarísticos, llama a la Eucaristía “*panis vivus et vitalis*”, *pan vivo y vivificador*. De escribir hoy día el himno, el santo Doctor quizá la llamara “*Vitamina de la vida espiritual*”, porque en realidad contiene elementos constructivos, imprescindibles de una vida dignamente humana. Por abundante que sea nuestro manjar de ciencia, arte y técnica, nuestra alma seguirá pálida, débil y enferma si no se fortalece con las vitaminas vivificadoras de la Eucaristía.

4. *Central eléctrica.* Un hombre poseía en su finca una gran cascada; pero no la aprovechaba. Ya viejo, decidió poner allí una turbina para producir corriente eléctrica. ¡Cuánto le pesaba no haber explorado antes aquel don natural! El mismo sentir tienen muchos cristianos que no quieren explotar la *central de amor divino* que hay en todos los templos, ni sacar las energías ocultas en la Sagrada Comunión! ¿Es que el hombre moderno no necesita orientación, luz, consuelo espiritual? Pues la Eucaristía es centro vital, un corazón vivificador, una central eléctrica del cristianismo que suministra *luz* al alma envuelta en tinieblas, *calor* que reanima al alma helada, muerta por el pecado, y *nuevos bríos* al alma paralizada, agotada por el peso de la vida diaria.

5. *Mina de tesoros inapreciables.* ¡Comó se afanan los ambiciosos de riquezas temporales por descubrir en las entrañas de la tierra alguna mina de oro, uranio, otro metal valioso! ¡Qué de gastos materiales hacen para ello a veces! ¡A cuántos graves peligros exponen sus vidas y las ajenas! Pues bien, sin muchos esfuerzos, y sin temor a fracasar, en la Sagrada Comunión encontramos el *tesoro* de todos los dones espirituales que hermosean el alma y con los cuales dones compramos la vida eterna.

6. *Avión y satélite sidéreo.* En un avión moderno, se embarcan los hombres hacia las alturas sin límite, abandonan la tierra y vuelan por una elevada región, más pura y refrescante. Con las pruebas de los satélites monstruosos, el hombre moderno pretende escalar las regiones sidéreas y descubrir los misterios de la creación allí escondidos.

Yo diría que la Sagrada Eucaristía es un *avión* seguro, de precisión, que no está sujeto a accidentes ni a desperfectos, un avión que *infalliblemente* conduce a la región del cielo, inaccesible a los poderes humanos, a las almas que en ella se embarcan. Y además representa el *satélite* único, y potentísimo que traslada las almas a la región del más allá donde reina la felicidad, donde no hay más padecer, donde no se mue-

re jamás. Allí se nos descubrirá una vida totalmente nueva y distinta de la presente.

Conclusión. Quiza tengais noticia del asedio de Verdún en la primera guerra mundial. Los alemanes atacaron la fortaleza con una fuerza formidable; con todo, no pudieron tomar aquella plaza fuerte; la cercaron, cortaron todos los caminos...y la fortaleza resistía. Resistía porque tenía un corredor subterráneo que le unía con la madre patria, y este último hilo la salvó. De modo parecido, por muy desesperada que parezca la vida y sean muchos los males que nos rodean, siempre al cristiano le queda un refugio seguro: la fe y esperanza segura en la Sagrada Comunión: con ella podrá resistir a todas las embestidas de sus enemigos espirituales y materiales; y ella le sirve de lazo indefectible con la patria celestial, donde vivirá seguro por toda la eternidad.

FR. V. VICENTE, O.P.

DOMINGO VII DESPUES DE PENTECOSTES (Julio 13, 1958)

Introducción. Jesús, Rey forjador de la nueva Ley, debía exponer el *código moral* con que gobernar a sus vasallos. A eso se ordena principalmente el "Sermón de la Montaña", del cual forma parte nuestro evangelio. No pretende Jesús redactar un texto completo de Moral: explica los puntos más importantes para la vida práctica en orden al establecimiento de su obra, de su Reino espiritual y previene a su auditorio contra los vicios más familiares entre los judíos de su tiempo. Jesús invita a sus discípulos al trabajo; y a la *vigilancia*, estando alerta contra los *falsos profetas*, es decir contra los maestros y doctores que vienen revestidos de piel de oveja, y *por dentro* son verdaderos lobos.

Tema. *Los falsos profetas de nuestra época.* 1. Los *escritores perversos* que acometen temas religiosos en sus obras o artículos: enseñan doctrinas sobre la fe y costumbres diferentes de la moral y dogma católicos; confiesan que no pretenden impugnar el evangelio de Jesús; abogan más bien por los derechos de la razón, de la ciencia, del progreso; a lo más pretenden ajustar, acomodar la moral del Evangelio a las exigencias de la vida moderna. Cubiertos con piel de oveja, protestan enérgicamente que son católicos, miembros de la Iglesia Apostólica Romana, porque recibieron un bautismo y porque

creen en Jesucristo; pero se esmeran en presentar sus obras con un tinte de paganismo, dejando a un lado la religión o relegándola al último lugar... Guardémonos de tales *doctores* y de sus obras. Sobre problemas religiosos y morales no debemos leer libros que no lleven estampada la censura de la Autoridad eclesiástica.

2. El segundo grupo de falsos profetas lo forman los *educadores* y *maestros neutros* en religión, que pervierten a la infancia y a la juventud, con el pretexto de fomentar una educación intelectual y física avanzadas; con esta piel de oveja se visten para conquistarse, devorar, cual lobos voraces, las tiernas ovejas del rebaño cristiano. Predican la libertad religiosa, no combaten la religión católica directamente; cada cual que siga la religion que guste; no se pueden herir los sentimientos religiosos de cada individuo, arguyen. Con este proceder, hacen mayor *escarmio* de la religión católica que si la impugnasen abiertamente, pues en la práctica, la desprecian, la consideran como inútil, colocando en el mismo nivel la *única* religión verdadera, fundada por Jesucristo, a las religiones ideadas o por un Mahoma, o por un Lutero, o por un Aglipay o por cualquier otro seductor atrevido. Esos maestros conceden a todas las religiones la misma importancia, y no reparan que así se burlan de todas a las vez, porque las estiman en poco o nada. ¡Cuidado con tales educadores! Alejémonos de sus escuelas. El católico ni ha de fomentar ni ha de enviar sus hijos a las escuelas donde no se enseñe le catecismo: lo contrario es meter los hijos en las fauces del lobo.

3. Han de contarse como falsos profetas, los *mundanos*, aquellos que viven, hablan, piensan y obran según las dóctrinas usuales y corrientes del mundo, totalmente opuestas a las enseñanzas divinas. Se cubren con piel de oveja porque predicán que su intento es "no hacer mal a nadie", y añaden: El hombre ha de divertirse, ha de conceder la debida expansión a la naturaleza; la dignidad humana no se ha de rebajar a ciertos actos de religión, como la confesión sacramental; la vida de sociedad exime de la moralidad en el vestir y beber, faculta al hombre para el *amor libre*, aún pasando por alto el sexto y el noveno mandamientos del Decálogo. Sin duda, bajo las apariencias de vida social y amor libre o mundano, encubren la corrupción moral. Son lobos hambrientos que nunca se sienten hartos por más concesiones y libertades que se tomen. Obligación del católico es huir de esos doctrineros mundanos que se esmeran sobremanera en educar y cultivar el cuerpo físico, relegando al olvido la belleza y perfección del

alma. Evitemos el trato y roce con esos falsos profetas; de lo contrario fácilmente nos *contagiaremos*.

4. Finalmente, creemos que entre los falsos profetas más modernos deben incluirse: los *fomentadores de los concursos de belleza*, hoy tan en boga aún en naciones que pasan por católicas. Porque: ¿qué cualidades humanas del sexo femenino se explotan en esas sesiones y programas? ¿Cuántas doncellas, quizás con alma cándida y hermosa, no caen en el lazo de la mundanidad, sacrificando a veces fortuna, honor, decencia y sobre todo la pureza del alma, arrastradas por un placer vanidoso de ganarse las simpatías del público o de exhibir su talle físico en revistas y diarios? Y esto sin meternos en la cooperación que muchas veces prestan a pecados del prójimo... ¿Cuáles son los frutos positivos que se recogen de tales concursos? Sería curioso hacer esta pregunta a todas las aspirantes a tales exhibiciones: ¿Por qué te presentas tú al certámen de pulcritud corporal?... ¿Qué forma más ingenua de seducir a la juventud con tales concursos...!

Conclusión. Unos curiosos preguntaron a un pagano: ¿Cuál es tu religión? Y contestó: "Mi religión es: beber bien, comer bien, dormir bien y hacer bien la digestión! ¡Cuántos paganos de esa ideología podríamos encontrar entre los católicos! ¡Cuántas personas que intentan *vivir al día*, que llevan, una *vida vegetativa* delicadísima, que tienen por norma *únicamente satisfacer los instintos*, sin importarles un ápice estas cuestiones: ¿Qué he de pensar del mundo? ¿En qué esta la perfección del hombre? ¿Qué es el alma humana? ¿Cuál es el valor de la vida? ¿De dónde viene el hombre a la tierra? ¿Cuál es su destino en este mundo? ¿Que sucederá al hombre más allá de la muerte?

FR. V. VICENTE, O.P.

DOMINGO VIII DESPUES DE PENTECOSTES (Julio 20, 1958).

Introducción. Jesús había dicho: *El que no renuncie a todos sus bienes, no puede ser mi discípulo* (Lc. 14,25). ¿Exige aquí Jesús un desprendimiento total de los bienes materiales? ¿Qué hacer de los bienes que se rechazan por Jesús? ¿La doctrina de Jesús no contiene un nihilismo destructor; más bien es una invitación a la caridad para con el prójimo y una *refutación de la opinión de los fariseos* que "veían en la riqueza una señal del favor divino, una recompensa de la virtud

y bajo estas bellas apariencias bonitamente enmascaraban su avaricia". A los pobres, según Jesús, deben ir las riquezas de que se desprende el dueño; aquellas que guarde para sus necesidades personales o familiares ha de usarlas como administrador en nombre de Dios: tal enseñanza fluye de las parábolas sobre el mayordomo infiel, antes leída, y sobre el mal rico y Lázaro, cuyo relato tenemos en el capítulo 16 del Evangelio de S.Lucas.

Tema. *Administradores listos e industriosos...* 1. El *mayordomo infiel* de esta parábola es alabado no por la injusticia o iniquidad, ni por el fraude o latrocinio que cometió rebajando las deudas a los deudores, sino por el ingenio y habilidad con que supo librarse de la ruina futura y ganarse las simpatías de muchos parroquianos que aún tenían cuenta pendiente con el *señor u hombre rico*. Oid el sentido literal, tan claro en el texto: "Un hombre rico tenía un mayordomo, a modo de intendente de su hacienda, con quien podían entenderse libremente los que iban a comprar los productos del campo. Le era fácil reservarse parte del precio que había exigido, pero se exponía a ser denunciado por algún descontento que creyera haber obtenido más ventajas entendiéndose directamente con el propietario. Lo que sucedió. El señor, con todo no se mostró muy severo, porque esta suerte de beneficios o comisiones son muy corrientes; pero en fin, le pidió cuentas que debían ser las últimas, porque no quería tener más tiempo a aquel empleado poco escrupuloso. Este, acostumbrado sólo a vigilar y hecho a las atenciones de los trabajadores o clientes, no sabía qué partido tomar. No está hecho al trabajo manual y mendigar le avergüenza. Le vino un rayo de luz; ha hallado la solución. Lejos de rendirse bajo el peso de la desgracia, el mayordomo infiel se convierte en ladrón y falsario, *con tanta habilidad*, que logra que otros le secunden en sus enredos. Muchos comerciantes, que se habían surtido de la casa de su señor, le deben todavía grandes sumas. Les entrega sus facturas: Pronto, en lugar de cien barriles (unos 3.900 litros) de aceite que debes, escribe que llevaste cincuenta (1.950 litros solamente), y en lugar de cien medidas (unos 39.000 litros) de trigo, escribe ochenta (o sea 7.800 litros solamente). La cantidad condonada es estimable; así estos deudores no serán quienes lo denuncien; al contrario, los tendrá a su favor. Despedido por su señor, irá a pedir hospitalidad ya a uno ya a otro; y si no le reciben de buen grado, tendrán que tolerar su importunidad. ¡Y qué carcajadas darán juntos recordando la bonita jugada hecha a la candidez del señor!... El propietario sin embargo lo supo: Se había burlado de él, pero con tanta maestría, que

era difícil encontrar pruebas convincentes contra el que le robara. Tomó la cosa a broma e hizo como si no fuera con él: "Es un canalla, pero ingenioso" (P. Lagrange, O.P.). ¡Qué admirable talento y qué fina sagacidad nos descubre el mayordomo infiel.

2. "Así os digo yo a vosotros, concluye Jesús; *granjeaos amigos con las riquezas, manantial de iniquidad, para que cuando falleciereis (o salgais de este mundo) seáis recibidos en las moradas eternas.* Conviene que los "*hijos de la luz*", los discípulos de Cristo, den muestras de una pericia y prudencia semejante para las cosas del cielo; los ecónomos de los bienes espirituales han de ser industriosos en buscar las riquezas espirituales a imitación del mayordomo injusto que fué tan astuto para asegurar su bienestar temporal.

¿Cómo imitar la prudencia del "mayordomo de iniquidad?" a) Reflexionando sobre la vida pasada, y considerando las injusticias, dejadeces, olvidos y pecados; b) Aprovechando también el tiempo presente que Dios nos concede para arreglar nuestras cuentas; c) Haciendo la resolución *clara y concreta como el mayordomo: Ya sé qué he de hacer.* No nos contentemos con dejar el mal; obremos el bien recuperemos lo perdido, y procuremos ganarnos *amigos e intercesores* para aquel día en que ya no podremos trabajar ni hacer algo por nuestra alma.

Conclusión. *Medio muy práctico para procurarnos amigos* es "repartir los bienes materiales entre los pobres o condonarles las deudas a fin de que, cuando muramos, nos acojan en las moradas eternas. Así como el mayordomo de la parábola comprendía que haciendo un favor a los deudores de su amo, lo recibirían, una vez acabada la mayordomía, en sus casas o en sus tiendas, por un sentimiento de gratitud al beneficio recibido; así también, si damos limosna a los pobres, obtendremos el cielo, no sólo por la buena acción que es meritoria, sino también y de una manera especialísima, por las plegarias que elevarán a Dios nuestros favorecidos".

FR. V. VICENTE, O.P.

DOMINGO IX DESPUES DE PENTECOSTES (Julio 27, 1958).

Introducción. Hemos de separar los dos episodios completamente independientes que hoy nos ofrece S.Lucas. Comen-

temos el *segundo*, vulgarmente llamado: “Expulsión de los mercaderes del templo”. Podemos notar que el *llanto de Jesús sobre Jerusalén* tiene un rasgo común con la *expulsión de los traficantes en el templo*: ambos suponen un *desprecio* y una *profanación*. Jerusalén, o por mejor decir, sus habitantes, han desconocido, han despreciado el tiempo en que Dios los visitó, y desecharon los dones de Dios que podían traerles la paz. Y los mercaderes en el atrio del templo, relegando a un lado la dignidad del lugar santo, han hecho del atrio del templo una plaza de comercio y tráfico material. El pecado es la profanación de nuestra alma, templo de Dios y simbolizada en el templo de Jerusalén ciertamente; pero las irreverencias cometidas en el templo sagrado, además de acción pecaminosa, son profanación del mismo templo. Por eso no estará de más que recordemos *cómo modernamente se profana la casa de Dios*.

Tema. *Jesús defiende la dignidad del Templo.* ¿Por qué Jesús, con tanta *autoridad* y *decisión*, y sin previo aviso, y con sorpresa de sus mismos discípulos, tomó esta repentina acción que en sí parece violenta?

a) Porque veía la *casa de su Padre* profanada, y violada la santidad del lugar sagrado destinado al culto. Los comerciantes y cambistas no habían ocupado ni el *Sancta Sanctorum*, ni el *Santuario*, ni los *atrios* de los sacerdotes, de los israelitas, y de las mujeres; habían reunido sus rebaños y manadas de animales en el *atrio de los gentiles*, que rodeaba al Santuario y estaba cerrado por una enorme muralla y era considerado como *porción sagrada* por estar comprendido en la *parte exterior* del templo. Jesús, el Hijo de Dios, no podía permitir que este *atrio del templo* se convirtiera en un puesto de negocios lucrativos para los traficantes de palomas, ovejas, bueyes, etc, y para los cambistas sentados delante de sus mesas como pupitres; armándose de un látigo que formó con unos cordeles, arroja de allí en breves momentos a los negociantes y mercaderes que huyen precipitados antes que sus ganados, y echa por tierra las mesas de los cambistas todos. Con esa limpieza, Jesús restablece la dignidad del Templo.

b) S. Juan al fin de este relato, añade: *Y los discípulos de Jesús se acordaron que está escrito “el celo de tu casa me consume”*. Aún a costa del sacrificio de su vida, Jesús tiene que salir por *el honor de SU Padre celestial*. Por eso, cuando Jesús sube a Jerusalén (y conste que seguimos la opinión que defiende que *este episodio* tuvo lugar una sola vez, aún cuando los *sinópticos* lo relaten después del Domingo de Ramos)

a celebrar la Pascua, y encuentra que una parte *integrante* del templo es profanada de aquella manera, lleno de indignación ciertamente pues omite toda corrección y explicación, acude decididamente a aquel recurso, como a la expresión más espontánea del “celo del Hijo de Dios” que abrasa su corazón.

c) El templo de Su Padre, es también templo *suyo*: antes lo había visitado en las principales solemnidades judías; pero como todavía no había empezado su carrera de apostolado o de ministerio público, no había querido hacer valer su autoridad y poder divinos. Ahora cree llegado el momento de dar cumplimiento al oráculo de Malaquías (el último de los profetas) sobre Su persona: He aquí que yo envío a mi mensajero, el cual preparará el camino delante de mí, *y luego vendrá a su templo el Señor*, a quien vosotros buskais y el ángel del pacto a quien vosotros deseais. He aquí que llega, y ¿quién podrá soportar el día de mi venida? ¿Quién podrá estar cuando él se mostrare? (Mal, III 1 y 2). Como *Mesías y como Señor*, impone el respeto al lugar destinado para orar a EL y ofrecer sacrificios a EL. “¿Cómo orar en medio del alboroto y griterío que reinaba en torno al Santuario? ¿Como ofrecer al Señor con alegre corazón dones tan acaloradamente regateados” (P. Lagrange, O.P.).

d) Jesús con tal proceder *nos inculcó el respeto que debemos tener los católicos a nuestros templos*, mucho más sagrados que el templo de Jerusalen a causa de la presencia real y verdadera del mismo Dios en el Sagrario.

Y así: 1. *todos los fieles han de mirar con amor la obra de su templo parroquial, trabajando por la edicación o construcción (si fuere necesaria), por la conservación o mejora, por el adorno y decoramiento; porque es la casa de todos los hijos de Dios, de todos los miembros de la parroquia;*

2. Después, todos cooperarán al *esplendor del culto* con las personas y los bienes: el precepto eclesiástico obliga a *subvenir a las necesidades de la Iglesia contribuyendo a ellas según las leyes y costumbres*. Para que los cultos resulten devotos y esplendorosos, los parroquianos han de ser *generosos con su parroquia y tacaños con festivales profanos*: así darán prueba de su amor al templo de Dios.

3. Por último, la *asistencia esmerada, puntual, reverente, y modesta* no sólo del sexo femenino, sino también del masculino, de *todos los fieles sin excepción*; es requisito indispensable para salvar la dignidad del templo santo. Convierten en *cueva de ladrones* la iglesia: aquellas personas que toman en ella

una aptitud irreverente, de disipación, o de distracción; aquellas que conversan en ella con descaro y sin necesidad; aquellas que en lugar de concentrar su pensamiento en los actos del culto, divagan con sus ojos por todo el recinto sagrado sin dejar escapar a su mirada curiosa ni el más leve movimiento de los otros circunstantes; y aquellas que *ante el Señor de la Majestad* se presentan con vestido grosero o inmodesto. Y *profanación* del templo es: entrar en él sin velo, o sin mangas, o sin cubre-pechos, omitir la inclinación o reverencia a la entrada y salida, dirigir muchos saludos y oraciones petitorias a todos los santos que hay escondidos por los altares y rincones de la iglesia *pero omitiendo* el más breve saludo y acto de presencia a *Jesús Sacramentado*.

Conclusión. La indignación que Jesús siente por la profanación de la iglesia supera notablemente a la indignación que mostró contra los que traficaban en el templo judío, sencillamente porque aquella profanación supone un desprecio mayor y una ofensa más afrentosa que recae directamente sobre el mismo Jesús oculto personalmente en el Tabernáculo que guarda la Hostia Santa. Jesús en justicia tendrá que imponer un castigo mayor. El *celo de su honor* y la *honra de su Padre* exigen reparar tales injusticias. Evitemos toda profanación del templo sagrado en el vestir, en el hablar, en el mirar, en el estar de pie o sentados, en el pensar. Una llamada a los sacerdotes todos: *¿No os sorprende que en el Confesionario muchas mujeres, doncellas y niñas se acusan de haber omitido sus rezos de la mañana o de la noche, y apenas una de ciento se acusa de haber entrado con vestido inmodesto (¡y Dios quiera que no llegue a deshonesto!) en el templo sagrado? ¿Cuántos hombres, mancebos, y niños se acusan en la confesión de haber profanado el lugar santo o de palabra, o de pensamiento, o de acción irreverente?*

FR. V. VICENTE, O.P.

CASOS Y CONSULTAS

I.DE MATRIMONIO CIVILI

Joannes et Petra, postquam diu vixerint publico concubinato, matrimonium canonicum contrahere desiderant. Investigationibus a Victorio parcho factis detegitur quod Joannes iunctus est matrimonio civili Mariae, quam post duos annos vitae maritalis dereliquit. Cum matrimonium civile non agnoscatur ab Ecclesia nec inter impedimenta ad matrimonium canonicum contrahendum cum tertia persona recenseatur, Victorius matrimonium Joannis cum Petra sollemnizat, secrete tamen at cum adnotatione eiusdem matrimonii in documento secreto in archivo paroeciae servato. Isto modo procedendi credit Victorius se bene fecisse, quia legitimavit unionem concubinariam Joannis et Petrae, sine periculo divulgationis matrimonii canonici contracti. Quaeritur:

- 1um. Estne validum matrimonium Joannis cum Petra?*
- 2um. Quid dicendum de modo quo processit Victorius?*
- 3um. Existitne aliquis "contractus naturalis" in civili matrimonio, qui sit impedimentum ad matrimonium canonicum contrahendum?*

SACERDOS

Casus propositus a consultante fere nullam difficultatem canonicam involvit, quamvis in praxi utique multiplici laboret. Quare sint sequentia.

Ut optime dicitur in expositione casus, "matrimonium civile non agnoscitur ab Ecclesia nec inter impedimenta ad matrimonium canonicum contrahendum cum tertia persona recensetur". Non agnoscitur ab Ecclesia ratione defectus formae canonicae, quae in can. 1094 requiritur. Sunt utique aliqui casus speciales in quibus illa forma servari non potest, tamen matrimonium est adhuc validum, ut in can. 1098 dicitur; sed isti sunt casus iam expresse determinati ab ecclesiastico legislatore. Nulla vero norma invenitur in Codice, qua matrimonio civili, qua tali, concedatur ulla efficacia canonica. Sed neque inter impedimenta pro celebrando matrimonio adnumeratur. Canonice ergo loquendo personae ligatae matrimonio tantum

civili censentur personae liberae ad matrimonium canonicum contrahendum.

In praxi tamen est magna difficultas, ratione scilicet legis civilis, quae efficaciam legalem matrimonio coram officiali civili contracto concedit. Parochi ergo magna prudentia uti tenentur his in casibus, aliter incommoda non levia imminere illis possunt. Hac ratione ducti RRdmi. Patres Primi Concilii Plenarii sequentem normam pro his circumstantiis dederunt:

454.—“Si quando contrahentes, ex iure canonico habiles ad contrahendum, vi iuris civilis a matrimonio inundo impediuntur, parochus rem ad loci Ordinarium deferat, omnes casus circumstantias eidem fideliter exponat, eiusque decisioni acquiescat.

Solus vero Episcopus, excluso Vicario Generali sine mandato speciali, permittere in similibus adjunctis potest ut, stante gravissima et urgentissima causa, matrimonium conscientiae ineatur.

Quo in casu, matrimonium celebratum non est in consuetis matrimoniorum ac baptizatorum registis adnotandum, sed in peculiari tantum libro apud Curiae archivum secretum servando”.

Ex norma ista sequitur: lum. Quod parochus ad matrimonium canonicum *admittere non debet personas iure civili inhabiles*, nisi consulto Ordinario loci, cuius decisioni stare debet; 2um. *Solus Episcopus* (excluso etiam Vicario Generali sine mandato speciali) his in casibus *permittere potest matrimonium conscientiae*, ad normam can. 1104; 3um. Casu quo matrimonium conscientiae ineatur, adnotatio celebrationis fit *in peculiari tantum libro in archivio secreto Curiae servando*.

Relate ad casum propositum, nihil dicitur a consultante in casus expositione utrum processisset consulto Ordinario necne, unde supponimus Ordinarium aditum non fuisse. Item regestum celebrationis matrimonii, quod ut dicitur factum fuit in secreto documento et asservatur in archivio paroeciae, factum non est secundum normam legalem in can. 1107 et decreto Concilii Plenarii praescriptam.

Item a Concilio datur norma sequeus:

459.—Notandum autem est, quod Ordinarius vel parochus physice quoque absens censetur, quando “licet materialiter praesens in loco, ob grave tamen incommodum (v. gr. ob leges civiles id sub gravi poena prohibentes) celebrationi matrimonii assistere nequeat, requirens et excipiens contrahentium consensum”.

Quaestionibus ergo consultantis hae sint responsiones:

- 1a. Matrimonium celebratum inter Ioannem et Petram est valium;
- 2a. Processus secutus a Victorio parochus non est legitimus, quia non est conformis normis iuris communis et Concilii Plenarii;
- 3a. Nullus datur "contractus naturalis" in matrimonio civili, qui sit verum impedimentum pro personis ligatis ad formam canonicam ab Ecclesia praescriptam.

FR. EXCELSUS GARCIA, O.P., D.I.C.
 Prof. Universitatis Sti. Tomae.
 Manilae.

II. DE MOTIVO PERFECTE CONTRITIONIS

Rev. and dr. Father,

Your comment would be appreciated on the recent view regarding the use of a probable opinion for the motive of Perfect Contrition.

This view holds that love based on God's goodness to us and/or love of God as Our Last End as the formal motive of Perfect Contrition may be surely followed in the following cases — to recover the grace of God in order to receive the Sacraments of the Living and to say Mass when there is no Copia available. Therefore, if this opinion is not unsound or unsafe, we can probably make an Act of Perfect Contrition.

1. Is not the recovery of grace by such contrition doubtful? In a matter of such grave importance we cannot be satisfied with anything less than certainty.

2. As a matter of devotion, is it not undesirable too? Contrition with such a motive may deliver a person, and it may not — so there is little advantage and great danger advising it.

3. In the Act of Perfect Contrition itself, if there are other motives as well i.e. Love of God conceived for selfish motives and the fear of hell, is there not danger that simple, half-instructed people, while they can have Perfect Contrition, may have only imperfect Contrition in practice?

A PRIEST

We prefer to give now a very short answer.

The view holding that love based on God's goodness to us or love of God as Our Last End as the formal motive of Perfect Contrition may be surely followed in those two cases, certainly is only a *probable* opinion, defended by small number of writers and theologians.

It was impossible for us to find out the theological bases of that opinion. At least it has not fundament in the Council of Trent, or in another documents of the Church, even in St. Thomas Aquinas' works. For these reasons we don't dare to commend it in practice, particularly because, as our correspondent points out, this opinion is unsound and unsafe, giving only probability to make an Act of Perfect Contrition; the recovery of grace by such proceed is very doubtful, and the consequences will be very serious for people in such circumstances; besides, it is undesirable because of the great danger and the little advantages.

We agree with our correspondent that in the Act of Perfect Contrition if there are other motives than love of Perfect Charity, there is a very big danger not only for half-instructed but also for well-instructed people to have Imperfect Contrition instead of Perfect Contrition.

In this number of the "Boletín Eclesiástico"¹ we are publishing a *comment* about the *probable* and "recent" (not so recent as it is already mentioned by Suarez) opinion with the examination of its fundamental arguments and with the explanation of "Perfect Contrition". We are herewith making reference to it.

FR. V. VICENTE, O.P.
S.Th.D. Professor U.S.T.
Manila

SECCIÓN INFORMATIVA

MUNDIAL.

CIUDAD DEL VATICANO.—*Un escritor francés procesado en Roma por difamar al Papa.*—Las autoridades judiciales de Roma han procesado al escritor francés Roger Peyrefitte, quien fué acusado de calumniar a Su Santidad Pío XII. La acción judicial siguió a una protesta del Nuncio en Italia, Mons. José Fietta, por el artículo de Peyrefitte titulado "La Roma de los Papas" publicado en "Paese Sera," revista romana de tendencias comunistas. El proceso está previsto por el artículo octavo del tratado de Letrán entre Italia y la Santa Sede, que establece penas contra los que en territorio italiano atenten contra el Padre Santo o profieran contra él insultos, ya sea de palabra o por escrito. Peyrefitte en el citado artículo afirma que el Padre Santo interviene en los asuntos internos de Italia, con perjuicio para la independencia y laicismo del Estado italiano. Dicho escritor ha publicado otros libros anticlericales, como "Las Llaves de Pedro" y los "Caballeros de Malta."

Museo de arte moderno.—Un departamento del Museo Vaticano ha sido designado como Museo de Arte Moderno. El objeto de esta disposición es poder coleccionar cuadros, etc., regalados al Museo Vaticano por artistas modernos o por entusiastas del arte contemporáneo. Al presente cuenta con quince pinturas y esculturas.

Se crea el Gran Collar de la Orden de Pío.—El "Acta Apostolicae Sedis" publica una carta pontificia por la que se crea el gran Collar de la Orden de Pío, destinado especialmente a honrar a personas no católicas merecedoras de reconocimiento: los grados de dicha Orden creada por Pío IX, eran hasta ahora de caballeros de gran cruz, comendadores con placa, comendadores y caballeros.

La bendición litúrgica de las emisoras de Radio.—La fórmula para la bendición de las emisoras de Radio ha sido aprobada según decreto que publica ya el "Acta Apostolicae Sedis." La fórmula de esa bendición, que pasará a formar parte del Ritual, comienza por el Cántico de Zacarías, siguiendo luego el Salmo 18 y algunas oraciones.

Convenio entre el Vaticano y la República de Bolivia.—A partir del 1 de febrero de 1958, ha entrado en vigor el "Convenio" entre la S. Sede y la República de Bolivia *sobre las misiones en esta nación.*—El convenio fué preparado por su Excia. Mons. Humberto Massoni, Nuncio Apostólico en Bolivia, como representante de la S. Sede, y su Excia. D. Manuel Barran Pelaez, Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, por parte del gobierno boliviano. El "Convenio" comprende veinte artículos y un apéndice que aclara algunos artículos.

FRANCIA.—*Un Sacerdote, Decano de la Asamblea Nacional.*—El 12 de febrero murió el comunista Marcel Chachin, que actuaba de Decano de la Asamblea Nacional Francesa. Desde ese día el P. Félix Kir, de ochenta años de edad, y que en 1946 fué elegido como representante por parte del partido repu-

blicano independiente, es el Decano de la Asamblea. El P. Félix, cuando era alcalde de Dijón, intervino en el movimiento de resistencia contra los nazis durante la segunda guerra mundial.

INGLATERRA.—*Apedrean al Arzobispo de Liverpool unos protestantes.* Una porción de niños y adolescentes se atrevieron a lanzar piedras contra el Arzobispo católico de Liverpool cuando éste se dirigía a visitar a una viuda enferma en un barrio protestante tradicionalmente anticatólico. El grupo, integrado por chicas de trece años en adelante y niños menores, se atrevió a lanzar piedras, ladrillos y verduras contra Mons. John Jeenan y su automóvil cuando se dirigía a la casa de la enferma, inválida por dos años, y cuando regresaba de la visita. Uno de los proyectiles le arrancó el solideo pero el Prelado salió ileso. Y prometió volver pronto para continuar la visita de otros enfermos católicos en aquel barrio. La viuda, Winifred Denson, de cuarenta años, vive con dos hijos. Los gritos e insultos de la turba podían oírse en el cuarto de la enferma mientras el Arzobispo oraba y conversaba con ella.

ESPAÑA.—*Descubrimiento arqueológico en la Catedral de Santiago.*—D. Manuel Chamoso Lamas está dirigiendo unas excavaciones arqueológicas en la catedral de Santiago (España), debajo de la nave menor del Evangelio. Ya se han encontrado tumbas de ladrillo que rodeaban la anterior basílica de Alfonso III en los siglos IX y X. También se ha descubierto la base de una torre, que se cree fué construida por el Obispo D. Cresconio, para defensa de la ciudad. También se ha encontrado una concha venera, que debió pertenecer a algún peregrino del Apóstol Santiago allí enterrado. Es el primer símbolo jacobeo descubierto hasta el presente y perteneciente al siglo X; se considera como la primera referencia del atributo que usaban los romeros que venían a visitar la tumba del Apóstol.

El Caudillo recibe a Mons. Velasco.—El diario de Manila "El Debate" dió cuenta en 29 de marzo de 1958 de que el Generalísimo Franco había recibido en el Palacio de "El Pardo" a Mons. Juan B. Velasco, Obispo de Amoy, y en la actualidad Vicario de los Católicos chinos residentes en Filipinas.

Condecorados por el Gobierno español.—En el 19 Aniversario de la Victoria, el Gobierno Español ha concedido a *oficiales filipinos* estas condecoraciones: La "Gran Cruz de Isabel la Católica" al Senador D. Miguel Cuenco; y la "Gran Cruz de la Orden de Mérito Civil" al Senador D. Lorenzo Sumulong. Según otro comunicado, el Generalísimo Franco también ha otorgado a Mons. Santiago C. Sancho, Arzobispo de Nueva Segovia, la "Cruz de la Orden de Mérito Civil." Nuestra felicitación a todos!

ITALIA.—*El Parlamento italiano rechazó una propuesta anticlerical.*—El Parlamento italiano rechazó la propuesta comunista de que se investigue una supuesta "intervención clerical en la política." Representantes católicos y rojos discutieron la propuesta, y el ministro del Interior, Fernando Tambroni, criticó

a los comunistas por inspirar su campaña electoral en el anticlericalismo. Por otra parte el Ministro elogió los "comités cívicos, creados en 1948 con la ayuda de la Acción Católica para contrarrestar la acción comunista en las elecciones. Dichos comités, dijo, no contradicen la separación de la Iglesia y el Estado, y tienden a "proteger los intereses generales de los ciudadanos y especialmente los valores religiosos."

HOLANDA.—*Muchas vocaciones.*—El seminario menor de la archidiócesis de Utrecht ha tenido que conseguir la casa cercana para acomodar a los estudiantes que no caben en el edificio del seminario, que no tiene cabida más que para 330 alumnos; y actualmente los candidatos al sacerdocio llegan a 400. La archidiócesis necesita más clero para atender el aumento creciente de fieles, cifrado en 10.000 por año.

ESTADOS UNIDOS.—*Conversiones entre los indios y negros.* En 1957, unos 11.375 negros y unos 859 indios se convirtieron al catolicismo en EE. UU. Así llegan a 575.925 los negros católicos y a 117.400 los indios católicos residentes en esta nación. La Comisión pro Misiones Católicas entre Indios y Gentes de Color, fundada hace setenta y dos años, publica este informe en víspera de la colecta anual, en su favor. Los fondos proveen de iglesias, escuelas y misioneros a la obra que tiene mucho que hacer. Hay 17 millones de negros y 250.000 indios, que no conocen la fe católica, en Estados Unidos.

BRASIL.—*Un sacerdote lleva bautizados 3.000 adultos.*—Brasil que tiene las puertas abiertas para admitir japoneses, cuenta ya con varias colonias de japoneses establecidos en esa nación. La Iglesia católica no puede descuidar el apostolado y asistencia a estos emigrados japoneses. Comenzó esta obra el P. Guido de Toro, S.J., italiano, con los japoneses residentes en S. Pablo, y trabajó en esa obra hasta 1952, bautizando en esos años más de 3.000 japoneses, y asistió a muchos matrimonios católicos. También ese Padre ha recogido buena cosecha de vocaciones: nueve sacerdotes, tres hermanos, 40 religiosas, 20 estudiantes y novicios, hasta el presente. Dicho Padre ya cumplió 80 años, pero respira vitalidad y entusiasmo juveniles.

JAPON.—Para ayudar a la labor misionera de los japoneses residentes en Brasil, últimamente han sido escogidos dos sacerdotes japoneses, los PP. Katsumi Miyamoto, de Osaka, y Akio Sasaki de Yokohama, por el Obispado japonés para ser enviados al Brasil y dar más facilidades al considerable número de japoneses que emigran al Brasil y Perú. Ambos sacerdotes fueron ordenados en 1955. Los japoneses pueden fácilmente conseguir entrada en varias repúblicas sudamericanas. No deja ello de ser una favor especial para el Japón que cuenta con una superpoblación muy considerable en sus islas.

PALESTINA.—*Un franciscano indica el sitio donde Jesús resucitó a Lázaro.*—Según las últimas investigaciones científicas, se confirma el hecho de que el lugar asignado por la tradición como la tumba de Lázaro es el verdadero. Las

excavaciones realizadas por el arqueólogo P. Silvestre Saller, O.F.M., comprobaron dicho lugar, aunque no se hallaron rastros de la casa de Marta, María y Lázaro, como tampoco de la de Simón donde María lavó los pies al Señor. El P. Saller ha publicado en un volumen de 389 páginas los últimos estudios arqueológicos. El P. Saller afirma que la tumba, mencionada por Orígenes en la tercera centuria, forma parte de un cementerio, lo que confirma además que Betania, próxima a Jerusalén, tenía su propio sitio de enterramiento. Las tumbas están dispuestas en la forma peculiar de los tiempos de Jesucristo; las normas de higiene y purificación entonces existentes hacen posible calcular, por la distancia de separación, el lugar del poblado de Betania. En el siglo IV se construyó la primera iglesia dedicada a Lázaro, reconstruida un siglo después tras un terremoto. La iglesia actual, obra del arquitecto italiano Barluzzi, fué terminada hace dos años.

INDIA.—*Fuerza de la Educación Católica.*—La Iglesia tiene en la India 75 colegios universitarios; en el curso 1956-1957 estudiaban en dichos centros 36.372 alumnos, de los cuales solo 8.462 eran católicos. El profesorado lo integran 2.093 personas; pero sólo 431 eran religiosos, o religiosas, y 647 católicos seculares. Los 1.015 profesores restantes pertenecían a diferentes religiones. Comparado con el número de católicos que hay en la India, el número de universidades católicas es seguramente mayor que en ningún otro país del mundo. Esta popularidad de los centros docentes católicos se debe ante todo a los religiosos que dirigen instituciones y enseñan en ellas.

TAILANDIA.—*Delegado Apostólico.*—Mons. John Gordon ha sido nombrado Delegado Apostólico de Tailandia, Malaya y Singapur. El número de Católicos bajo la jurisdicción de Mons. Gordon es de 230,000 en total: cien mil en Tailandia y ciento treinta mil en Malaya y Singapur.

CHINA: *Obispo impuesto por los Comunistas.*—Después del arresto de Mons. Dominic Tang, SI, Administrador Apostólico de Canton, los Comunistas chinos han "elegido" al P. Chan Yihsin para sucederle. Este es el tercer Obispo de esta clase que los Comunistas imponen a los católicos; los otros dos son el P. Chang Sze-liang, "Obispo" de Shanghai, y el P. Li Hsi-ting, "Obispo" de Chengtu. Los Comunistas se valen para estos fines de la "Asociación Patriótica de Católicos Chinos," organizada y controlada por ellos. La impresión es que esta clase de nombramientos continuará a pesar de que, como en el caso del P. Chang Sze-liang, el Papa ha declarado su elección inválida.

KOREA.—*Una iglesia construida por un Misionero, antes preso.*—El P. Celestino Coyos, antiguo misionero de Korea, y que después de tres años de prisión, providencialmente escapó de la muerte en 1950, regresó hace un año largo a Korea, repuesto ya de sus achaques. En el tiempo que lleva desde

su regreso a la misión ha podido levantar una iglesia en un centro formado por numerosos y fervientes católicos coreanos, por él catequizados y bautizados, en la ciudad de Chonam. El P. Celestino es francés de nacionalidad; y en su patria pasó los años que necesitó para recuperar sus fuerzas físicas.

Una Religiosa locutora de Radio.—La Hermana Filomena de la Congregación de S. Pablo que ha trabajado durante 27 años, como misionera de Inchon (Korea), pronto será oída a través de la misión radiofónica "Far Easter Army Hour" en Korea. Miles de marinos americanos conocen a la Hermana Filomena, irlandesa, como la madre que salvó y cuidó de los pequeños americanos, hijos de esos marinos, durante la segunda guerra mundial. Ahora esta Hermana tomará parte en el programa cotidiano de radio para entretener con sus charlas a los mismos marinos que tanto le deben.

FILIPINAS

MONS. RUFINO SANTOS DOCTOR "HONORIS CAUSA."—El Colegio de la Salle de Manila ha otorgado el grado de Doctor "honoris causa" en "Ecclesiastical Finance" a Mons. Rufino Santos, Arzobispo de Manila. En la ceremonia actuaron los Hermanos H. Gabriel, presidente de la Salle, y U. Alfred, visitador de los Hermanos de las Escuelas Cristianas de California.

LA IMAGEN DE LA VIRGEN RECORRE NUEVA ECIJA.—Una imagen de nuestra Señora Divina Pastora ha recorrido la provincia de Nueva Ecija en una cruzada de paz. El objeto de la cruzada fué el estimular la devoción de los fieles y unir las diversas ciudades de la Provincia con más estrechos lazos de unidad y fraternidad. La visita de la Virgen a San Fernando fué acompañada por un Retiro Espiritual dado por Mons. Pacífico B. Araullo y por el P. Celso Guevara.

UNA PARROQUIA REVIVE.—La revolución de finales del siglo pasado dejó a la parroquia de Palauig (Zambales) sin sacerdote por un espacio de cincuenta y siete años. El resultado fué que, exceptuando una sola familia, toda la población de Palauig se hizo aglipayana. En 1955 el P. John Flynn, Columbiano, fué asignado a Palauig. Recibido hostilmente por los aglipayanos, el P. Flynn ha trabajado incansablemente hasta ahora. Ha construido una iglesia y ha conseguido muchas conversiones. Actualmente el cinco por ciento de los habitantes son católicos, siendo cada día más numerosas las conversiones y más grandes las esperanzas de que dentro de poco toda la parroquia sea de nuevo católica.

JARO (Iloilo.)—Campana pro bailes decentes.—*Veritas*, el periódico católico de Jaro, anuncia que la prohibición por la Iglesia de bailes menos decentes con motivo de las fiestas de los barrios, ha sido bien recibida por la mayoría de los católicos. Otra clase de diversiones, tales como danzas regionales etc., han empezado a introducirse. Se ha dado el caso de que un baile organizado por un

grupo de católicos poco fervorosos que hizo caso omiso de la prohibición eclesiástica, fué boicoteado por las mujeres del barrio.

DAGUPAN.—*El significado de Pascua perdido.*—En su mensaje con motivo de las Fiestas de Pascua, Mons. Mariano A. Madriaga, Obispo de Lingayen-Dagupan deplora el hecho de que “la presente generación se ha dedicado de lleno a la búsqueda de placeres. Ha perdido el significado de Pascua. Hace tiempo que ha rehusado sufrir, morir y ser enterrada con Cristo durante la Cuaresma para poder después saborear con El las alegrías espirituales de Pascua.”

NECROLOGIA.

Con sentimiento y dolor profundo comunicamos a nuestros lectores la muerte inesperada de uno de los sacerdotes de la Diócesis de Lucena, el Rdo. P. Simplicio Guerra, nacido el 2 de Marzo de 1922 en Ibaan, Batangas. Fué breve su enfermedad. El día 13 de abril, por la tarde, entró aún con los demás sacerdotes de la Diócesis, en los Santos Ejercicios. Fué llevado al hospital provincial en Lucena el 15 por la tarde, y al día siguiente también por la tarde, al Hospital de S. Lazaro en Manila. Aquí murió el día 19, a las 3:15 de la mañana. Parece que murió de encefalitis ocasionada por la serie de inyecciones anti-rabídicas, pues estaba recibiendo éstas por una mordedura de perro que tuyo el Sábado Santo. El P. Simplicio había cursado parte de sus estudios eclesiásticos en la Universidad de Sto. Tomás (Manila), donde terminó su carrera escolar el año 1949. Se ordenó de Sacerdote el 12 de marzo de este mismo año. R.I.P.