

BOLETIN ECLESIASTICO

"Entered at the Manila Post-Office as second-class matter on June 4, 1923".

P. O. BOX, 147.

ORGANO OFICIAL
INTERDIOCESANO
MENSUAL



EDITADO POR LA
UNIVERSIDAD
DE STO. TOMAS

Septiembre, 1937

Año XV—No. 170

SECCION OFICIAL

Actas De La Santa Sede

SACRA CONGREGATIO DE DISCIPLINA SACRAMENTORUM

*Instructio servanda a Tribunalibus Dioecesanis in pertractandis
causis de nullitate matrimoniorum.*

TITULUS IX

DE PROBATIONIBUS

Art. 93.—*Non indigent probatione:*

1.o *Facta notoria, ad normam can. 2197 nn. 2, 3;*

2.o *Quae ab ipsa lege praesumuntur (can. 1747
nn. 1, 2).*

Art. 94.—*Onus probandi incumbit ei qui asserit (can.
1748, § 1).*

Art. 95.—§ 1. *Probationes, quae ad moras iudicio necten-
das postulari videantur, praeses ne admittat.*

§ 2. *Si probationes petantur, quae processus evolutionem*

nimis protrahant, ut examen testis longe dissiti, aut cuius domicilium nescitur, vel cognitio documenti quod cito haberi non potest, praesidis est, auditis partibus et vinculi defensore, pendere utrum requisitae probationes admittendae sint: eas tamen admittat, si necessariae videantur, et ceterae deficiant aut satis non sint (cfr. can. 1749); quod si renuat, patet recursus ad collegium.

CAPUT I

GENERALIA DE PROBATIONIBUS

Art. 96—§ 1. Antequam praeses vel instructor vel auditor—(quae quidem personae hic et in sequentibus articulis huius Tituli indiscriminatim accipiuntur)—procedat ad examen cuiuspiam in ius vocati, sive partis sive testis sive periti, exquirat ab eo iusiurandum de veritate tota et sola dicenda, tacto sacro Evangeliorum libro, vel, si de sacerdote agatur, tacto pectore. Quod si citatus suas attestaciones sub iuramento reddere renuat, et instructor censeat eas fore utiles ad veritatem detegendam, potest easdem excipere facta tamen in actis mentione de iurisiurandi recusatione, eiusque causa.

§ 2. Iusiurandum praestituros instructor, prout casus ferat, commonefaciat de iurisiurandi sanctitate, deque gravissimo delicto periurii, necnon, quatenus prudentia id suadeat, de poenis, praesertim spiritualibus, in periuros (cfr. can. 1743 § 3).

Art. 97—Nemo ad deponendum admittatur, qui propriam identitatem legitimo documento non comprobaverit ad normam art. 58, nisi aliunde instructori aut alicui ex iudicibus aut defensori vinculi aut actuario de eadem identitate certo constet, quod in actis referatur.

Art. 98—§ 1. Personae autem, de quibus in can. 1770 § 2, eximuntur ab obligatione examini sese subiiciendi in ipsa tribunalis sede, earumque examen perficitur ad normam citati canonis.

§ 2. Pro personis quae in aliena dioecesi commorantur, ius est partibus, ipsis personis consentientibus, petendi ut ad sedem tribunalis acedant.

Art. 99—§ 1. Interrogationes proponendae cuivis, sive coniugi sive testi sive perito, *aliae sunt generales, aliae particulares seu speciales*, idest circa *obiectum causae*.

§ 2. Generales faciendae sunt omnes et singulae in depositionis initio, neque necessarium est easdem iterare, nisi quis veniat iterum ad deponendum. Eaedem ordinantur ad inquirendum de generalibus personae adiunctis, de eius origine, de aetate, religione, conditione, domicilio (urbe, paroecia, via et numero domus), de necessitudine aut relationibus cum partibus in causa, praesertim an sit alterius consanguinea vel affinis.

§ 3. Posteriores ordinantur ad eruendam veritatem circa factum unde pendere dicitur matrimonii nullitas; et varietati causarum vel impedimentorum aptandae sunt (cfr. can. 1774).

Art. 100—Sciscitandum est a testibus unde et quomodo ea quae asserunt habeant cognita (cfr. ib.): an nempe de visu aut propria experientia, an de auditu auditus, an ex fama etc. et praesertim *quo definito tempore*.

Art. 101—Interrogationes particulares prius deferat parti aut testi aut perito, quas sibi defensor vinculi, ad normam art. 70 § 1 n. 1, clausas tradiderit immediate ante examen. Iisdem et aliis, quas in examinis decursu defensor vinculi vel partes, si, annuente instructore ad normam art. 128, adsint, parti aut testi deferre postulaverint et ipse instructor admitterit, hic potest novas adiicere *ex officio* quoties id necessarium aut utile putaverit ad veritatem eruendam vel accuratius exponendam (cfr. can. 1742 § 1); actuarius vero praemittat tunc in actis: *ex officio*, et addat propositam quaestionem.

Art. 102—*Interrogationes breves sunt, non plura simul complectentes, non captiosae, non subdolae, non suggerentes responsionem, remotae a cuiusvis offensione et pertinentes ad causam quae agitur* (can. 1775). Debent esse insuper interrogandi intelligentiae accommodatae et vulgari sermone expressae.

Art. 103—§ 1. Partes, testes et periti:

a) nunquam praemoneantur de interrogationibus, quae ipsis sunt deferendae;

b) responsiones reddant semper oretenus, neque ipsis licet ex scripto recitare (cfr. cann. 1776 § 1-1777).

§ 2. Partis, testis et periti responsio ex continente redigenda est scripto ab actuario, non solum quod ad substantiam spectat, sed etiam, si id instructori videbitur necessarium vel opportunum, aut partes, testes, periti id postulent, quod attinet ad editi testimonii verba (cfr. can. 1778).

Art. 104—§ 1. Parti, testi et perito, absoluto interrogatorio, debent legi responsiones, quas actuarius scripto redegerit, data iisdem facultate addendi, supprimendi, corrigendi, variandi.

§ 2. Cum autem ipsi responderint se nihil amplius habere quod addant, supprimant, corrigant aut mutent, iusiurandum emittant de *veritate dictorum et de secreto servando* usque ad processus publicationem, imo etiam perpetuo ad normam can. 1623 § 3: deinde depositioni immediate subscribere iubeantur, et post eos subscribant defensor vinculi, promotor iustitiae, si adfuerit, instructor et actuarius (cfr. can. 1769, 1780).

Art. 105—§ 1. In conficiendis actis, seu in relatione scriptis redigenda de iis quae fiunt aut decernuntur in sessionibus tribunalis, lingua latina adhibeatur; citationes vero, iusiurandum a partibus, testibus et peritis praestandum, horum responsiones, necnon relationes et vota peritorum, lingua vernacula exprimi debent.

§ 2. Appellatione facta ad Apostolicam Sedem, acta et documenta, quae lingua latina, italica aut gallica exarata non sint, in unam ex iis linguis authentice et fideliter vertantur, ad normam canonis 1644 § 2. Si ad versionem faciendam interpres foret adhibendus, is a tribunali, audito vinculi defensore, eligatur, eique, sicuti aliis tribunalis ministris, duplex iusiurandum erit deferendum, nempe de munere fideliter obeundo et de secreto servando.

§ 3. Una cum versione, et firmo praescripto can. 1644 § 3, acta et documenta in exemplari authentico transmittantur in fasciculum religata et cum eorum indice; originalia autem tantum si a Tribunali S. Sedis requirantur et adhibitis opportunis cautelis.

§ 4. In casu autem appellationis ad aliud tribunal superius, servantur praescripta can. 1644.

§ 5. In causis in quibus pars, quae ad S. Sedem provocat, ad patrocinium gratuitum iam admissa fuerit, versio actorum fit ex *officio* a tribunali coram quo acta ipsa exarata sunt.

Art. 106—§ 1. Processus in sessiones dividitur: hinc interrogatio partis, excussio testis vel periti, aut quilibet actus iudicialis, qui expleri nequeat unica sessione, completur in altera.

§ 2. Si vero agatur de interrogatione partis, testis vel

periti, praescripto art. sequentis in singulis sessionibus standum est.

Art. 107—§ 1. Partes, testes et periti poterunt, durante inquisitione, altera parte aut defensore vinculi id postulanti-bus, vel idipsum statuente tribunali ex *officio*, sed audito vinculi defensore, denuo ad examen vocari, vel circa ea, quae testati sunt, vel circa nova facta vel quaestiones ex processu emergentes.

§ 2. Quoties id expostuletur a partibus, tribunalis est suo decreto, audito vinculi defensore, eiusmodi postulationem reii-cere vel admittere: cauto tamen, si eam admittat, ut omnis collusionis aut corruptelae periculum absit (cfr. can. 1781).

§ 3. Cum pars vel testis vel peritus iterum interrogatur, eadem serventur, congrua congruis referendo, quae de eorum examine praescribuntur.

Art. 108—Si cui actui processuali interveniat persona linguae loci ignara, et instructor linguam huius personae propriam non intelligat, adhibeatur interpretes iuratus, ab instructore designatus, partibus et vinculi defensore auditis, ut si velint legitimam contra eum exceptionem proponere possint.

Art. 109—Pro testium et peritorum citatione, ea serventur, quae de partium citatione in Tit. VIII constituta sunt.

CAPUT II

DE PARTIUM DEPOSITIONE

Art. 110—Lite contestata, instructor partes interroget, delato ipsis iureiurando ad normam can. 7144, ab actore inci-piendo, nisi gravis ratio aliud suadeat.

Art. 111—*Iudici legitime interroganti partes respondere tenentur et fateri veritatem, nisi agatur de delicto ab ipsis com-misso* (can. 1743 § 1).

Art. 112—Si pars legitime interrogata respondere recuset, quanti facienda sit haec recusatio, iudicis est aestimare (cfr. can. 1743 § 2).

Art. 113—§ 1. Pars quae matrimonium accusaverit, primo interroganda est. Absoluta interrogatione, libellus parti ipsi perlegatur atque ab eadem quaeratur, utrum in singulis parti-bus eundem confirmet necne. Alter coniux similiter interro-getur; et dein eidem perlegatur actoris libellus, et interrogetur an accusationi se opponat necne.

§ 2. Si utraque pars matrimonium accusaverit, aut pars conventa responderit se nihil opponere accusationi, instructor, etiam *ex officio*, caute inquireat de rationibus ob quas ambae in accusatione concordent aut non dissentiant.

§ 3. Itidem, quum ex coniugum responsione oriatur collusionis suspicio, veritas subtilius perquirenda est etiam, si opus fuerit, per testes *ex officio* inducendos.

Art. 114—§ 1. Coniux post examen invitari potest ut quaestiones, si quas adhuc habeat, proponat, super quibus alter coniux examinandus sit.

§ 2. Parti, quae secundo loco interrogatur, si eius responsiones graviter discrepent a responsionibus alterius partis, instructor, ad instantiam defensoris vinculi vel etiam *ex officio*, proponat interrogationes ad diluendas difficultates et dubitationes, facta vel minus mentione coniugis contradicentis, prout casus ferat et prudentia suggerat. Imo, si opus sit, ambo coniuges inter se *conferantur*.

Art. 115—Si actor non compareat, serventur normae in art. 91 praefinitae. Reo non comparente, instructoris erit, audito defensore vinculi, perpendere, utrum renovanda sit citatio, an aliis modis opportunis utendum sit, veluti interventu personae amicitia coniunctae et auctoritate gravis, quae ad comparandum eum inducat. Quod si comparere renuat, collegii erit decernere utrum contumax declarandus sit, an ut frangatur eius resistentia poenis canonicis sit plectendus (cfr. can. 1848 coll. cum can. 1845).

Art. 116—Confessio extraiudicialis coniugis, quae adversus matrimonii valorem pugnet, prolata ante matrimonium contractum, vel post matrimonium, sed tempore non suspecto, probationis adminiculum constituit a iudice recte aestimandum.

Art. 117—Depositio iudicialis coniugum non est apta ad probationem contra valorem matrimonii constituendam.

CAPUT III

DE PROBATIONE PER TESTES

Art. 118—*Omnes possunt esse testes, nisi expresse a iure repellantur vel in totum vel ex parte* (can. 1756).

Art. 119—§ 1. *Ut non idonei repelluntur a testimonio ferendo impuberes et mente debiles.*

§ 2. *Ut suspecti:*

1.0 *Excommunicati, periurii, infames, post sententiam declaratoriam vel condemnatoriam;*

2.0 *Qui ita abiectis sunt moribus ut fide digni non habeantur;*

3.0 *Publici gravesque partis inimici.*

§ 3. *Ut incapaces:*

1.0 *Qui partes sunt in causa, aut partium vice funguntur, veluti tutor in causa pupilli, iudex eiusve assistentes, advocatus aliique qui partibus in eadem causa assistunt vel astiterunt;*

2.0 *Sacerdotes, quod attinet ad ea omnia quae ipsis ex confessione sacramentali innotuerunt, etsi a vinculi sigillo soluti sint; imo, audita a quovis et quoquo modo occasione confessionis ne ut indicium quidem veritatis recipi possunt;*

3.0 *Coniux in causa sui coniugis, consanguineus et affinis in causa consanguinei vel affinis, in quolibet gradu lineae rectae et in primo gradu collateralis, nisi agatur de causis quae ad statum civilem aut religiosum personae spectant, cuius notitia aliunde haberi nequeat, et bonum publicum exigit ut habeatur (can. 1757); salvo praescripto art. 122 et 137.*

Art. 120—*Non idonei et suspecti audiri poterunt ex decreto iudicis, quo id expedire declaretur; sed eorum testimonium valebit tantummodo ut indicium et probationis adminiculum, et generatim iniurati audiantur (can. 1758).*

Art. 121—§ 1. *Testes iudici legitime interroganti respondere et veritatem fateri debent.*

§ 2. *Salvo praescripto art. 119 § 3, n. 2, ab hac obligatione eximuntur:*

1.0 *Parochi aliique sacerdotes quod attinet ad ea quae ipsis manifestata sunt ratione sacri ministerii extra sacramentalem confesionem; civitatum magistratus, medici, obstetrices, advocati, notarii aliique qui ad secretum officii etiam ratione praestiti consilii tenentur, quod attinet ad negotia huic secreto obnoxia; nisi ab iis quorum interest secreti lege solvantur et deponere se posse prudenter censeant;*

2.0 *Qui ex testificatione sua sibi vel consanguineis vel affinibus in quolibet gradu lineae rectae et in primo gradu lineae collateralis, infamiam, periculosas vexationes, aliave mala graviter obventura timent.*

§ 3. *Testes iudici legitime interroganti scienter falsum af-*

firmantes aut verum occultantes puniantur ad normam can. 1743 § 3; eademque poena mulctentur omnes, qui testem vel peritum donis, pollicitationibus aut alio quovis modo inducere praesumpserint ad falsum testimonium dicendum aut ad veritatem occultandam (can. 1755).

Art. 122—In causis matrimonialibus, consanguinei et affines de quibus in art. 119 § 3 n. 3, habentur teste habiles in causis suorum propinquorum (can. 1974).

Art. 123—§ 1. Testes induci possunt ab actore vel a reo convento vel a vinculi defensore, vel a promotore iustitiae, si causae intersit (cfr. can. 1759 §§ 1, 2). Induci vero debent ab instructore vel ab ipso collegio *ex officio*, si quocumque modo opportunum censeatur ad probationes complendas (cfr. can. 1619 § 2).

§ 2. *Iudici ius et obligatio est nimiam multitudinem testium refrenandi* (can. 1762). Id praesertim caveatur ab instructore, dato decreto, quando inducuntur pro re, quae directe ad probationem non pertinet vel cum eadem haud necessario connexa sit: et generatim quando inducuntur ad moras nectendas vel alteri parti damnum inferendum, aut quando causa paucioribus sufficienter instructa habeatur.

Art. 124—Testes, qui se sponte exhibent ad testificandum, arbitrio instructoris admitti vel repelli possunt. Sunt tamen omnino repellendi si comparere videantur ut moras causae nectant vel iustitiae vel veritati quocumque modo officiant (cfr. can. 1760).

Art. 125—§ 1. Quicumque probationem per testes postulant, debent tribunali indicare eorum nomina, paternitatem, si opus fuerit, et domicilium cum designatione urbis, viae et numeri domus, et insuper exhibere positiones seu articulos super quibus testes sunt interrogandi (cfr. can. 1761 § 1).

§ 2. Positiones seu articuli, quos partes exhibuerint, vinculi defensori tradantur, qui, iuxta art. 70 § 1 n. 2, de iis rationem habeat in conficiendo interrogatorio testibus proponendo, aut saltem in actu examinis iuxta art. 101.

Art. 126—§ 1. Testium nomina parti, cuius interest, a tribunali tempestive nota fieri debent, ut ipsa exceptionem, si velit, testis reprobatoriam opponere possit.

§ 2. Si haec notificatio, gravi de causa prudenti instructoris iudicio aestimanda, vel instante vinculi defensore, ante

testium examen non expediat, saltem ante testificationum publicationem facienda est (cfr. can. 1763).

Art. 127—§ 1. *Testis rite citatus parere debet aut causam suae absentiae iudici notam facere.*

§ 2. *Testis inobediens, qui nempe sine legitima causa non comparuit, aut etsi comparuit, renuit respondere vel iusiurandum praestare vel attestationi subscribere, a iudice potest congruis poenis coerceri et insuper mulctari pro rata damni quod ex eius inobedientia partibus obveniat* (can. 1766).

§ 3. Testi, si id postulat, debetur indemnitas taxanda ad normam can. 1787 § 2.

Art. 128—Regulariter examini testium neque partes neque earum procuratores aut advocati assistere possunt. Fit tamen facultas per modum exceptionis instructori vel partes vel earum procuratores aut advocatos admittendi, si causae adiuncta pro suo prudenti arbitrio id suadere videantur.

Art. 129—Testium responsiones iuxta articulos propositos in actis a notario, dictante instructore, sed salvo praescripto art. 103 § 2, *integre et fidelissime* consignandae sunt, ita nempe ut nihil praetermittatur quod in iudicium influere possit. Caveatur, igitur, tum excessive diffusa relatio, tum, praecipue, nimia brevitās, ita ut evitentur monosyllabicae responsiones.

Art. 130—§ 1. Potest semper instructor, si id exigat necessitas impediendi ne gravia oriantur dissidia, neve testes gravi alicui periculo obiciantur, procuratores et advocatos iureiurando adstringere de secreto servando.

§ 2. Si testis suam fecerit depositionem ea lege, ne suum nomen manifestetur alterutri parti vel neutri, et instructor censuerit hanc legem esse gravi ratione innixam, illi fas est delegare duas aut tres personas, quarum causa nihil intersit, omni exceptione maiores, et parti vel partibus, quantum fieri potest, non suspectas, quibus significetur testis nomen ut inquirant an ipse fidem mereatur.

Art. 131—§ 1. Reprobatio testium fieri debet intra tri-duum post eorum nomina significata, nisi locorum distantia, arbitrio instructoris, longiorem terminum requirat. Serius facta non admittitur, nisi pars probet aut saltem iureiurando confirmet non antea defectum sibi innotuisse (cfr. can. 1764 § 4).

§ 2. Nisi causa reprobationis testis sit ab ipso iure determinata, instructor parti reprobanti ad reprobationem affe-

rendam brevem praefigat terminum, et deinde procedat ut in causis incidentibus ad normam Tit. XI.

§ 3. Quod si reprobatio non sit statim et facile probanda, eius discussio in finem litis est reservanda: interim vero testis audiendus est (cfr. can. 1764 § 5).

§ 4. Fuit aut dilatorias reprobationis petitiones illico instructor suo decreto reiiciat.

Art. 132—§ 1. Pars renunciare potest testi a se producto, salvo iure alterius partis et defensoris vinculi, ut ipse testis ad testificandum evocetur (cfr. can. 1759 § 4).

§ 2. Ex causa, quae postea supervenerit, potest etiam pars testem a se productum reprobare.

Art. 133—Instructoris est decernere, audito vinculi defensore, an sit locus collationi testium sive inter se sive cum partibus ad normam can. 1772 § 2.

Art. 134—Absoluto testium examine, nisi instructori aut vinculi defensori videantur alii esse testes *ex officio* vocandi aut aliae probationes exquirendae, acta decreto praesidis rite publicentur (cfr. art. 175).

Art. 135—§ 1. Post evulgatas testificationes, testes iam auditi denuo super iisdem articulis ne interrogentur, neque novi testes admittantur, nisi caute et ex gravi ratione et in quolibet casu omni fraudis et subornationis periculo remoto, altera parte audita, et requisito voto promotoris iustitiae, si iudicio intersit, et defensoris vinculi, quae omnia iudex decreto suo definiat (cfr. can. 1786).

§ 2. Verum, si ex inquisitione emergerint facta, quae partes ignorare poterant, facultas eisdem relinquitur vel testes excusos iterum ad testificandum evocandi vel alios inducendi.

Art. 136—§ 1. Quod attinet ad *aestimandam testimoniorum fidem*, standum est praescripto cann. 1789, 1790, 1791.

§ 2. Quando agitur de circumstantia ex qua valor matrimonii dependet, diligentius inquiratur in testium honestatem, quae periurii suspicionem removeat.

§ 3. Quod coniuges contra testem aliquem nihil excipiant, rationem id sane per se non suppeditat ut habeatur fide digna eius depositio contra matrimonium directa.

Art. 137—*In causis impotentiae vel inconsummationis, nisi de impotentia vel inconsummatione aliunde certo constet, debet uterque coniux testes, qui septimae manus audiunt, induce-*

re, sanguine aut affinitate sibi coniunctos, sin minus vicinos bonae famae, aut alioquin de re edoctos, qui iurare possint de ipsorum coniugum probitate, et praesertim de veracitate circa rem in controversiam deductam; quibus iudex ad normam can. 1759, § 3 alios testes potest ex officio adiungere (can. 1975 § 1).

Art. 138—§ 1. De omnibus testibus exquiratur ex officio testimonium religiositatis, probitatis et credibilitatis; et eo maior ipsis fides adicienda est, quo potiora habeantur documenta de requisitis bonae fidei.

§ 2. Testimonia huiusmodi omnia sunt publicanda, nisi de quibusdam ex ipsis, ad gravia damna vitanda attento eorum tenore, collegium aliud decernat (cfr. art. 130 § 1).

CAPUT IV

DE PERITIS

Art. 139—In causis impotentiae et defectus consensus ob amentiam requirendum est suffragium peritorum (cfr. cann. 1976-1982).

Art. 140—§ 1. In aliis causis peritorum sententia est exquirenda, quoties iudicium est faciendum, quod peculiarem in aliqua arte requirat peritiam: e.g. si de cuius scripti authenticitate inquirendum sit (cfr. can. 1792).

§ 2. An, in casu de quo in § 1, peritiae locus esse debeat, instructor decernet sive una ex partibus postulante sive ex officio, audito in quocumque casu vinculi defensore. Partibus dissidentibus, instructor rem collegio deferat.

Art. 141—Periti designandi sunt, audito vinculi defensore, a praeside, cuius est eorum numerum praefinire (cfr. can. 1793); salvo praescripto art. 150.

Art. 142—§ 1. Ad periti munus deligantur qui non tantum idoneitatis testimonium a competenti magistratu obtinebunt, sed etiam qui artis suae experientia sint insignes et religionis atque honestatis laude commendati.

§ 2. Qui a testimonio ferendo excluduntur ad normam art. 119, ne ad peritorum quidem officium assumi poterunt (can. 1795 § 2).

§ 3. Excluduntur quoque a periti munere qui quemlibet cum alterutra parte necessitudinis nexum habeant.

Art. 143—In causis impotentiae vel amentiae excluduntur.

quoque a periti munere qui coniugem privatim inspexerunt; hi autem in casu impotentiae possunt (cfr. can. 1978), in casu amentiae debent (cfr. can. 1982), induci uti testes.

Art. 144—Si periti ante peritiam exaratam, aut suspecti evaserint, aut eos muneri obeundo impares esse compertum fuerit, a praeside substituendi erunt, ad normam art. 141.

Art. 145—Periti possunt ab utraque vel ab alterutra parte recusari, si de partium studio sint suspecti (cfr. can. 1796 § 1). In quolibet casu praeses suo decreto edicat utrum admitenda sit recusatio necne et, recusatione admissa, in locum periti recusati alium sufficiat ad normam art. 141 (cfr. can. 1796 § 2).

Art. 146—Periti iusiurandum de officio fideliter adimplendo et de secreto servando praestare debent coram praeside, citatis partibus et vinculi defensore.

Art. 147—§ 1. Instructor decreto suo definiat, auditis partibus et defensore vinculi, omnia et singula capita circa quae peritorum opera versari debet (cfr. can. 1799 § 1): ut puta, utrum amentia sit habitualis, an fuerit transitoria et an lucida admiserit intervalia; utrum impotentia sit absoluta an tantum relativa, utrum instrumentalis an functionalis, utrum antecedens an subsequens matrimonium, utrum perpetua an sanabilis sine gravi vitae periculo.

§ 2. Peritis, ut iudicium suum recte facere possint, omnis causae acta, quae instructori necessaria aut opportuna videantur, remittenda sunt.

§ 3. Partibus fas est quaestiones proponere, de quibus, nisi instructor, audito vinculi defensore, ex iusta causa eas reiciendas censuerit, periti, in peritia conficienda, rationem habere debent.

§ 4. Praefigatur quoque ab instructore tempus intra quod examen est perficiendum et votum proferendum: quod tempus ab ipso instructore ex rationabili causa, partibus auditis, prorogari potest (cfr. can. 1799 § 2).

Art. 148—§ 1. Periti examen singillatim et seorsim exsequi debent; alter alteri examinis exitum ne pandat: votum suum in scriptis uterque proferat; in relatione, propria manu subscripta, perspicue quisque indicet qua via et ratione in explendo munere sibi demandato processerit, et quibus potissimis argumentis conclusiones prolatae nitantur (cfr. can. 1802).

§ 2. Praeses decernere poterit, ex peculiari ratione, ut examen a peritis collegialiter exsequatur. Quo in casu peritorum discrimina, si quae adsint, in relatione, datis rationibus, adnotentur (cfr. ib.).

Art. 149—Si agatur de cuius scripti authenticitate investiganda, standum est dispositioni can. 1800.

Art. 150—In causis impotentiae:

1.o ad inspiciendum virum duo medici deputentur, qui monendi sunt ut honestis tantum mediis utantur ad impotentiam cognoscendam;

2.o ad inspiciendam mulierem deputentur duae mulieres, si adsint, quae in arte medica laurea doctorali et experientia sint praeditae, vel, ex mulieris consensu aut ex decisione collegii, duo medici, sin minus duae obstetrices vere peritae. Corporalis mulieris inspectio fieri debet regulis christianae modestiae plene servatis et adstante semper honesta matrona *ex officio* designanda (cfr. can. 1979).

Art. 151—In causis amentiae unus vel, pro casus gravitate, duo medici deputentur, qui in scientia psychiatrica peculiariter sint versati, cauto tamen ut excludantur qui sanam (catholicam) doctrinam hac in re non profiteantur.

Art. 152—Exhibitis relationibus, instructoris erit peritos vocare, ut singillatim suas conclusiones recognoscant et iuramento confirment et quaestionibus a vinculi defensore opportune concinnatis respondeant.

Art. 153—§ 1. Tribunal non tenetur sequi peritorum iudicium, etsi eorum conclusiones sint concordantes, sed cetera quoque causae adiuncta attente perpendat (cfr. can. 1804 § 1).

§ 2. Tribunal debet in rationibus decidendi exprimere, quibus motum argumentis peritorum conclusiones vel admiserit vel reiicerit (cfr. can. 1804 § 2).

CAPUT V

DE PROBATIONE PER INSTRUMENTA SEU DOCUMENTA

Art. 155—*In quolibet iudicii genere admittitur probatio per documenta tum publica tum privata* (can. 1812).

Art. 156—§ 1. *Praecipua documenta publica ecclesiastica haec sunt:*

1.o *Acta Summi Pontificis et Curiae Romanae et Ordina-*

riorum in exercitio suorum munerum authentica forma exarata, itemque attestaciones authenticæ de iisdem actibus datæ ab illis vel eorum notariis;

2.0 *Instrumenta a notariis ecclesiasticis confecta;*

3.0 *Acta iudicialia ecclesiastica;*

4.0 *Inscriptiones baptismi, confirmationis, ordinationis, professionis religiosæ, matrimonii, mortis, quæ habentur in registis Curiae vel parociae, vel religionis, et attestaciones scriptæ ex iisdem desumptæ et a parochis, vel Ordinariis, vel notariis ecclesiasticis confecta aut earum exemplaria authentica.*

§ 2. *Documenta publica civilia ea sunt quæ secundum uniuscuiusque loci leges talia iure censentur.*

§ 3. *Litteræ, contractus, testamenta et scripta quaelibet a privatis confecta, privatorum documentorum numero habentur (can. 1813).*

Art. 157—Documenta, quibus probatur baptismus vel ordo receptus, mors, professio religiosa, matrimonium, cognatio spiritalis, dispensatio ab impedimento canonico, debent esse ecclesiastica. idest confecta a legitima auctoritate ecclesiastica ad normam art. 156 § 1, n. 4.

Art. 158—Utriusque generis documenta nisi partes sponte exhibeant, tribunalis est auctoritate sua perquirere, et de iis partes vel testes in examine interrogare.

Art. 159—§1. Documenta vim probandi in iudicio non habent, ideoque admitti nequeunt, nisi originalia sint aut in exemplari authentico exhibita, et penes tribunalis cancellariam deposita (cfr. can. 1819).

§ 2. Ut exemplar habeatur authenticum, oportet sit manuscriptum, firmatum subscriptione eorum qui archivis, ubi exstant originalia, sunt præpositi, vel notarii ecclesiastici, et sigillo munitum.

§ 3. Pro documentis publicis civilibus exemplar habetur authenticum, dommodo sit ea forma descriptum, quam civiles leges præfinitiont.

Art. 160—Documenta in forma authentica sunt exhibenda et in iudicio deponenda, ut a iudice et ab adversario examinari possint (can. 1820).

Art. 161—Documenta, penes tribunalis cancellariam deposita, ab actuario in ipso cancellariæ loco custodiantur, et ibi-

dem a partibus, defensore vinculi et ab ipsis iudicibus expendantur.

Art. 162—§ 1. Si quod dubium oriatur circa alicuius documenti exemplaris authenticitatem, aut a parte vel ab eo cuius interest aliqua exceptio opponatur, servetur praescriptum can. 1821.

§ 2. Si dubium aut exceptio versetur circa documenti veritatem, quaestio incidens proponatur etiam *ex officio*, vocatis et iudicialiter examinatis iis omnibus, quibus documenti origo et veritas nota esse praesumitur.

Art. 163—§ 1. Inter documenta privata non exigui ponderis esse possunt, praecipue in causis de vi et metu et de conditione, epistolae quas vel sponsi ante matrimonium, vel coniuges postea, sed tempore non suspecto, sibi invicem vel aliis dederint; dummodo de earum authenticitate et de tempore quo exaratae sint aperte constet.

§ 2. Instructor has epistulas opportune exquirat, partes vel testes monendo, ut, si quas habeant, eas tribunali exhibeant. Quae vero ab una parte, proferuntur, ab alia recognosci debent.

Art. 164—Epistolae sicut alia documenta privata illud pondus habent, quod ex circumstantiis et praesertim ex tempore quo redactae fuerint aestimandum est.

Art. 165—Litterae, quas vocant anonymas, aliaque cuiuscumque generis anonyma documenta per se ne tamquam indicium quidem haberi possunt; nisi facta referant quae et quatenus aliunde comprobari possint.

Art. 166—Si quid ex documento excerptum proferatur, quamvis in forma authentica redactum, tum altera pars, tum vinculi defensor, tum instructor *ex officio* ius habent postulandi ut integrum documentum, sive in originali sive in exemplari authentico, exhibeatur.

Art. 167—§ 1. Quoties pars documenta tradere recuset, quod ipsa fertur possidere atque aliquod pondus in causa habere praesumitur, instructoris erit, ad instantiam partis vel *ex officio*, audito vinculi defensore, per decretum statuere an et quomodo exhibitio facienda sit.

§ 2. Parte adhuc exhibitionem recusante, instructor rem deferat collegio, cuius erit perpendere quanti sit facienda haec recusatio.

§ 3. Parte vero negante se documentum possidere, instructor eam ad negationem iureiurando firmandam invitare potest.

Art. 168—Si civile vinculum per divortium est solutum aut nullum declaratum, instructor curet, ut partes tum petitionem in foro civili oblatam, tum sententiam a magistratu datam exhibeant, atque, si casus ferat, etiam civilis causae acta.

Art. 169—Circa vim et fidem instrumentorum servantur dispositiones cann. 1814, 1816, 1917, 1818.

CAPUT VI

DE INDICIIS SEU PRAESUMPTIONIBUS

Art. 170—§ 1. *Praesumptio est rei incertae probabilis coniectura; eaque alia est iuris, quae ab ipsa lege statuitur; alia hominis, quae a iudice conicitur.*

§ 2. *Praesumptio iuris alia est iuris simpliciter, alia iuris et de iure* (can. 1825).

Art. 171—*Matrimonium gaudet favore iuris; quare in dubio standum est pro valore matrimonii, donec contrarium probetur, salvo praescripto can. 1127* (can. 1014).

Art. 172—Dubium sive iuris sive facti, quod faveat matrimonio, debet esse prudens, seu probabili fundamento nixum, ut praesumptioni pro matrimonii valore locus sit.

Art. 173—*Praesumptiones quae non statuuntur a iure, iudex ne coniciat, nisi ex facto certo et determinato, quod cum eo, de quo controversia est, directe cohaereat* (can. 1828).

Art. 174—*Praesumptionibus hominis est potissimum locus in causis, quae spectant ad consensus defectum. Ad eas constabiliendas instructoris est curare, ut circumstantiae proferantur in lucem, quae matrimonium praecesserunt, comitatae vel secutae sunt.*

SACRA POENITENTIARIA APOSTOLICA

(OFFICIUM DE INDULGENTIIS)

I

Indulgentiae pro recitatione Divini Officii coram Ssmo Sacramento, clericis in maioribus ordinibus constitutis olim concessae, ad clericos omnes nec non ad novitios et studentes institutorum religiosorum quorumcumque extenduntur.

DECRETUM

Quo ferventi studio Ssmus D. N. Pius PP. XI, quem difficillimis hisce temporibus supremum pastorem et rectorem Ecclesiae suae Deus praeesse voluit, Ssmae Eucharistiae honorem favere cultumque amplificare et propagare indesinenter curet, poene innumera gloriosi sui Pontificatus acta testantur, quorum non ultimum insignes favores spirituales impertiti clericis in maioribus ordinibus constitutis, qui divinum officium vel aliquam eius partem coram Ssmo Sacramento, seu publicae venerationi solemniter exposito, seu etiam in sacro tabernaculo, ut de more, asservato, pie recitaverint. Hac eadem mente, ut scilicet ineffabilis huius mysterii, miraculorum a Christo factorum maximi, Eiusque erga homines ardentissimae caritatis memorialis perpetui, cultores atque adoratores et numero et merito magis magisque in dies augeantur, nuperrime Sanctitas Sua, libentissime excipiens preces infrascripti Cardinalis Maioris Paenitentiarum, iam diu et pluribus ex orbis partibus ad id vehementer sollicitati, in audientia die 13 currentis mensis et anni eidem concessa, Indulgentias omnes et singulas pro recitatione divini officii coram Ssmo Sacramento, ut supra dictum est, clericis in maioribus antea elargitas, ad clericos omnes, inde a prima tonsura, nec non ad novitios et studentes quorumcumque Institutorum Religiosorum, sive qui forte ex proprii Instituti constitutionibus, sive etiam qui nullo adhuc titulo ad eam recitationem adstringantur, benevolentissime, sub iisdem clausulis et conditionibus, suprema Sua auctoritate, extendere dignata est; mandans ad quos spectat ut suam hanc gratiam, modo quo solet, quamprimum publici iuris fiat. Contrariis quibuslibet non obstantibus.

Datum Romae, ex aedibus Sacrae Poenitentiariae, die 31 martii 1937.

L. CARD. LAURI, *Poenitentiarius Maior*.
S. LUZIO, *Regens*.

L. ✠ S.

II

Pium exercitium, quod diem sacerdotalem vocant, indulgentiis ditatur.

DECRETUM

Pium exercitium offerendi Deo, stato die singulis mensibus, sanctam Missam et Communionem necnon omnes eiusdem diei orationes et quaecumque bona opera fiant pro Ecclesiae sacerdotibus et levitis, ut D. N. Iesus Christus, summus et aeternus sacerdos, eos sanctificet faciatque sacerdotes secundum cor suum, postquam a Sancta Sede specialibus privilegiis auctum est, ita celeriter per orbem catholicum sese extendit, ut quamplurimi Sacrorum Antistites omnium fere nationum illud libentissime exceperint, tanquam menti Ecclesiae et pietati fidelium admodum consentaneum commendaverint, eorumque non pauci in propriae dioecesis ecclesiis publice peragi voluerint.

Tam felici permotus successu, infrascriptus Cardinalis Poenitentiarius Maior, vigore peculiarium facultatum a Ssmo. D. N. Pio div. Providentia PP. XI sibi tributarum, die 15 mensis decembris 1936, ad uberiores spirituales ex praedicto pio exercitio assequendos, in favorem christifidelium eidem sive publice sive privatim operam dantium in aliqua ecclesia aut in publico vel (pro legitime utentibus) semipublico oratorio, Indulgentias quae sequuntur benigne concessit: 1. *plenariam*, prima feria quinta vel primo sabbato cuiuslibet mensis, feria quinta in Coena Domini, die festo beatae Virginis Mariae Reginae Apostolorum et diebus natalibus SS. Apostolorum, si praeterea peccata sua sacramentali poenitentia rite expiaverint et ad mentem Summi Pontificis preces fuderint: 2. *partialem septem annorum*, aliis anni diebus quibus idem pium exercitium saltem contriti ac devote peregerint; atque insuper,

3. *partialem trecentorum dierum* pro his qui invocatio-

nem: "Jesu, Salvator mundi, sanctifica sacerdotes et levitas tuos" saltem corde contrito ac pia mente recitaverint. Praesenti in perpetuum valituro, absque ulla Apostolicarum Litterarum in forma brevi expeditione, et contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Quam quidem concessionem Sibi relatum eadem Sanctitas Sua, in audientia infrascripto Cardenali Poenitentiario Maiori die 10 vertentis mensis concessa, benigne approbare et confirmare dignata est ac, quo solet modo, publicandam mandavit.

Datum Romae, ex Sacra Poenitentiaria die 12 aprilis 1937.

L. CARD. LAURI, *Poenitentiarius Maior*.

S. LUZIO, *Regens*

L. S.

Diócesis de Filipinas

DIOCESIS DE TUGUEGARAO

Carta Circular sobre obras parroquiales

DEARLY BELOVED BRETHREN:

At the time of your Retreat I had the pleasure of presiding over one of the Conferences. It is my intention at this time to recall and develope the thought of that Conference, which was on:

SOME HINTS ABOUT PARISH WORK

Let us suppose that there is little spiritual life in the parish.—You will not be able to influence at once the mass of the people, therefore, without neglecting the whole, begin with a few.

I presume that the Apostleship of Prayer and the Sodality of the Children of Mary have been already erected in your parish. Undoubtedly, there will be a few members who comply faithfully with the duties of these associations. Appeal to these.

It is evident that it is not sufficient, that these associations were once established by you or your predecessor. There is no 'perpetuum mobile' on earth, we are all inclined to relax. If, then, these associations are not flourishing, if they are of no real support to the parish priest in his undertakings, begin with reorganizing these religious associations.

During a Pastoral Visit a parish priest asked me to address the Children of Mary, saying: "Would you please give a conference to the Children of Mary; they are not enough interested!"—I tried to find out whether the parish priest himself was enough interested in the life and progress of the Sodality, and whether he showed this interest in the meeting of the "Celadoras," in the monthly meeting of the members.

I.—APOSTLESHIP OF PRAYER FOR WOMEN

All members are supposed to be of the Third Degree and to have assumed the obligation (not under pain of sin) of communicating at least once a month.

MEETING OF THE CELADORAS

Dismiss prudently inactive ones,—those who are too old and cannot move about.

Divide the members into groups of 15 to 20, and place at the head of each group a 'Celadora'. Take into consideration neighborhood, relationship, or other influences the Celadora may have.

In the general meeting publish the names of the members and their respective Celadora.

During the meeting of the Celadoras have at hand the list of the groups and ask each Celadora whether her members complied with the monthly Holy Communion, with the attendance at the monthly meeting which is held on the First Friday of the month.

If a member did not comply with these obligations, ask for the reason. If the reason is insufficient, request the Celadora to admonish the member. If this has not the desired effect, go and admonish her yourself.

OTHER AGENDA IN THE MEETING

Explain the spirit of sacrifice which, in imitation of the Sacred Heart must animate us in order to spread His region. Spread the fire of your devotion to the hearts of the Celadoras.

During Lent request the help of the Celadoras for the compliance with the Easter duty. Ask who of their relatives, neighbors, or friends do not fulfill this duty. Make a list of the persons assigned to each Celadora. At the next meeting, inquire about the results of their endeavors,—insist again.

Request them to notify you when there are persons grievously ill in their neighborhood, or among their relatives. Then, go and visit them. When it happens that such a person dies without having received the sacraments, ask during the meeting why the Celadora did not inform you. Rebuke her gently and at another occasion she will better cooperate.

Ask them whether they heard about any intended marriages; whether the parties plan to marry in the church. If there is a rumor to the contrary, be on the watch, send a Celadora or go yourself.

Request their help for the revalidation of marriages. Assign definite couples to each Celadora. Tell her to obtain the help of other persons who can influence the parties. Inquire at the next meeting about the results of their endeavors.

Ask their help to increase the assistance of the children at the religious instruction, especially of the children of the members of the association, of the children of their relatives, of their neighborhood.

Especially when the Feast of the Sacred Heart is approaching, hold a campaign for new members. Inquire beforehand about prospective members, have a list of them, assign the individuals to the Celadoras.

Speak about the contributions for the Church. Well-understood love of the Sacred Heart most prompt them to love the beauty of God's House. Procure their active participation in the Society of the Preservation of the Faith.

Know to praise in due time their zeal; a few words of sincere appreciation can do a lot of good.

MONTHLY MEETING OF THE MEMBERS

The meeting of ALL religious associations, general Communion, special activities, must be announced from the pulpit the Sunday immediately preceeding.

The meeting must be celebrated with some solemnity: flowers, songs etc., above all PREACH. No zealous priest will lose this opportunity of giving an instruction.

Explain the devotion to the Sacred Heart, how they can make up for the coldness of so many, repair the insults offered to Jesus: Communion of Reparation; how to confess, to communicate more fruitfully, how to pray, etc. Insist on the duty of parents to bring their children to Jesus. Explain how they can be Apostles by prayer and thus promote Catholic Action.

Make them pray for the intentions of the Holy Father and for those of parish in particular: compliance with Easterduty,

revalidation of marriages, attendance of the men at Holy Mass, attendance at religious instruction, the sick, the conversion of our erring brethren, the success of certain activities, e. gr.; Forty-Hours Devotion, etc.

Be an Apostle of Frequent Communion. Why is the Faith weakened in the hearts of many? Because they seldom communicate. Bring them back to the Holy Table, restore to them the Bread of Life and Faith will be revived among your people.

You know those members who regularly communicate once a month,—go and ask them an extra Communion. At the beginning request them to communicate on the First Friday, Saturday and Sunday, then also another Sunday, weekly, etc.

Show your great readiness to hear confession, give a heartfelt advice, speak about the joy of the Sacred Heart seeing their Comunions, etc.

Know to praise the members in due time; tell how the Sacred Heart is pleased with them.

II.—APOSTLESHIP OF PRAYER FOR MEN

It is distressing to witness that men have abandoned the practice of religion in great numbers. The church and the sacraments are frequented almost exclusively by women. Certainly, you deplore the evil, but are you taking measures to remedy it?

These men did not hear the words which you spoke from the pulpit. Did you approach them individually? Did you appeal for help to the women, members of the Apostleship of Prayer, to the Children of Mary, with respect to their father or brothers? Did you campaign for more compliance with the Easterduty among men?

You know which men complied last year with the Easterduty: can you not convince a few of these to join the Apostleship of Prayer? Call them into a private meeting, explain to them the sorrow of the Sacred Heart, urge them to convince other men.

When you have succeeded in enrolling some men, bestow, then, upon these your particular care, gather them for a special instruction, encourage them to bring others back to Christ. Appoint promoters, and organize the association for men as that for women.

III.—SODALITY OF THE CHILDREN OF MARY

MEETING OF THE 'CELADORAS'

In general, the same as above.—Begin with prayer, let the meeting be formal, but kind. Let the first-comers wait downstairs until all have come and the meeting can be started.

AGENDA FOR THE MEETING

In general, the same as above: check the compliance of members with duties of the Sodality: monthly communion, attendance at meetings. (Insist on attendance at meeting, let Celadoras keep record).

Twice a year campaign for new members. Be not difficult in accepting aspirants (green ribbon), but be rather strict in promoting to full membership. Postpone the imposition of the blue ribbon for those who were neglectful in receiving Holy Communion, in attending the meetings.

The third obligation of a Child of Mary is "to spread in some way the Kingdom of God."—(Manual, p. 22). Treat therefore of those other activities, such as procuring attendance at religious instruction, notifying you about persons dangerously ill, etc.

MONTHLY MEETING OF THE MEMBERS

As above, some solemnity: songs, etc. Never omit the instruction: find topics in general Rules of Manual, explain true devotion to Mary, imitation of her virtues, how to communicate more fruitfully: teach how it is advisable in the confession of only venial sins to confess again more grievous sins of the past life, etc. Warn against the dangers of the present days.

Prompt them to frequent Holy Communion, to pray for the conversion of their relatives: "through the children to the parents", to teach the prayers to their smaller brothers and sisters, to gather them for morning and night prayers.

IV.—KNIGHTS OF THE SACRED HEART

As with regard to the men, I urge you to lavish a particular care upon the boys and the young men.—In several par-

ishes organizations for boys and young men were erected before, but many soon disappeared. Perhaps you blame these young men for their inconstancy, but I ask, have you been constant yourself in taking care of this new organization? Were you punctual in assisting at the meetings, punctual in giving instruction? Did you try to gain the confidence of the leading young men, so that they might in turn exert their good influence on the others? Did you animate them to receive the sacraments? Did you provide some attraction for them, some athletic game?

Do not spare any effort to establish some religious organization for boys and young men. It would be preferable to adopt the same name for these organizations in the diocese and call them: "Knights of the Sacred Heart."

The Religious Associations must be extremely dear to the Parish Priest. The spiritual progress of the parish depends largely upon them. Our Holy Father, Pope Pius XI, fervently desires that CATHOLIC ACTION be formally organized in every parish. Hence in encouraging his Religious Associations the parish priest will be forming cooperators, in his pastoral labor and at the same time enlisting active members for Catholic Action.

V.—PASTORAL VISITS TO THE FAMILIES

The care of the religious associations and other obligations will compel you to make many pastoral visits to the families. Topics: Easter duty, Apostleship of Prayer: new or neglectful members, idem, Children of Mary, Knights of the Sacred Heart, support for some special activity, revalidation of marriages, preventing civil marriages, attendance at religious instruction, visiting the sick.

When I advised a parish priest to make such visits, he expressed his fear that this would cause gossip in the town. This is likely to be true if he should frequently visit only a few houses and there pass his time in useless conversation. Gossip will soon die when the people see the priest systematically going from house to house, and one street after the other. The gossip will become admiration when they learn the apostolic nature of his visits: the shepherd watching his sheep,

going after the sheep that went astray, promoting religious societies, attendance at catechism, etc. We cannot convert souls, remaining quietly in the Convento. Let these visits be as brief as possible, full of reserve, render them truly pastoral, say a prayer on your way to the House. Cardinal Manning said: "A HOUSE-GOING PRIEST WILL MAKE A CHURCH-GOING PEOPLE."

In the beginning do not worry about how you will keep up these visits when the spiritual life of the parish will become more fervent and your time will be taken up more and more. Deus providebit...more lay helpers, etc.—Do *now* what you can do.

VI.—RELIGIOUS INSTRUCTION

OF THE CHILDREN

Our Lord loved so dearly the children and the children must be the most cherished part of our flock because of their innocence; because their salvation depends so greatly on the lessons which they will receive during their early youth; because the future of the church, the conservation and the blossoming of the Faith depends upon them.

Our grave obligation of giving religious instruction to the children is most clearly explained in the Codex J. C., Can. 467: "Debet parochus... maximam curam adhibere in catholica puerorum institutione."

Can. 1330—1. "Debet parochus statis temporibus, continenti per plures dies institutione, pueros ad sacramentum poenitentiae et confirmationis rite suscipienda singulis annis praeparare.

2. Peculiari omnino studio, praesertim, si nihil obsit, Quadragesimae tempore, pueros sic instituere ut sancte Sancta primum de Altari libent."

Can. 1331: "Praeter puerorum institutionem de qua in Can. 1330, parochus non omittat pueros, qui primam communionem recenter receperint, uberius ac perfectius catechismo excolere."

The Codex says: "...maximam curam adhibere..." Show your deep and heartfelt solicitude for the spiritual welfare of the children.

Pope Benedict XIV: "We desire that the pastors shall, with earnest and solid arguments, show parents that they are in manifest danger of perpetual damnation if they neglect to instruct their children in the elements of religion."—Faith has grown weak in the hearts of many, parents are neglectful,—do you do enough to awaken them from their slumber? When parents confess, ask whether their children attend catechism, explain sinful negligence.

Do you organize the ASSOCIATION OF THE CHRISTIAN DOCTRINE, appealing to the more active members of the Apostleship of Prayer, of the Children of Mary?

Do you know which children should attend the lessons?—"Ego sum pastor bonus: et cognosco (oves) meas." If you knew them, you could go to their parents and admonish them to send their children. You could indicate to the members of the Association of the Christian Doctrine whom they must call; you could send a note to the parents. When some father or mother comes to the "convents", you would use the occasion to admonish them. "Argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina," and you will certainly get the cooperation of the parents.

What did you do to win the confidence of the Children? Again, do you know them, do you let them feel that you take an interest in them? A friendly greeting when you meet them, a passing word of encouragement, a smile of recognition will receive an immediate response. Thus the children will also know you: "Ego sum pastor bonus: et cognosco meas et cognoscunt me meae."

Do you prepare well your lessons of catechism, do you try to improve your method, do you have any books for reference? St. Augustine says: "It comes to pass in a schoolroom what happens in a dining room: even the necessary food, if not tastefully prepared, causes lack of appetite and repulsion to many."

Do you train the catechists of your parish? You must be their intellectual and moral support; you must encourage them, inspire them by your example of devotedness.—Catechists should check up the absentees and report to you. Warn their parents: your insistence, your disinterested zeal will move their hearts to cooperate with you. (III Dioc. Syn., C. 36).

The children of the barrios are deprived of many spiritual opportunities, often the barrios make up the greater part of the parish. Pity these children. Take advantage especially of the vacation time. This year, in two or three barrios, next year, in others.

Have you got a list of the names of the First Communicants of the preceeding year (s)? Do you try to get these children back for Holy Communion, especially for their East-erduity?

OF THE PEOPLE.—

Can. 1329: "Proprium ac gravissimum officium, pastorum praesertim animarum, est cateheticam christiani populi institutionem curare."

The doctrinal sermons on Sundays, as prescribed in the III Dioc. Syn., C. 27, are of great importance in order to form better instructed christians. It is not so easy a matter to give a lucid explanation of a point of christian doctrine. It requires thorough preparation, it requires books for reference.

The people of the barrios have a claim to your pastoral solicitude as well as the people of the "center." Without the annual missions (III Dioc. Syn., C. 5) the religious ignorance, already so appalling, will increase, faith will gradually disappear. Consider the account you will have to give to God. If you cannot obtain any substitute, do not hesitate to leave the center for the sake of the missions in the barrios.

Teach the elementary points of Doctrine: why God made us, salvation; Jesus Christ came to teach us how to save our souls, and instituted His One Church to spread His Doctrine, to administer the sacraments; explain the Real Presence and the necessity of Holy Communion; explain the sacrament of marriage, the necessity of the last sacraments; insist on the duty of parents towards their children.

Instruct, as well as possible, the ignorant christians who present themselves to be married. Realize that it is the last opportunity. "... in omni patientia et doctrina."—(III Dioc. Syn., C. 103).

Sermons During Novenas.—(III Dioc. Syn., C. 28).—If, during the first year that you are a parish priest you cannot

preach everyday of the Novena, preach at least some days. Keep your sermons: polish them up next year; make some more.—These are all occasions to teach the people, and instruction is most urgently needed.

VII —ADMINISTRATION OF THE LAST SACRAMENTS.

When the people call less and less the priest to administer the last sacraments, it is a certain proof that faith is fast declining. It is a lamentable fact that many die without the sacraments. How do you counteract this terrible evil?

Do you often explain the necessity of receiving these sacraments? Did you express your own sorrow that many die without these means of grace? Did you often assure the faithful that you are very willing to come and assist their sick at any time, during any weather? Did you impress upon the members of the Apostleship of Prayer, of the Sodality of the Children of Mary, the necessity of receiving these sacraments? their grave obligation of calling you to assist their sick ones? Did you request them to inform you about people dangerously ill in their neighborhood?

When thus informed, did you visit the sick person even before they called for you?

Is there not a couple of pious women in the barrio who would be willing to notify you in a similar manner?

At the occasion of the administration of the last sacraments in a barrio, it is good at times to praise those who called for you and thus to encourage them to do so later again.

When, through negligence, you were not called to assist a sick person, then, sometimes at the time of the burial, admonish with kindness and love the relatives of the deceased person about their negligence,—in a word, do not let any opportunity slip by without insisting upon the necessity of receiving the last sacraments. “Argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina.”

When you are called to administer the last sacraments to a sick person, show your great willingness to do so. Place the necessary questions in a kind manner, but do not subject the messenger to a painful cross-examination.

You must always bear in mind the obligation of giving Holy Viaticum before death. The fact that the sick man cannot receive It today does not exempt you from the duty of administering It tomorrow.

When you are called to the barrio and, according to information, the sick man is grievously ill, do not hesitate to take the Bl. Sacrament along, else when you find him in danger of death you are obliged 'sub gravi' to return in order to administer the Viaticum. If there is no danger of death, you will return with the Blessed Sacrament and Jesus Christ will be your Companion on the way.

Zeal operates in the manner of administering the last sacraments. The Last Sacraments... so much depends on their worthy reception. So many souls became coarse and callous, so many christians are ignorant and hardly know how to confess, how to make an act of contrition. Help them, pray aloud an act of contrition, induce the sick person to follow your prayer. Pray with the sick after Holy Communion. The communicant is sick, often his attention is absorbed by his pains and sufferings, many do not know how to pray without any help. Repeat the acts of faith, hope, charity and contrition. By doing so you will edify those present, they will be encouraged to call for the priest in order to assist their sick relatives.

VIII.—CONTRIBUTION FOR THE CHURCH

To ask money in order to keep up, repair, beautify the church-building, in order to carry on the activities of the Church, is a disagreeable task, nevertheless it is absolutely necessary. Generally speaking, the churches and conventos are falling into ruins, the splendor of the worship of God is fast disappearing, there are hardly any funds to carry on the religious instruction as it should be done.

Let us keep in mind that God made Himself dependent on our charity. As it is the obligation of the christian people to support the church, so it is our obligation to instruct the faithful regarding this duty. It is again: "*Argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina.*" The honor of God, the salvations of souls, the honor also of our country depend on it. We may not deceive ourselves if we do not gather funds to

keep up our churches, to carry on the catechism work in an efficient manner, our beloved country will soon lose its most precious treasure, the Catholic Faith. The Philippines will no more be the Pearl of the Orient.

I have proposed to introduce the weekly contribution of at least TWO CENTAVOS per household, and for that purpose, erected the Society for the Preservation of the Faith. I perfectly realize that the collection of a weekly contribution requires work, but, does not experience prove that when an annual collection is made, those of less means contribute only a small amount, e. gr.: 20 centavos or less?

They excuse themselves saying that they have no more at hand. This may be true. Probably they cannot give a larger amount at once, but they can give little by little,—therefore, I suggested the TWO CENTAVOS A WEEK. Those who are well-to-do should be encouraged to give more. It should be explained to them that one peso a year is equal to the amount asked from those who are poor in a certain sense; they should be encouraged to give more. Ask them to give a peso each semester, or each trimester. The Society of the Preservation of the Faith should be well organized. Campaigns should be held in the barrios in order to explain the purpose and the obligation of said contribution. Undoubtedly, there will be difficulties at the beginning, but by perseverance prejudices will be overcome. Who will maintain that our people are unwilling to help the church, that they are not generous of heart? My beloved Brethren, instruct the people, edify them by your good example, spend yourselves for their spiritual welfare in the way indicated above,, be devoted to your flock, and I assure you that they will willingly give according to their means. Instruct also the youth, the children, teach them to save a couple of centavos, to make a small sacrifice for the love of Jesus. If the youth learns to support the church, they will also do so when they will be older.

CONCLUSION—

My beloved Brethren, the twofold end of the priest is the sanctification of himself and the sanctification of the souls committed to his pastoral charge. The first cannot be separated

from the second, they must necessarily go together. We must live in intimate union with our Divine High Priest, Jesus Christ, Who said:

"Sine Me, nihil potestis facere."—Ignem veni mittere in terram et quid volo nisi ut accendatur? The Saints say: "Qui non ardet, non accendit." Be, then, a man of prayer, sanctify yourself in order to sanctify others.

Let us often consider the heavy responsibility that weighs upon us, the account we shall have to render to God of the souls entrusted to our care. The Good Shepherd gave His life for His Sheep, let us give at least our labor, our sweat and fatigue.

"Ego autem libentissime impendam et superimpendar ipse pro animabus vestris"—11 Cor. 12-15.

Praying the Lord of the harvest will grant to you, my beloved Brethren, an increase of souls and willingly granting my Episcopal blessing.

✠ C. JURGENS,

Bishop of Tuguegarao.

Tuguegarao, Feast of Our Lady of Piat,

July 2nd, 1937.

DIOCESIS DE ZAMBOANGA

Circular sobre el arrivo de nuevos misioneros, sobre la catequesis y sobre el "Dia Sacerdotal".

Zamboanga, 24 de Julio de 1937.

RDO. P.

P. CH.

Muy amados y Rdos. Padres:

Tengo la satisfacción de manifestarles que por fin, después de muchas vicisitudes y dificultades, la Sociedad de Misiones extranjeras de Québec se ha dignado aceptar la provincia de Davao como una nueva Misión encomendada a su cuidado. Pronto enviará su primera remesa de misioneros, compuesta de los Rdos. PP. Clovis Rondeau (Superior), Clovis Thibault, Conrad Coté, Léo Lamy y Omer Leblanc; los cuales lle-

garán, Dios mediante, a Manila el 9 de Octubre próximo en el "Empress of Asia", e inmediatamente se dedicarán al estudio de la lengua bisaya que es la que predomina en todo aquel extenso territorio. Demos todos gracias a Dios, por este nuevo beneficio que hace a la Diócesis de Zamboanga y, mientras llega ese alegre día en que podamos compartir nuestros trabajos con tan fervorosos misioneros, roguemos por su próspera navegación y feliz arribo a estas playas. *Ut in navi famulos suos, repulsis adversitatibus, portu semper optabili cursuque tranquillo tueatur.*

Secundando los deseos manifestados por el Sumo Pontífice en su Encíclica sobre el comunismo ateo, no dejemos de emplear todos los medios que estén a nuestro alcance para dar sólida instrucción religiosa a los fieles que nos han sido encomendados.

A este fin esfuércense los párrocos en cumplir exactamente la prescripción de los cánones 1332 y 1344, que mandan se predique y enseñe el catecismo *todos* los domingos y días festivos de precepto; y para que esa predicación y enseñanza sea constante, ordenada y atractiva, procúrese con todo empeño: a) que se predique dichos días en todas las misas de hora fija; b) que no se omita nunca la ordinaria plática aun cuando el celebrante sea algún sacerdote forastero; c) que ninguno prolongue su plática o instrucción más de 15 minutos; y d) que todos se acomoden al orden de materias establecido para esta Diócesis en el librito "Ordo servandus."

Con respecto a la catequesis de los niños, será deber de los párrocos y de todas las religiosas y catequistas de ambos sexos que les ayudan en esta labor, seguir fielmente las normas que para la debida enseñanza de la doctrina cristiana dará el Rdo. P. Eusebio G. Salvador, S. J., Párroco de Zamboanga, recientemente nombrado "Superintendente diocesano de la catequesis."

Queda establecido para toda la Diócesis de Zamboanga el llamado "Día sacerdotal", que será el primer viernes de cada mes. En todas las parroquias recomiéndese encarecidamente a los fieles la práctica, enriquecida con muchas indulgencias, de ofrecer la santa Misa, la comunión y todas las raciones y buenas obras de *ese día* por los sacerdotes y aspirantes al Sacerdocio, así de todo el mundo en general como de esta Diócesis en

particular, para que Nuestro Señor Jesucristo, sumo y eterno Sacerdote, se digne santificarlos y hacerlos sacerdotes según su Corazón. Introdúzcase además la práctica de rezar, en la misa o función del primer viernes, la adjunta oración aprobada.

Y para fomentar más y más entre nosotros la verdadera caridad, sírvase cada párroco señalar alguna persona de confianza, que envíe cada mes o cada quince días al Rdo. P. Superior de Zamboanga (P. O. Box 153) noticias de la propia parroquia, para que puedan ser publicadas en "La Antorcha" para mútua edificación. Puede llenar ese cometido v. gr. alguno de los maestros de la escuela católica; sin que sea necesario emplear mucho tiempo en redactar u ordenar esas noticias, bastando que se envíen sencillos relatos o notas escuetas de lo que se vaya haciendo en la propia parroquia, escuela, etc.

En la íntima convicción de que todos se esmerarán en llevar a la práctica estas indicaciones, para atraer mayores bendiciones del Señor sobre esta amada Diócesis, les bendice de corazón su ínfimo hno. y S. S. en Cristo,

✠ LUIS DEL ROSARIO, S. J.,
Obispo de Zamboanga.

SECCION DOCTRINAL

Casos y Consultas

I

SOBRE LA MASONERIA

Con ocasión de una recepción social que los masones de Manila ofrecieron en el Templo Masónico al Alto Comisionado McNitt y Sra., un redactor de EL DEBATE, que estuvo presente en dicha recepción, publicó un suelto en dicho periódico, ponderando en los términos más diti-rámicos las excelencias de la Masonería.

"Confesamos, dice, que desde que hemos tenido el uso de la razón, se nos ha enseñado a aborrecer y a condenar la masonería, como la más elevada manifestación de la herejía y el ateísmo. Siempre se nos ha pintado a los masones como unos seres maléficos, empeñados en la diabólica labor de destruir la fe y la creencia en Dios en el corazón humano. Y se nos ha inculcado la idea de que, como buenos católicos, era nuestro deber el combatir la masonería y alejarnos del trato de los masones.

Imagínense, pues, el estado de ánimo en que nos encontrábamos al acudir a aquella fiesta masónica. Teniendo como teníamos tal bagaje de conocimientos sobre la masonería y los masones, ardíamos en ansias de conocer de los mismos labios de sus más destacados caudillos y exponentes, sus ideas y pensamientos. Y como las invitaciones rezaban que la fiesta sería precedida de una reunión pública de los masones, hasta esperábamos presenciar algunos ritos y ceremonias que según nos enseñaron a creer eran espeluznantes y llenos de misterio".

En vista de las anteriores declaraciones de este periodista, siendo estudiante de periodismo en esta Universidad de Santo Tomás, desearía saber cual es la doctrina de la Iglesia Católica sobre este particular.

UN ESTUDIANTE DE PERIODISMO

En primer lugar nos parece sumamente cándido el redactor de "El Debate," al creer que en una función social, donde se

invita incluso a profanos en la Masonería, como ese redactor, se había de celebrar una de esas Tenidas donde se ventilan los secretos de la sociedad.

La masonería es una sociedad secreta, que tiene por especialidad no revelar al público sus planes, ni los medios que usa para realizarlos. Incluso entre los masones afiliados, hay muchos, la mayor parte, que nunca se enteran de esos secretos, aun cuando algunos ostenten grados altos. Si la masonería no tuviese nada que ocultar, ¿por qué ese secretismo en que se encierra; y por qué las amenazas y castigos contra los que quebranten el secreto? La verdad es luz, que no tiene por qué ocultarse. La maldad y la mentira, esas sí que se ocultan, para que el público no se entere de su fealdad.

La secta masónica es bastante antigua en el mundo; pues hay historiadores, que hacen remontar su origen a los Templarios, despues de haber sido suprimida la Orden el año 1312. Fundada despues la sociedad secreta ORDEN DE LOS TEMPLARIOS, fué origen de varias revoluciones.

Ya se sabe que los judios son los enemigos jurados del Cristianismo; valiéndose de su dispersión por todo el mundo, procuran hacerse dueños del dinero, de la prensa y de otros medios, que emplean para corromper las costumbres de los pueblos, y destruir, si posible les fuera, la Iglesia Católica. Los judios, como dignos descendientes de aquellos que crucificaron a Nuestro Señor Jesucristo, despliegan una astucia extraordinaria en sus métodos, para irse adueñando poco a poco de la influencia social, atrayendo a su sociedad a cuantos pueden, incluso a muchos incáutos católicos, a quienes prometen protección, y hacen presente, que pueden continuar practicando su religión, haciendo, como es claro, tabla rasa de las leyes de la Iglesia.

Merced a esa fina astucia de los judios, la Masonería no se muestra en todas partes enemiga declarada del Catolicismo; habiendo paises, donde se contenta con ignorarlo en absoluto, y anular sus obras de beneficencia, creando otras sociedades láicas con ese objeto, que incluso refuerzan sus haberes con la contribución de no pocos católicos. Esto lo hace principalmente la Masonería, en paises donde la Iglesia está separada del Estado, y aquella apenas tiene influencia en la enseñanza de la juventud y en la vida pública. Hay tambien diferencia entre la masonería europea y la americana. Esta parece ser reconoce un Dios personal, mientras que la europea es completamente atea.

Recordamos haber leído hace algunos años, que el Gran Oriente de Estados Unidos fué a Europa, para entrevistarse allí con el Gran Oriente de la masonería europea, y ver si podían realizar la unión de ambas masonerías en una masonería

universal. Habiéndose negado la masonería europea a admitir la creencia en un Dios personal, no fué posible la unión y por consiguiente continuán por ese motivo separadas.

De todos modos, el objeto de toda masonería es suprimir *toda religión sobrenatural*, admitiendo a lo sumo lo que llaman religión de la naturaleza y la moral universal, proscribiendo en las escuelas toda enseñanza religiosa. Aspira también la masonería, con otras sociedades, que le son afines, a absorber toda la sociedad humana, infundiendo sus ideas en el cuerpo social. Según se expresan los principales escritores de las lógiás, la masonería "se propone como fin último reunir a todos los hombres en una gran familia, que pueda y deba suceder poco a poco a todas las sectas fundadas sobre la fe ciega, y la autoridad teocrática, reemplazando a todos los cultos supersticiosos, intolerantes y enemigos unos de los otros, para formar la única verdadera iglesia de la humanidad."

Según eso, los masones no están obligados a otra religión que aquella en que todos los hombres puedan entenderse, basada en el honor, la probidad y la observancia de las leyes morales, admitidas por el buen sentido. Es pues evidente que la masonería se propone suprimir la religión cristiana, sobre todo la Católica. Bien es verdad que a los neófitos les hacen creer que, individualmente, pueden conservar sus creencias particulares y sus opiniones religiosas personales. Esto explica por qué vemos a algunos masones asistir devotamente a misa; pero no hay cuidado que se confiesen.

Es un secreto a voces, que la moribunda república española, estaba en todo inspirada por judíos y masones, al objeto de acabar con la iglesia católica, tan arraigada en la Península Ibérica. Los medios radicales, que han puesto en práctica, eran incendiar todos los templos y acabar con Obispos, sacerdotes, religiosos, religiosas y seglares católicos, para implantar de lleno el ateísmo. La divina providencia no lo ha permitido.

El *decepcionado y satisfecho* redactor de EL DEBATE dice: "nada vimos ni nada oímos que confirmase nuestras creencias de hace años sobre la masonería"...; y de la Recepción del Templo masónico "salimos satisfechos, por la oportunidad que hemos tenido de corregir y alterar nuestros conceptos, basados en meros prejuicios y en la intolerancia". Ya salió aquello: ¡La *intolerancia*! Repóngase Vd. incauto joven; y estudie un poco más a fondo la Masonería, y no en una función social ordinaria.

Desde mediados del siglo XVIII, los Supremos Pontífices han venido condenando la sociedad secreta, que se llama Masonería, y desde luego que los Papas estaban bien impuestos en lo que hacían. Pero tenemos, sobre todo, la Encíclica HUMA-

NUM GENUS del inmortal Leon XIII, de quien un gran escritor americano, Mr. W. T. Stead, escribió en el AMERICAN MONTHLY REVIEW OF REVIEWS: (1) "The greatest among us passed away. Greatest in station, greatest in fame, greatest in the wisdom of the statesman. Leo XIII was the Nestor of the human race. He had no fellow while he lived, and in his death he had no peer".

Pues ese Pontífice, admirado y respetado, no sólo por los católicos, sino también por los protestantes, y hombres de Estado, condenó también—pásmese el panegirista de EL DEBATE—la Masonería. Después de haber expuesto de una manera magistral los errores, en que se apoya la secta masónica y otras similares, confirma todas las decisiones de sus Predecesores, que condenaron la Masonería. "Confiadísimos en la buena voluntad de los cristianos, rogamos dice, y suplicamos á cada uno en particular por su eterna salvación, que estimen deber sagrado de conciencia el no apartarse un punto de lo que en esto tiene ordenado la Silla Apostólica".

Reproduciremos algunos párrafos de la Encíclica HUMANUM GENUS de Leon XIII, del 20 de Abril de 1884, y que tanto revuelo causó en las logias masónicas de Europa, por haberlas atacado en lo más vivo.

"Aunque faltaran otros testimonios, dice Leon XIII, consta suficientemente lo dicho (se refiere a los errores enumerados antes) por el de los sectarios; muchos de los cuales, tanto en diversas ocasiones, como últimamente, han declarado ser propio de los masones el intento de vejar cuanto puedan a los católicos con enemistad implacable, sin descansar hasta ver deshechas todas las instituciones religiosas establecidas por los Papas. Y si no se obliga a los adeptos a abjurar expresamente la fe católica, tan lejos está esto de oponerse a los intentos masónicos, que antes bien de ello sacan provecho para sus fines. Primero, porque este es el camino de engañar fácilmente a los sencillos e incautos y de atraer muchos más; y después, porque abriendo los brazos a cualquiera, de cualquiera religión que sea, consiguen persuadir de hecho el grande error de estos tiempos; a saber, el indeferentismo religioso y la igualdad de todos los cultos; conducta muy apropiada para arruinar toda religión, singularmente la católica, que como única verdadera, no sin suma injuria puede igualarse a las demás".

Hablando Leon XIII de las deplorables consecuencias que, para las buenas costumbres se siguen de los errores naturalistas, añade: "Un Dios creador del mundo y su pródigo gobernador; una ley eterna que manda conservar el orden natural y veda el perturbarlo; un fin último del hombre y mucho más excelso que todas las cosas huma-

(1) Leon XIII murió en 1903.

nas y más allá de esta morada terrestre: estos son los principios y fuentes de toda honestidad y justicia; y suprimidos estos, como suelen hacerlo los naturalistas y masones, falta inmediatamente todo fundamento y defensa a la ciencia de lo justo y de lo injusto. Y en efecto, la única educación que a los masones agrada, y con la cual—según ellos—se ha de educar a la juventud, es la que llaman **laica, independiente, libre**; es decir, que excluya toda idea religiosa...”

No nos es posible en esta consulta reproducir textos más extensos de la áurea Enciclica del inmortal Leon XIII; pero basta lo dicho para que cualquier católico se forme idea de los fines y propósitos de esa secta tan extendida en Europa y América, para persuadirse de sus fines, que no son otros que implantar en el mundo el naturalismo, eliminando toda religión sobrenatural y revelada. Su obra la realiza con toda astucia, usando de medios acomodados al medio ambiente en que se desenvuelve.

La Iglesia Católica, que conoce perfectamente el peligro, previene a los católicos con saludables y oportunos avisos, y castiga también con penas canónicas, a los que imprudentemente se afilian a tales sociedades secretas. El Código de Derecho Canónico en su can. 2335, declara excomulgados a los católicos que dan su nombre, afiliándose a la Masonería. “*Nomen dantes sectae massonicae aliisve eiusdem generis associationibus...*”

Sépalo para su gobierno el incáuto redactor de EL DEBATE.

FR. S. TAMAYO, O.P.

II

VALIDEZ DE MATRIMONIO EN LO CIVIL

1) *In connection with the civil law of marriage.*

A and B both pagans and Igorots of the Mountain Province contracted marriage in accordance with tribal customs, before the promulgation of the actual civil law of marriage.

They have been living for many years as husband and wife.

This year they made a mutual agreement to divorce on account of the fact that they have no children. tized some years ago.

A, still a pagan, is now living with an Igorot girl baptiz- I know the OPINION of Mr. José del Castillo concerning a second marriage of pagans while the first marriage is not yet dissolved. Ley de Matrimonio pag. 133.

Supposing all theological difficulties are solved.

1) *May I solemnize their marriage without acting against the civil law of Marriage?*

2) *In case those persons can secure a marriage license and I solemnize their marriage, do I act against the civil law?*

3) *What about those who contracted marriage in accordance with tribal customs after the promulgation of the actual law, divorce and want to marry again?*

José del Castillo says: La Ley ha observado un discreto silencio sobre el particular.

I know one instance where a similar marriage was solemnized before a Government official (Married before the promulgation in accordance with tribal customs, divorced and married again).

A MISSIONARY

1)—Nos inclinamos a creer que se puede solemnizar ese matrimonio sin contrariar la ley civil. Pues por una parte se trata de un matrimonio anterior a la ley actual de matrimonio, y por otra es dudoso que antes de la ley actual fueran válidos los matrimonios de infieles celebrados de conformidad no con la ley civil vigente en Filipinas sino con las costumbres de sus tribus.

En efecto la Corte Suprema sostuvo en la causa de Estados Unidos contra Tubban (1916, Juris. Filip. 29), que no era válido un matrimonio celebrado sólo en conformidad con las costumbres de una tribu. Más tarde en la causa de Adong Vs. Cheong Seng Gee (Jurisp. Filip. 43) parece que cambió de parecer y consideró como válido un matrimonio celebrado según el rito mahometano.

Decimos que parece cambió de dictamen, pues no es del todo cierto esto, puesto que en el caso de Adong se trataba de un matrimonio celebrado en tiempo de España 1896. No se trataba pues de un matrimonio celebrado después de publicada la Orden General No. 68 a la que se refiere la Corte Suprema en la causa contra Tubban sino de otro que tuvo lugar cuando no se había publicado aún la citada Orden reguladora de los matrimonios civiles en Filipinas.

En cambio la Corte Suprema en la causa citada contra Tubban hace notar que se trataba de un matrimonio celebrado en 1913 (o sea durante la vigencia de la citada Orden General No. 68) por el citado Tubban, joven calinga, a la usanza de la tribu a la que pertenecía pero no de conformidad con las leyes de las Islas Filipinas. Y hablando de ese matrimonio dice textualmente: *No conocemos la existencia de ninguna disposición legal que reconozca como legítimo un matrimonio celebrado entre individuos de tribus no civilizadas o no cristianas, contraído*

sin ajustarse a los requisitos prescritos por la Orden General No. 68.

Se ve por tanto que el asunto de esas dos sentencias era muy diferente y por tanto no es claro que la segunda corrigiera a la primera.

Tampoco eran idénticas las cuestiones jurídicas ventiladas en ambas causas, pues lo que se discutía en la primera era si debía considerarse válido el matrimonio del joven calinga Tubban con la joven Dengon celebrado *a la usanza de la tribu* en 1913 para ver si se podía otorgar al primero, acusado de homicidio, el beneficio del artículo 423 del anterior Código Penal que dice textualmente: "El marido que, sorprendiendo en adulterio a su mujer, matare en el acto a ésta o al adúltero, o les causare alguna de las lesiones graves, será castigado con la pena de destierro. Si les causare lesiones de otra clase, quedará exento de pena. Estas reglas son aplicables en iguales circunstancias a los padres respecto de sus hijas menores de veintitrés años y sus corruptores mientras aquéllas vivieren en la casa paterna. El beneficio de este artículo no aprovecha a los que hubieren promovido o facilitado la prostitución de sus mujeres o hijas."

Ya sabemos cómo solucionó la Corte Suprema esa cuestión. Declaró que ese matrimonio fué nulo por no haberse celebrado conforme a la Orden General No. 68. En la segunda causa de que estamos hablando la principal cuestión jurídica era si se debía aplicar al matrimonio de Adong la sección IX de la citada Orden General No. 68 que declara válidos los matrimonios celebrados con anterioridad a la misma, a pesar de adolecer del defecto de representación oficial de la persona que los hubiera autorizado, o de cualquier informalidad, irregularidad, u omisión, con tal que hubieren sido celebrados en la creencia por parte de los cónyuges, o de uno de ellos de que la citada persona estaba efectivamente facultada para ello y que el matrimonio era legal. Como se ve el asunto jurídico de ambas sentencias era diferente y esto nos conduce a dudar de que la segunda haya corregido a la primera.

Para que se vea mejor esta falta de intención de parte de la Corte Suprema de enmendar o corregir la primera decisión nos parece oportuno insertar aquí estas palabras de la misma en la citada causa de *Adong contra Cheong Seng Gee*: "Al llegar a nuestra conclusión, no hemos perdido de vista las decisiones de este Tribunal en los asuntos de Estados Unidos contra Tubban (1915, 29 Jur. Fil., 459) y Estados Unidos contra Verzola (1916, 33 Jur. Fil., 304). No creemos, sin embargo, que estas decisiones deben regir. En primer lugar estas causas eran criminales y dos magistrados disintieron. En segundo lugar, en la causa contra Tubban, el matrimonio en cuestión era

un matrimonio celebrado en la tribu de los Kalingas, mientras que en el caso de Verzola el matrimonio se había celebrado durante el régimen español por un teniente de la Guardia Civil. En ninguno de esos casos, al resolver acerca de si debía otorgarse o no al acusado el beneficio de la llamada ley no escrita, se tuvieron en cuenta las disposiciones de la Sección IX de la Orden General No. 68. Estamos en libertad de admitir que, en caso de ser necesario, sin vacilar revocaríamos la doctrina enunciada en los dos asuntos antes mencionados." (Jur. Filip. 43: 60-61).

Estas últimas palabras *en caso de ser necesario, sin vacilar revocaríamos la doctrina enunciada en los dos asuntos mencionados* dan bien a entender la mente del citado alto Tribunal. *No revocaba las decisiones anteriores, sólo estaba dispuesto a revocarlas en caso de necesidad es decir en el caso de una clara manifestación e irreconciliable oposición con la ley.* Como, por lo visto, no se ha dado ese caso tampoco la Corte Suprema ha revocado de un modo claro cierto y terminante esas decisiones.

Tampoco nos parece concluyente en el sentido de haber la Corte Suprema cambiado de parecer en este sentido lo que dice la misma en la causa *Pueblo de Las Islas Filipinas Vs. Alfredo Rosil* (Philippine Reports Vol. 56 pp. 722-726) o sea que admite como válido el matrimonio del acusado con Tomasa Magalito celebrado según las costumbres de su tribu, pues el caso a que se refiere tuvo lugar el año 1930 en que comenzó a regir la actual ley de Matrimonio que reconoce como válidos esa clase de matrimonios, art. 25.

Por otra parte las palabras que usaba la citada Orden General en su preámbulo, son de carácter general: "Las disposiciones, dice, que a continuación se publican con respecto al matrimonio quedan en vigor *en estas islas* desde el día de la fecha."

Finalmente se comprende que aun en el caso de reconocer el Gobierno como válido un matrimonio celebrado según el Corán que contiene formas en uso en mucho tiempo y en muchas partes, no quisiera hacer lo mismo con los matrimonios celebrados conforme a las costumbres tan inciertas, tan confusas y tan inseguras de esas tribus no civilizadas que viven en los montes de Filipinas.

En resumen, se trata de algo dudoso, o sea de si la Orden General No. 68 regulaba o no, los matrimonios de las tribus no civilizadas, de modo que si no se conformaban con ella eran inválidos y por el contrario si se conformaban con ella eran válidos. Esto supuesto podemos optar por lo que más favorece la libertad o sea reconocer como sin obligación ante la ley esos matrimonios según aquella famosa sentencia "Semper in dubiis, quod minimum est sequimur" Ulp. 1. 9 de Reg. Jur. D. 50, 17.

Supuesto lo dicho no son aplicables al caso que nos ocupa las disposiciones de los artículos 29 y 30 de la presente ley de

Matrimonio, pues ambas suponen un hecho cierto a saber la validez del primer matrimonio y la continuación del mismo. El primero de esos artículos declara ilegal y nulo desde su celebración el matrimonio posteriormente contraído por cualquiera persona *en vida de su primer cónyuge* con cualquiera otra persona. Se exige pues: a) que la persona interesada haya celebrado un matrimonio anterior *válido* y b) que siga en su fuerza y validez ese matrimonio viviendo el primer cónyuge. El artículo 30 declara anulable un matrimonio en este caso: (b) que el *primer cónyuge* de cualquiera de los contrayentes viviese, subsistiendo aún el primer matrimonio. También supone esta disposición el hecho cierto del matrimonio *válido* anterior.

Pero faltando ese hecho *cierto* del matrimonio anterior válido no obligan esas disposiciones. De modo que no siendo ciertamente válido el matrimonio de ese infiel de que habla el caso, no obligan esas disposiciones y por tanto puede contraer libremente matrimonio con esa joven igorrota a que se refiere el caso propuesto.

"In dubio, factum non praesumitur sed probatur" dice el conocido aforismo jurídico. Así que no habiendo prohibición de la ley se puede autorizar ese matrimonio pues como enseña el Doctor Angélico "Illud dicitur licitum quod nulla lege prohibetur (4. Dist. 15, q. 2, a. 4 ad 2).

No creemos tampoco que haya peligro de que algún fiscal denuncie el matrimonio que el misionero autorice entre ese joven infiel (que antes se casó conforme a las costumbres de su tribu con otra mujer) y la joven católica de que habla el caso por no tener base sólida en que apoyarse.

2) Si las personas de que habla el caso o sea ese A y esa joven igorrota consiguen la licencia matrimonial, las puede admitir el misionero consultante al matrimonio sin responsabilidad alguna según ha declarado la Corte Suprema por estas palabras: The Marriage Law does not impose upon priests or ministers of religion the duty to investigate whether the license has been issued by the officer duly authorized by said law. All they need to know is that the license has been issued by a competent official, and it may be presumed from the issuance of the license that said official has fulfilled his duty. (Philippine Reports Vol. 54 pp. 176-181).

3) Creemos que después de promulgada la ley de divorcio que lleva el No. 2710, los que celebran el matrimonio conforme a los usos y costumbres de sus tribus, (los cuales matrimonios reconoce como válidos la ley actual de matrimonio Art. 25.) no pueden divorciarse sino de conformidad con dicha ley de divorcio.

Así lo ha declarado la Corte Suprema por estas palabras: "In the Philippine Islands we have a law (Act No. 2710) enu-

merating the causes and the conditions under which divorce may be secured and granted. Any divorce obtained in the Philippine Islands for causes and under conditions other than those enumerated in said law, would have no legal effect. The habits and customs of a people, the dogmas or doctrines of a religion cannot be superior to or have precedence over laws relating to public policy, because as stated above laws relating to marriage and its incidents are moral in nature and as such they affect public policy. In the case of Francisco Vs. Tayao (50 Phil., 42), it was held that in the Philippines the causes for divorce are prescribed by statute or Act No. 2710 and that the grounds for divorce are two only: Adultery on the part of the wife or concubinage on the part of the husband. (Philippine Reports Vol. 58 pp. 819-821).

El Sr. Del Castillo había ya enseñado esto mismo en su obra *Ley de Matrimonio Comentada*, p. 133 donde dice textualmente: "En lo que respecta a la validez de un posible segundo o ulterior matrimonio contraído por un mahometano, sin estar aún disuelto el primero, como quiera que la poligamia se practica entre ellos, aunque prudentemente la Ley ha observado un discreto silencio sobre el particular, creemos que si se prueban la existencia del primer matrimonio y el hecho de no estar aún disuelto el mismo, los tribunales declararán nulo el segundo o ulterior matrimonio. No puede pensarse en otra decisión distinta, dado lo terminante de las disposiciones de nuestra Ley Orgánica sobre el particular."

Fr. JUAN YLLA, O. P.

Therapeutic Abortion From The Standpoint Of Ethics

Mr. President.

Gentlemen.

It is but just that I should express to the worthy President of the my sincere and deep appreciation for the significant distinction and honor of addressing you this evening, for a few minutes; a distinction perhaps heretofore never enjoyed by a Catholic clergyman in this country; though in Europe, where Medicine has of late seen it fit to seek the advice of Ethics in the vast field of Medical practice, it has become a matter-of-fact practice for doctors and theologian advisers to sit together at all official meetings and discussions. Priest and doctor meet everywhere, either as friends or rivals, for neutrality is impossible where the territory is common to both.

My purpose, gentlemen of the Medical profession, in addressing you this evening, is not to make new light or to deal with a purely medical problem. The subject of my paper is one which, to my mind, comes fully within the scope of Ethics, with which I am supposed to be rather familiar: *therapeutic abortion* from the moral point of view—*whether it may be permitted*.

The disagreement, of long standing, between doctors and moralists on the matter of the lawfulness or unlawfulness of the induction of therapeutic abortion may rightly be attributed to a misconception of the nature of the question under discussion.

It is the lawyer's duty to defend the innate and legitimately acquired rights of his client, before a law court. Now, among the multitudinous means at his disposal, some may be proper, just, lawful, whereas others may be of the very opposite nature: improper, unjust, unlawful. It is a universally accepted principle of the most elementary morality that not all means may be made use of to establish a case, independently of whether they be *good* or *evil* from the moral point

of view. Now, to pass authoritative judgment on the moral goodness or badness of an act, or of the means to be employed, is not the task and function of a lawyer, as such, but of the ethicist and moralist.

Likewise, it is the doctor's duty to find out and apply the *proper* means necessary for the maintenance and preservation of man's physical existence, man's bodily life. Here again, the means discovered by the doctor in the discharge of his professional duties, may be proper and lawful or improper and unlawful. It is the doctor's duty to determine what means can cure his patient; but it belongs to the ethicist and moralist to determine for us whether the means or treatment indicated to cure the patient are morally sound or not; and in consequence, whether they may be applied or not. And this, whenever the means to be employed involve an apparent or real violation of a true law.

Both lawyer and doctor must stand by the decision of the moralist concerning the morality of the various means at their disposal for the attainment of their respective ends. If they act otherwise, they step into a field which is not their own, and hence unknown to them, and the conclusions they may uphold are expected to be of no weight at all. Evidently, the determination of what is right and what is wrong in human conduct belongs primarily to the science of Ethics.

It is in consonance with the well established principles of Ethics that, in approaching the problem of the lawfulness or unlawfulness of *therapeutic abortion*, I hope to reach its true solution.

It is immaterial for my purpose to insist on the medical distinction between abortion and miscarriage. Presently, we mean by abortion an interruption of pregnancy, in virtue of the expulsion of the foetus, before it is viable. Whether the expulsion takes place before or after the third month of pregnancy, it makes no substantial differences so long as it takes place *before the foetus is viable* outside the mother. Abortion thus defined is carefully distinguished by both doctors and moralists from premature labour which involves an interruption of pregnancy in virtue of the expulsion of the foetus, *but after it is viable*.

A foetus of six calendar, or solar months (not lunar) is viable if treated in a hospital by competent physicians. Otherwise it is not viable, except in a strictly technical sense; it will not live more than a few days or weeks. Reports of infants younger than six months as having been successfully reared are not credible—it is an easy thing to make an error in the reckoning. The practical conclusion following from this fact is that with the most skilled care foetal life may not be terminated before the twenty-sixth (26th) week of gestation, and where only average care is given, not before the thirtieth (30th) week.

It ought to be further considered that owing to the diseased condition of the mother, a six months foetus *in age* may often times not be so *in development*. The period, then, of arrival at viability is somewhat relative, and each case must be considered with the attendant circumstances.

Ethics and Medicine alike divide abortion into accidental—that which is due to accident—and artificial or induced—that which is brought about purposely.

Medicine then divides artificial or induced abortion into *criminal* and *therapeutic*. *Criminal abortion* it styles that which is unnecessary for therapeutic reasons and therefore unjustifiable; *therapeutic abortion* it terms that which is induced to save the life of the mother, and because of this, some claim it is justifiable.

This division of abortion is not followed in Ethics. Ethics divides artificial or induced abortion into direct and indirect abortion. *Direct abortion* is that in which the foetus is the object of attack—that is, when the intention is to cause the expulsion or the removal of the inviable foetus, or when the means, by their very nature primarily tend to the expulsion or removal of it, so that said expulsion or removal is the immediate end and the necessary result of the means employed. *Indirect abortion* is that which occurs when the foetus is in no wise the object of attack—that is, when the abortion results as an unintentional and secondary consequence from means which, by their very nature, tend immediately to effect the cure of the mother, and only remotely and indirectly endanger the foetus. In the case of *direct abortion*, the abortion itself

is *the means to the cure*; in the case of *indirect abortion*, the cure is independent of the expulsion or removal of the foetus, and if the abortion occurs, it is only an unintentional and secondary consequence of the treatment.

Therapeutic abortion is *direct abortion*, for the immediate purpose and the obviously direct intention of the agent performing this kind of abortion is to bring about the expulsion or removal of the inviable foetus; and the means employed, of their very nature, aim at the same thing, abortion being used as a means to the end of saving a mother's life.

While *criminal abortion* has been labeled *immoral* in the name of Medicine and Ethics, and its practice consequently disapproved unanimously by doctors and ethicists, *therapeutic abortion* has been receiving, for many years, the *practical* approval of countless doctors who practise it without scruple. Similarly, textbooks on Obstetrics have in most cases taken for granted its lawfulness and given lengthy explanations concerning the kind of safe procedure to be followed, and the numerous cases when it becomes medically indicated.

It may be said that, excepting certain places and times profoundly influenced by Catholic principles, *therapeutic abortion* has always been a common practice. It was usually performed by means of craniotomy to save the mother's life. Celsus, Avicenna and the Arabian school generally invented a number of instruments designed to be introduced in the child's cranium and crush it. In more recent times, with the advance of Obstetrical knowledge and practice, more conservative measures have gradually prevailed. Yet, in spite of the fact that some of the means employed have passed out of reputable practice, therapeutic abortion—as well as other kinds of abortion—are frequently practised.

A well-known French medical authority, H. Vignes, is of the opinion that "for a medical interruption of pregnancy it is essential that there be danger to the mother's life because of the pregnancy, that the illness which the mother has, is aggravated by the presence of gestation; that the interruption of pregnancy will surely remove this danger, and that there is no other therapeutic measure which will succeed in eliminating the danger." Among the various indications, Vignes mentions

disturbances of the digestive tract such as hyperemesis gravidarum. Among renal involments which lead one to interrupt pregnancy, the author discusses nephritis and eclampsia. Among other indications for the interruption of pregnancy he considers pulmonary tuberculosis, asthma, heart disease, chorea, epilepsy, polyneuritis, albuminuric retinitis, Graves' disease, esteomalacia and cancer, but only in certain cases. Drs. Stoeckel and Resffercheid, German authorities in Obstetrics, in a work published a few years ago, sum up in eighteen groups the diseased conditions of the mother when, according to them, therapeutic abortion is indicated. And one really wonders why then and only then should therapeutic abortion be brought about; much depends on the skill of the practitioner!!!

From the ethical standpoint, therapeutic abortion constitutes a simple case of direct abortion. Now, **direct abortion is never permissible upon a living human foetus: therefore therapeutic abortion upon a living human foetus is never allowed.**

The proof in favor of this thesis may be construed thus: it is at the very time of conception or fecundation, that the human embryo begins to live a distinct individual life; for, life does not result from an organism that is being built up, but the vital principle builds up the organism of its own body. This distinct individual life of the human embryo must of necessity have a life-giving principle. Now, as early as the fourth century of the Christian era, Gregory of Nyssa advocated the view which modern science has confirmed almost to a certainty, namely, that *one and the same life-giving principle quickens the organism from the first moment of its existence until its death.* Hence the conclusion follows that from the very time of conception the living human embryo is being quickened and animated by the human-life-giving principle—the human soul. In virtue of this, the human living foetus, inviable tho it be, is *fundamentally and essentially* a human person, and as such, has all the rights naturally inherent in a human person—among them the right to life—even though it is utterly incapable of asserting and defending them. An intelligent individual is a person by reason of his *fundamental capability of intelligence*, and he does not cease to be a person be-

cause he is asleep, or because he does not manifest an intelligent behaviour, or because he lapses into life-long unconsciousness, nor can he, therefore, be denied the rights common to all persons.

To destroy the life of a living human foetus in the way it is done in therapeutic abortion is to do away with the life of a true and innocent and defenseless human person, which fact constitutes a plain case of murder. The doctors, the physician or surgeon is the self-professed and legally constituted guardian of human life. *It is his to conserve and not to destroy.* The first duty of a doctor, according to Hippocrates is "to cause no harm"—*Primum non nocere*. No matter how desirable it might seem to be at times to save the life of the mother, common sense teaches, and all nations accept the maxim, that 'evil is never to be done that good may come of it', or which is the same thing, that 'a good end cannot justify the means.' Now, it is an evil thing in itself, no matter what the attendant circumstances, to destroy the life of an innocent child, as is done in therapeutic abortion—direct abortion— by placing the inviable human foetus out of the mother's womb. To kill the child is a moral wrong, to save the life of the mother is a physical good. One is never permitted to do wrong, or something morally bad, for a good physical end, not even for a morally good end.

Unlike the animal, the innocent man, whatever his stage of physical development, is possessed of a spiritual soul, of reason, and unlike the criminal, he retains all the privileges of a rational being, not having forfeited them by violating some precept of reason. The innocent man, the living human foetus, therefore, is in a position the exact opposite of the world of animals, and must be regarded and treated as such. The animal is not possessed of rights, the innocent man has rights which cannot be violated without sin, and one of his first and most fundamental rights is that he be not used as mere means to any other person or to society. Having the same natural faculties, as other men, he has the same final end, since it is from the natural faculties which a thing possesses, that we determine its natural end. Having the same end, then, as other men and as society itself, an end which is beyond all indivi-

duals and beyond society, the individual cannot be treated as mere means to other men or to society. Now, to kill a man is to subject him to yourself, to treat him as means to your own interests, complacency, or purpose and that is *unlawful*. Briefly, the living human foetus has an equal right to its life with its mother; hence the life of the former may not be sacrificed for the latter; both are possessed of the same essential dignity of *human person*, hence neither of the two may be treated or handled as a *thing*, or *instrument* or *means* for the sake of the other. Hence, once more we conclude that the practice of therapeutic abortion, a case of direct abortion, is never permissible, for its practice essentially and necessarily entails an unjustifiable transgression of a right inherent in all true human persons.

The assertion that an undeveloped foetus in the womb is not as valuable as the mother of a family, is beside the question, and with certain vital distinctions, says Dr. A. O'Malley, it is untrue. Any human life, as such, whether in a foetus or an adult, is as valuable as another, inasmuch as no one but his Maker has any authority to destroy it, except when it has lost its right to existence, through culpable action. Secondly, the quality of motherhood is an accidental addition to a mother's life, *not substantial as is the life itself*. This quality of motherhood does not create any juridic unbalance of values that justifies the destruction of the rights inherent in the foetus. Again, that the foetus may not be able to enjoy these rights if the mother dies is an irrelevant consideration. A human life is a human life, whether in mother or foetus and must be respected. Others have gone to the extent of considering therapeutic abortion as justifiable on the ground that in certain cases the foetus becomes an unjust aggressor (!!!). Manifestly, the foetus cannot be a *formally* unjust aggressor, because it cannot exercise either intelligence or will; it cannot be a *materially* unjust aggressor, because the only action it is capable of, is to increase in size in obedience to the natural law of growth. An aggressor is such only while there is an *actual attack* going on here and now, directed against the victim's life. The foetus is necessarily passive, never aggressive in any sense of the word. There is just as much as, if not more, reason for considering

the mother (with regard to the foetus) as guilty of unjust aggression.

The mother's right to life involves only the right to the means which, by their very nature, or per se, are necessary to enjoy said right, i.e. the right to everything that flows as a necessary consequence from the fact and nature of said life, and not the right to other things which may happen to be necessary for life under contingent or casual circumstances, as the propagandists of induced abortion claim.

Others have tried to force the conclusion that one is justified in destroying a foetal life for the sake of the mother. They base their contention on the principle that one may choose the lesser of two evils; but they have forgotten that this principle finds application only in cases where the object of our choice is something *which is not intrinsically or by its very nature, evil*; now the destruction of the unborn innocent child is an act that is intrinsically evil or wrong.

The opposition of Catholic doctors to the so-called therapeutic abortion has been a powerful factor in stimulating medical science to treat the conditions which were looked upon as justifying the surgeon in killing the child for the sake of the mother, and as a consequence of it, mother and child have been saved. After all, it seems Catholic doctors have done something to spare human life!...

Furthermore, the dilemma "unless the child is killed both mother and child will die" in practical cases is never so clear-cut, I understand. An abortion is a serious matter for the mother. Some mothers have died from the abortion who might have lived and given birth to a healthy child. No physician can say with certainty: the mother will die unless you bring about therapeutic abortion. The related experiences of eminent men in the medical profession manifests how frequently a diagnosis has been faulty, and clinical discussion shows how often in properly diagnosed cases the treatment has been faulty. Hence the extremely great necessity of acting *prudently* in both diagnosis and treatment, particularly when a human life is at stake.

P. Kuhnel (Ugeskrift for Laeger, Sept. 21, 1933, p. 1013)

has published a study of 200 hospital cases in which, since 1919, abortion was induced on medical grounds. The most common indication for induction was pulmonary tuberculosis (101 cases). There were two operative deaths; severe hemorrhage occurred in at least 8 per cent., and infections in 18 per cents. Dilatation of the cervix in 158 cases led to tears in 18, and the percentage associated with accidents was 22. Among these "accidents" were perforation of the uterus, which occurred in 2, and possibly, 3 cases Hegar dilatation being responsible. Classification, according as the operation was undertaken by the professor in charge of the hospital or by one or other of his assistants, showed how much the outcome of the operation depended on the dexterity and experiences of the operator. In the face of all the mishaps, and even misfortunes experienced in these 200 hospital cases, the author asks what would have happened to them in the hands of unskilled operators working under less satisfactory sanitary condition. Kuhnelt submits his material and the conclusions drawn from it to those of his colleagues who, in discussions at medical meetings, treat the induction of abortion with "the easy airiness of ignorance", and imply that such an undertaking is simple and safe (Cfr. The British Medical Journal, Jan. 4, 1934, pp. 44D). It seems to be a matter-of-fact of which the gentlemen of the medical profession are well aware, that abortion is always fraught with serious danger for the life of the mother, and the nearer the foetus comes to viability the more so.

"There seems to be, writes Dr. J. B. De Lee, a lack of realization on the part of many women of the seriousness of *induced abortion*. This attitude is not confined to women alone, but to many physicians who, while availing to perform an abortion, willingly refer patients to an abortionist. It is the duty of the physician to teach the public the dangers of abortion, particularly the induced type."

And while an effort is being made to show that the evil effects of induced abortion are insignificant, though in reality they are not, much energy is being wasted in placing in bold relieve the supposed monstrosity of the stone-like emotionless doctor who would let *two persons* die, when he has at his disposal the means of preventing the death of one of them, by bringing about an abortion.

At the sixty-first Annual Meeting of the British Medical Association (1893) which counts several thousand practitioners, Dr. James Murphy, said in his presidential address before the section of Obstetric Medicine and Gynecology: "It is not for me to decide whether the modern Caesarean section, Porro's operation, symphysiotomy, ischiopubotomy, or any other operation are the safest or most suitable; nor yet is there sufficient material for this question to be decided. But when such splendid and successful results have been achieved by Porro, Leopold, Saenger, and by our own Murdock Cameron, I say it **deliberately and with every authority I possess, and I urge it with all the force I can muster, that we are not now justified in destroying a living child.**" And when the world-known French doctor Pinard to whom much credit is due for his contribution towards the decrease of foeticide was asked, if when a disease increased the danger of pregnancy, whether such a disease could be cured by bringing on abortion, answered: According to what I have read, according to what I have seen, I do not hesitate in giving a **NEGATIVE** answer. Dr. Nubiola, eminent professor of Obstetrics, Univ. of Barcelona, Spain, in a paper published in the "Estudios Médicos" Jan. 1926, and likewise Dr. B. Oreja, Director of St. Ignatius' Clinic, San Sebastian, Dr. J. Gomez,—quoted by P. Pijiula in the "Estudios Médicos" of August 1926, share the same view. Dr. J. Gómez makes the significant statement that out of 29,325 sick-calls he had answered, never did he come across a case where therapeutic abortion was *certainly* indicated. The Academy of Medical Deontology of Madrid devoted the whole school year 1933-1934 to the study of *therapeutic abortion* from the medico-moral standpoints. More than fifteen eminent physicians spoke on this subject, and all of them came to the conclusion that there is no "certain" indication forcing us to establish "induced abortion" as truly therapeutic. Professor De Snoo, of Utrecht, tho in favour of induced medical abortion, under well specified circumstances, is of the opinion that from the general point of view, when everything has been taken into consideration, the best of all attitudes for the community concerning said practice—induced medical abortion—is that of absolute disapproval assumed by Catholic doctors. And prof.

Winter, quoted by Dr. R. Schockaert, of Louvain, makes this statement: "the *direct mortality* resulting from medical abortion is greater than the mortality having for its cause the continuation of pregnancy, and this because of the extension of medical abortion". With regard to one "classical" medical indication of abortion, prof. Güsserow, of Berlin, an authority in Gynecology and Obstetrics, says that in forty years of medical practice he has never resorted to therapeutic abortion on account of the vomitus incoercibiles of pregnancy. Dr. R. Schockaert following conservative procedures has never been necessitated to interrupt a pregnancy.

And it was only last year that Dame Louise McIlroy, D. B.E., LL. D., M.D., D.Sc. Glasg., D.Sc. Lond., D.Sc. Hon. Belfast, M. R. C. P., F. C. C. O. G., a non Catholic, published a paper in "The Journal of State Medicine" Vol. XLIV, No. 6., and reprinted in "The Catholic Medical Guardian" Vol. XIV (1936) No. 4, pp. 10 ff. entitled "THE SOCIOLOGICAL and MEDICAL ASPECTS OF INDUCTION OF ABORTION", makes the following statement: "It is the medical profession who best realizes the immediate and remote dangers (of therapeutic abortion) *even when carried out under the best conditions possible*. It is obvious that the majority of patients are already suffering from some serious pathological condition which intensifies the danger of shock, haemorrhage and sepsis. Induction is never a substitute for efficient medical treatment, and with the knowledge gained from modern research, the incidence of therapeutic abortion is being reduced in most obstetrical and gynecological clinics. IT IS NO UTOPIAN DREAM THAT SOME DAY THIS OPERATION WILL BE RELEGATED TO THE PAST. Take for example diabetes which was thought to be incurable before the discovery of insulin. Treatment by this preparation is now universal and in pregnancy it has been found that now interruption is not necessary, and that gestation may proceed without danger. In the same way with regards to heart disease: with more exact methods of diagnosis and treatment, the expectant mother is also enabled to go to the end of pregnancy with much less risk." Dr. G. Clement, of Switzerland, a European medical authority, relates of the universities frequented by him since his early medical studies, the many and often-

times inexplicable changes of the medical mind on this matter of abortion. In 1926, says Dr. G. Clement, in a paper presented to the Gynecological Clinic of Kiel, Germany, under the direction of professor Shroedder, the conclusion is reached that "today, in cases of narrow pelvis it is almost always possible to save the mother and the child without any danger for the mother."

Aside from other methods, recourse may be had to the Caesarean section, an operation very seldom contraindicated. Furthermore, considering the modern advance in brain surgery, and our knowledge of the possibility of life with a considerable brain deficit, and the actual examples cited of cases that survived the first stage of the operation for craniotomy, it would be quite possible at the present time to perform a cranial operation which would reduce the size of the head and save the life of the child by allowing it to be born. When Caesarean section cannot be performed the child should not be allowed to die if a cranial operation offers an opportunity for saving its life. Of course, for the ordinary practitioner and with the commonly employed instruments in the performance of the cranial operation, such an attempt might rightly be considered as a case of direct killing of the child, but not so for the expert surgeon with the use of the proper instruments. Even in this latter supposition, the child would undergo, indeed, a serious risk by the operation but in very rare cases it might be the only way of saving its life. An adult may have a brain operation even at very serious risk of life, and so may an unborn child.

From cases already known, if the child survived it would not necessarily be a hopeless idiot. And with due care a number of children might well survive and develop most of the mental and physical functions of a normal human being.

The results of the removal of an entire cerebral hemisphere in adults throw some light on the possibilities of a cranial operation for delivery, with all the possible care to cause the minimum trauma necessary for extraction and the stopping of hemorrhage with whatever measures might be necessary for resuscitation.

Again, when the necessity of emptying the uterus, without delay, on the discovery of the first symptoms of eclampsia

was held as a sort of dogma everywhere, with the exception of France, the Stroganoff statistics were published, evidencing how it is possible with tactful use of purely medical methods, all of them harmless, and a fairly good dose of patience, to obtain better results even for the mother, than those secured through bloody methods, the foetus life being dealt with as of no worth. Hyperemesis gravidarum was also considered as an indication of abortion; yet methods after methods have been discovered, making it possible through them to stop the vomitus incoercibles, thus saving the life of many a child through their application. And for many years, a good many doctors were of the belief that pregnancy constituted a real danger for mothers suffering from tuberculosis, and consequently advised and caused abortion for very light reasons, yet the International Conference held at Lausanne 1924 expressed itself against this belief, and considered it groundless. Recently, Forssner, of Stoccolm, reached this same conclusion, and Menge, of Heidelberg, is of the opinion that even in dangerous cases, the method resorted to must not interfere with the child's life.

These were considered "classic" indications of abortion by thousands of practitioners and are still so, in most places, where little or no respect is being shown for the life of the unborn child, and easy-way-out-methods are preferred to scientific methods requiring much study as well as keen, patient personal investigation. But such mentality and practice is beneficial neither to the advancement of Medicine, nor to sound Ethics. It is often times that we are given the impression that the observance of Nature's Law is liable to turn out injurious to the well-being of the individual or society. Indeed, this is a poor conception of the true function of the Natural Law. It is in the direction of the natural law, or by acting in conformity with it that individual as well as social well-being can most safely be secured. To think otherwise shows a complete lack of understanding and a thorough misinterpretation of nature.

The fact that some governments have passed some laws *legalizing therapeutic abortion*, is no reason at all. All human laws must of necessity be in conformity with the basic and fundamental law, the natural law, and unless they are so, there laws: in the words of St. Thomas, they are not laws, but in-

is no sense in speaking of those enactments as if they were true iniquities. Unfortunately in these our days we have seen civil authorities giving their approval in an official manner to many a *barbarous* enactment known to simple people as laws. The Russian government published on Nov. 18, 1920 a decree permitting artificial abortions for medical and social indications. But the improved conscience of the people as well as improvement in the cultural and material level has increased the birth rate and brought on a marked desire to discontinue abortions. It was only last year that the Soviet government published a proposed bill which would make artificial abortion illegal and provide help to pregnant women, enlarge the lying-in homes, and the kindergartens and public nurseries... The sad and miserable experiences of many years have succeeded where reason and sound arguments failed—viz. to convince people, high and low, that material success in all its forms is conditioned by the faithful, scrupulous observance of the basic law of man's life, the Natural Law. And this law forbids, among other things, all forms of direct abortion, and therapeutic abortion is one of them.

FR. F. DEL RIO, O. P.

Bibliography:—

"Les dangers de l'Avortement et du Neo-Malthusianisme pour l'Organisme féminin", par le Docteur R. Schokaert, prof. a l'Univ. de Louvain. —Louvain, 1932.

"La Moral en sus relaciones con la Medicina y la Higiene" por el Dr. J. Surbled.—Traducción de la ed. 13a. francesa, por el Dr. Antonio Soroa. —Barcelona, 1937.

"Contra la aparición de la vida" por el Dr. G. Clement.—Traducción española.—Barcelona, 1936.

"Derecho del niño a nacer", por el Dr. G. Clement.—Traducción española.—Madrid, 1934.

"Deontologie Medicale d'apres le Droit Naturel", par G. Payen, prof. a l'Universite L'Aurore. Zi-ka-wei. Chang-Hai., 1935.

"The Ethics of Medical Homicide and Mutilation" by Austin O'Malley, M.D., Ph.D., LL.D. New York, 1922.

"Essays in Pastoral Medicine" by Austin O'Malley, M.D., Ph.D., LL.D., New York, 1925.

"Acute Cases in Moral Medicine" by Ed. F. Burke, Ph.D. New York, 1929.

"Quaestiones de Embryologia" resolvit B. H. Merkelbach. Liege, Belgium, 1927.

"Principles of Ethics" by Th. Verner Moore, M.D., Ph.D. J. B. Lippincott, Philadelphia, 1934.

"The Year-Book of Obstetrics and Gynecology". Obstetrics edited by Joseph B. De-Lee, M.D.; Gynecology edited by J. P. Greenhill, M.D., F. A.C.S.—The Year Book Publishers, Chicago, 1937.

"Tratado de Obstetricia" por el Dr. D. Sebastian Recasens Girol.—Barcelona, España.—pp. 878 ss.

"Obstetrics" by J. Whitridge Williams, M. D.—6th enlarged and revised edition. New York, 1930.—Induced abortion: pp. 452 ff.

"Obstetrics and Gynecology" edited by Arthur Hale Curtis, M.D.—Vol. I. pp. 1101 ff.—Philadelphia, 1933.

"A Textbook of Obstetrics" by Barton Cooke Hirst, M.D. 6th revised and enlarged. Philadelphia, 1909.—Abortion: pp. 267 ff.

"El aborto terapeutico", Razon y Fe, vol. 91, Junio 10, 1931 y Junio 25, 1930, por José Herreros, M.D.

"L'Avortement direct ou indirect" par A. Gemelli, M.D., vs. A. Vermeersch. Cfr. Nouvelle Revue Theologique, vol. 60, Juin, Juillet-Aout, Sept.-Oct., Nos 6, 7, 8. an. 1933.

"De causalitate per se et per accidens, directa vel indirecta", auctore A. Vermeersch in Periodica de re Morali, Canonica et Liturgica Vol. 21, 1932).

"The British Medical Journal", Jan.-Feb., 1934.

"The Lancet", Jan. Dec., 1928.

"The Catholic Encycl." verbo "Abortion", vol. I.

Adelante con la Enseñanza Religiosa en las Escuelas Públicas

Hace unos dos meses publiqué en las columnas del *Boletín Eclesiástico* y "The Philippines Commonweal" unas consideraciones acerca de la enseñanza religiosa en las escuelas públicas. Ahora debo, en primer lugar, manifestar mi gratitud a los muchos incansables sacerdotes, coadjutores, directores de las Asociaciones de la Doctrina Cristiana y catequistas que se han dignado comunicarme sus impresiones, me han hecho indicaciones y me han relatado sus experiencias y sus dificultades. Sus cartas venidas directamente del campo de la actividad catequística revelan claramente que la instrucción religiosa en las escuelas públicas es difícil, pero no imposible, y que es tan fructífera en resultados que sería una lástima no seguir adelante con la empresa.

Como un indicio de esos resultados bien puedo citar la carta del cura párroco de un pueblo grande, que con buena intención se lamenta de este modo: "Desearía que el autor de artículos sobre enseñanza religiosa en las escuelas públicas viniera aquí, a mi iglesia, y se sentara horas y horas, especialmente los sábados para oír confesiones de un millar de niños. Sí, este es el resultado de haber yo enseñado el Catecismo a tantos jóvenes..."

Las observaciones procedentes del campo de actividad indican que uno de los principales problemas se refiere a la hora señalada por los funcionarios de la escuela pública local para la enseñanza de la religión. Muchos "principales" parecen creer, erróneamente por cierto, que la ley les *exige* que señalen una hora enteramente fuera de las de clase, como por ejemplo, entre 6:30 a.m. y 7:30 a.m., a las 11:30 y a la 1:00, o después de las 4:30 o más tarde. Tal interpretación es arbitraria e injusta, porque anula efectivamente la ley antes de que tenga oportunidad de aplicarse. Un permiso de hacer algo que al mismo tiempo establezca obstáculos invencibles para su realización no es un permiso sino una mera burla. Sería lo mismo que si un padre diera a su hijo permiso para salir, y luego se pusiera a cerrar todas las puertas y ventanas. "Enseñad... ¡si podéis!" no es ciertamente el espíritu del precepto constitucional acerca de la instrucción religiosa.

El artículo 928 del Código Administrativo autoriza la enseñanza de la religión en las escuelas públicas "durante *media hora, tres veces por semana, en el edificio de la escuela, a aque-*

los alumnos de la escuela pública cuyos padres o tutores lo deseen y expresen su deseo para ello por escrito presentado al maestro jefe de la escuela, el que lo enviará al *superintendente de la división, quien fijará las horas y local para dicha enseñanza.*" En mi anterior artículo hice ya notar las incongruencias de la ley, pero mientras no sea sustituida por otra mejor, forzosamente debemos sacar de ella el mejor partido posible. Imperfecta como es indudablemente, esta ley, sin embargo, da en realidad a los catequistas el derecho de enseñar la religión en los edificios de las escuelas públicas a los alumnos de las mismas. La misma Ley que da a los "principales" y maestros de las escuelas públicas poder sobre sus alumnos concede a los catequistas autoridad para enseñar la religión en las escuelas públicas. Désele, pues, a la ley la debida consideración.

Uno pudiera pensar, por las interpretaciones ingeniosas que se dan a la ley sobre enseñanza religiosa, que la Religión es una epidemia contra la cual las autoridades de las escuelas públicas están obligadas a proteger a sus alumnos a toda costa. De ahí el señalamiento de horas en que los niños ordinariamente están aún durmiendo, o tomando la comida del medio día o se retiran a sus casas después de un trabajoso día de clase. Sin embargo, la gran mayoría de las autoridades que señalan tales horas lo hacen no por un propósito obstruccionista, sino por una equivocada interpretación de la ley. Si se les llama la atención, ellas son las primeras en procurar que la ley se cumpla debidamente. Por tanto, incumbe a los curas párrocos y a los directores de los catequistas—y esto lo recomendamos muy encarecidamente—el presentar ante las autoridades escolares la protesta necesaria, esto es, ante el "principal", el superintendente, y aun a las autoridades superiores, cuando ocurra que las horas señaladas para las clases de religión son distintas de las ordinarias de clase.

Debemos recordar que la Religión no es un mendigo en las escuelas públicas. Una vez que los padres han registrado su petición, las autoridades escolares están obligadas a acomodar a los maestros de religión. Se le deben dar al catequista las mismas facilidades que se le ofrecen al maestro de las otras asignaturas de la escuela pública, porque ambos están allí por mandato de los padres, el catequista quizá de manera más directa, ya que por él los padres se toman la molestia de registrar una petición especial... Por consiguiente, quienes están encargados de los catequistas, que enseñan en las escuelas públicas, deben considerar no solamente como un derecho suyo, sino también un deber el insistir en que se señalen horas razonables: entre 8:00 a.m. y 11:00 a.m. y entre 2:00 p.m. y 4:00 p.m. Trátese a la Religión como una de las asignaturas del curso, con la diferencia de que los catequistas no están pagados.

por el Gobierno y las notas no se registran en las tarjetas de la escuela. Si nos mostramos firmes en reclamar nuestros indudables derechos, habrá menos obstrucción; una débil sumisión para evitar discusiones es en general más perjudicial que una directa afirmación del derecho que nos corresponde.

Las cartas recibidas informan de otros problemas. Hay, por ejemplo, escuela—que bien puede ser la muestra de la corriente actitud indiferente que no presenta hostilidad alguna, sino un buen caudal de la errónea concepción acerca de la importancia de la instrucción religiosa—donde, para ahorrar tiempo, los maestros del gobierno se ponen durante la clase de Catecismo a escribir en la pizarra delante de los niños, las lecciones de su correspondiente asignatura. Naturalmente los alumnos no pueden concentrar enteramente su atención en la lección de Catecismo que se les está dando, pues la tarea del maestro les distrae. Esta desatención de parte del maestro se podría corregir fácilmente con una indicación amistosa y hábil hecha por el director de los catequistas o el párroco. Un maestro del Gobierno no querría ciertamente que el catequista se entretuviese escribiendo en las pizarras mientras él da la lección de lectura o aritmética. Este sería un caso de aplicación de la regla de oro bien conocida.

También se cita el caso de un diligente párroco que lleno de optimismo se presentó con un puñado de catecismos en la escuela pública pidiendo al bibliotecario que los colocara en la biblioteca de la escuela para que los niños en sus horas libres pudieran estudiarlos. Sabiendo que la biblioteca tenía estantes para libros de religión—budismo, sintoísmo, confucianismo y otras más—el sacerdote creyó naturalmente que unos cuantos libros sobre el Cristianismo no serían desechados. Pero el “principal” le informó que no podía aceptar los Catecismos porque era contrario a las regulaciones. El sacerdote protestó alegando que la ley sólo prohíbe la circulación de libros contra la moral y el orden público, y que los catecismos católicos no podían en verdad clasificarse entre tales libros. Pero el “principal” se mostró inflexible: la lectura de catecismos en la biblioteca de una escuela pública, aun cuando el lector sea católico, es, por lo menos para el “principal” aludido, claramente anti-constitucional. Roguemos por que sean pocos los “principales” que así piensen.

Consideradas ya algunas de las principales dificultades de la instrucción religiosa en las escuelas públicas, volvamos la atención hacia los resultados alentadores, tales como los informan quienes están trabajando en la empresa. La mayor parte de las autoridades escolares se muestran muy satisfechas de los frutos de la enseñanza de la religión: los alumnos son más disciplinados, más diligentes en sus estudios. En verdad, “el temor

de Dios es el principio de la Sabiduría". Tan satisfechos han quedado algunos "principales" que espontáneamente han pedido que se enseñara la religión en todas las clases, y que inclusive se provea de catequistas a los más apartados barrios. Un buen número de pueblos informan—y esto debe ser una queja general—que no tienen catequistas bastantes para encargarse de la instrucción. La necesidad apremiante es de catequistas y más catequistas.

Como un ejemplo típico de la acogida—y que muestra cómo reciben ansiosamente los alumnos de las escuelas públicas la enseñanza religiosa cuando se hace debidamente—puedo citar una serie de cartas que he recibido del coadjutor de un pueblo de Ilocos. De paso debo observar que dicho pueblo ni es grande ni es rico. Este buen sacerdote escribió en términos vacilantes, pues esperaba pocos frutos de la enseñanza del Catecismo en la escuela pública; pero creyendo que era su deber pidió cien catecismos para usarlos en las clases. Unos diez días después llegó una segunda carta en la que anunciaba que los catecismos habían sido vendidos todos, por lo que pedía el envío de trescientos más para responder a la creciente matrícula. Nuevamente recibía al cabo de unas dos semanas otra tercera carta en la que pedía más catecismos, porque el éxito obtenido en la población había alentado al sacerdote a establecer también la enseñanza en los barrios. Y sólo hace poco llegó otra carta del mismo sacerdote, en la que relataba los trabajos que había tenido que realizar, pero al mismo tiempo se alegraba de los resultados magníficos que había logrado en tan breve tiempo.

Otro joven y activo sacerdote, de una de las provincias bilocanas, pidió 600 catecismos para las clases de las escuelas públicas que tenía a su cargo. Había convenido con los alumnos, que son pobres, en que pagarían a plazos el precio del catecismo en dos meses. Los libros no los podrían llevar a sus casas mientras no estuvieran completamente pagados. El sacerdote creía que le costaría mucho trabajo cobrar a los niños. Pero se sorprendió al ver que éstos, ansiosos de tener exclusivamente los libros, habían obrado un milagro en pequeña escala y conseguido pagar los catecismos a la semana de recibirlos.

Un celoso sacerdote de Bisayas, deseoso de hacer más eficaz su enseñanza, pidió autorización para traducir el catecismo elemental "My First Communion" en el dialecto de su localidad, imprimiendo en mimeógrafo los ejemplares y distribuyéndolos, pero haciendo que los alumnos los usaran juntamente con el texto en inglés con sus ilustraciones. El buen sacerdote informaba que sus alumnos del primer grado, e inclusive los del segundo, no podían entender "My First Communion" en inglés; por esto pensó en el método indicado. Es bueno para aquellas

comunidades donde los niños están algo atrasados en cuanto al inglés. Se usa el catecismo en inglés juntamente con su traducción al dialecto, y las explicaciones se hacen en éste antes de estudiar el texto inglés.

Por otra parte un director de catequistas de una provincia del norte escribía que sus alumnos pequeños del Segundo Grado tomaron tal interés por sus catecismos ilustrados en inglés que lograron aprender con éstos bastante satisfactoriamente, con la ventaja además de aumentar sus conocimientos del inglés. La explicación se daba también en el dialecto, para asegurarse de que lo entendiesen perfectamente.

Cierto número de pueblos están llevando a cabo la organización de la enseñanza religiosa en las escuelas públicas según el Plan Ideal descrito en mi anterior artículo: Unas graduadas de "B.S.E." se encargan de la enseñanza, yendo de clase en clase, como los maestros del gobierno, y disponiendo de las mismas facilidades y horas razonables. En un pueblo de Nueva Ecija, la directora de los catequistas, una joven graduada de Farmacia de nuestra Universidad Católica, quedó tan entusiasmada que obtuvo permiso de sus padres para ofrecer hospedaje gratis, con habitación y lavada, a dos graduadas de colegio que habían sido contratadas para enseñar el Catecismo en las escuelas públicas. El cura párroco costea el sueldo mensual de ₱25.00 para cada una de las maestras; de esta manera están tan bien pagadas como cualquier otro maestro del gobierno en aquel pueblo.

Estos son algunos de los pocos ejemplos de la buena obra que modestamente se viene realizando en muchos pueblos de Filipinas. A pesar de los obstáculos, la enseñanza continúa; que los ejemplos que he expuesto sirvan de aliciente a los demás. *Si iste et ille, cur non ego?*

(Rev.) LOUIS L. R. MORROW

SECCION INFORMATIVA

NOTICIAS DE ROMA Y DEL MUNDO CATOLICO

El Santo Padre y las Fiestas de Lisieux.—Con fecha 11 de Julio de 1937 dos grandes acontecimientos tenían lugar en la histórica ciudad francesa de Lisieux: la terminación del Congreso Eucarístico Nacional francés y la inauguración de una magnífica basílica, dedicada a Santa Teresita del Niño Jesús. El Santo Padre quiso participar de una manera especial en estas funciones, no solo enviando un Legado a latere en la persona del Emmo. Purpurado Cardenal Pacelli, sino también dirigiendo por Radio un mensaje a todos los católicos franceses, que en aquel momento proclamaban la regalidad suprema de Jesucristo, escondido bajo los velos eucarísticos. El Santo Padre insistía, en ese Su Mensaje, en la necesidad de la oración, principalmente en los agitados tiempos, en los que nos ha tocado vivir. Nuestra responsabilidad, añadía, es grande: el momento de las cuentas se aproxima: **Orate pro nobis, oramus pro vobis.** Es nuestro deber orar los unos por los otros.

La XXIX Semana Social de Francia.—Desde el 19 al 25 de Julio tuvo lugar en Clermond Ferrand, Auvernia, la vigésima nona Semana Social de los católicos franceses, presidida por S. E. Mons. Piquet, Obispo de Clermond. En ella se

trató de un tema tan actual e importante cual es el de los peligros a los que se halla sometida en nuestros días la personalidad humana, que parece sucumbir no solo a los rudos golpes de tantos sistemas políticos, como hoy se disputan el dominio de la sociedad, sino que más aun por la desmoralización individual, que observamos en todas partes. Entre los trabajos presentados en esta ocasión, merecen citarse los del Sr. Lacroix, profesor de la Universidad de Dijon, acerca de los peligros que amenazan entre nosotros a la personalidad humana; el del profesor Vialotout **la persona en los sistemas políticos totalitarios**; el del R.P. Delaye, **qué es la persona humana**; el del ilustre sociólogo dominico, P. Delos, **persona y sociedad: sus relaciones múltiples**, y finalmente la interesante alocución del Emmo. Cardenal Sr. Verdier, acerca de la **grande dignidad de la persona humana**. Las Semanas sociales de Francia, tan famosas ya en el campo de los estudios sociológicos, nacieron en 1904 a impulsos de la memorable Encíclica *Rerum Novarum* del inmortal Leon XIII. Se las ha llamado, y con razón, universidades ambulantes, y su lema es: la ciencia al servicio de la acción. La de 1932 tuvo lugar en Lila; la de 1933 en Reims; la de 1934 en Nice; la

de 1935 en Angers y la de 1936 en Versailles.

La Reorganización de la Jerarquía Eclesiástica en Abisinia.—Como consecuencia de los cambios políticos, realizados últimamente en Etiopía, las dos Congregaciones Romanas, que intervenían en los asuntos religiosos de ese territorio, la S.C. de Propaganda Fide, y la S.C. pro Ecclesia Orientali, han procedido conjuntamente a una nueva reorganización eclesiástica, que satisfaga en todo a las necesidades de los católicos de rito latino, a las de los fieles de rito etiópico-alejandrino, y a las de los mismos misioneros italianos, que hoy se apresuran a llevar a aquellas regiones la luz de la civilización y de la Fe. Los varios decretos, dados con este motivo, llevan la data del 25 de Marzo de 1937.

En virtud de los emanados de la S.C. **pro Ecclesia Orientali**, 1.º: se suprime el Vicariato Apostólico de Abisinia; 2.º: se erige la Prefectura Apostólica del Tigray, confiándola a los celosos PP. Paules de las Provincias italianas; 3.º: se crea la Prefectura Apostólica de Gondar, que evangelizarán los Hijos del S.C. de Jesús, de Verona; 4.º: queda erigida la de Dessie, encomendada a los Padres Franciscanos, y 5.º: se incorpora todo el territorio de la Dencalia al Vicariato Apostólico de Eritrea. Igualmente, en virtud de los Decretos emanados de la S.C. **de Propaganda**, y que son en total unos 8, se modifican los confines de los Vicariatos Apostólicos de Galla y Mogadiscio, los de las Prefecturas Apostólicas de Djibuti y Neghelli; se eleva a Vicariato Apostólico la de Kaffa, que

en lo sucesivo se llamará de Gimma, siendo nombrado para su régimen Mons. Luis Santa; y, finalmente, se erige el nuevo Vicariato Apostólico de Addis Abeba, dándosele un dignísimo pastor en la conocida persona de Mons. Juan Maria Castellani, de la Orden Franciscana, antiguo celoso misionero en Rodas, nombrado Arzobispo el 15 de Enero de 1929 y últimamente Visitador Apostólico de todas las circunscripciones eclesiásticas de Etiopía: al cargo de V.A. unirá el de Delegado Apostólico para toda el Africa Oriental Italiana.

Por la S.C. de Ritos.—Entre las causas de beatificación, que se hallan en curso de estudio, en esta S.C., figura la del heroico misionero P. Damien, de los Sagrados Corazones, ejemplo sublime de sacrificio y de abnegación. Ha sido nombrado ya el Postulador en Roma y dos Vice-Postuladores: uno en Lovaina, otro en Honolulu. Por concesión de la Santa Sede ha comenzado el proceso informativo en la Archidiócesis de Mallines. Entre los recuerdos personales, recogidos piadosamente para estos efectos, se cuenta el altar sobre el que el P. Damien celebraba la Santa Misa, altar fabricado por él mismo, el viril que acostumbraba a usar en las funciones litúrgicas y el Rosario que los agradecidos leprosos pusieron sobre la tumba del que fué para ellos un verdadero Padre: símbolo sencillo pero sublime, colocado en el mismo día en que le dieron cristiana sepultura: sobre la tierra la cruz, sobre la cruz el Rosario.

Otra de las causas, que perecerá llevado a feliz término en un breve plazo de tiempo es la de la

canonización del beato Salvador de Orta, de la floreciente familia franciscana, nacido en el año 1520 en Santa Columba de Farnés, diócesis de Gerona, y muerto en Cagliari, Cerdeña, en 1567. Con fecha 27 de Junio del corriente año el Sumo Pontífice felizmente reinante, Pío XI, publicaba el Decreto en el que se reconocían y aprobaban dos milagrosas curaciones, obradas por su intercesión, curaciones presentadas a la S.C. en orden a la próxima canonización del beato.

To Martyrum Candidatus Laudat Exercitus.—Entre la pléyade de mártires invictos que dieron generosamente su sangre por los dos grandes ideales, que acariciaban con predilección las almas santas: Dios y la Patria, cupo un puesto de honor y de gloria a los ilustres PP. Dominicos residentes en el Convento de Almagro, Ciudad Real, España. Murieron como héroes, atravesados sus cuerpos por el plomo de las balas marxistas, y tiñeron con su sangre las blancas vestiduras, que simbolizaban la inocencia de su vida sacerdotal y religiosa. Sus verdugos,—juicios secretos de Dios,—fueron los mismos que para hartar su hambre y recibir una palabra de consuelo, acudían a aquellos caritativos religiosos, verdaderos ángeles de paz para todas aquellas regiones manchegas. El día 24 de Julio la chusma impía invadía el pacífico Convento, mientras los religiosos se hallaban en Coro. El P. Superior, Fr. Ángel Marina, repartió las sagradas formas, viático para la eternidad. Conducidos a una casa, cercana, comenzó su vida de cautiverio. El 4 de Agosto, fiesta del glorioso fun-

dador, Santo Domingo, celebraron las funciones religiosas, que ya no les era lícito celebrar según órdenes de los oficiales rojos. Era la última fiesta que celebrarían juntos en la tierra, preparación de la eternamente duradera que muy pronto había de comenzar para ellos. Mientras tanto las autoridades marxistas preguntaban al criminal gobierno de Madrid, enemigo declarado de Dios y de la Patria, que habían vendido alevosamente a Rusia, preguntaban qué es lo que tenían que hacer con los prisioneros. La respuesta fué que en breve mandarían de la Dirección General de Seguridad de Madrid algunos camiones, que recogerían a los prisioneros políticos. Esto debía realizarse el 14 de agosto. A las tres de la mañana de aquel mismo día los jóvenes del Ateneo Libertario llamaban a las puertas de la casa convertida en prisión: decían que venían a tomar algunas declaraciones. Los religiosos, sin embargo, comprendieron que se acercaba ya la hora de confirmar con su sangre la inocencia de su vida y de su Religión y se prepararon para una santa muerte. El R. P. Antonio Trancho dió a todos la absolución **in articulo mortis**, y así fueron llevados a un lugar inmediato a la estación del ferrocarril. El P. Herba, ex-Provincial les dirigió una breve exhortación y con el grito en los labios: **Viva Cristo Rey**, volaron sus almas a la mansión de la gloria. Así murieron y gloriosamente los RR. PP. Manuel Herba, ex-Provincial, Ángel Marina, Prior del Convento, Antonio Trancho, Maestro de Novicios y Estudiantes, Fr. Natal Camazon, Fr. Luis Suarez,

y Fr. Eduardo Sainz. Así murieron los Estudiantes Fr. Francisco Santos y Fr. Sebastian Sainz; así los Hermanos Conversos Fr. Arsenio de la Viuda, Fr. Dionisio Pérez, Fr. Ovidio Bravo y Fr. Fernando García; así voló al cielo el alma angelical del R. P. Pedro López, laureado últimamente en el Institu-

to Pontificio Internacional, Angelicum, Roma, con la máxima calificación, joven que supo unir a los encantos naturales, de los que había sido abundantemente enriquecido, los más elevados de la gracia y de las virtudes cristianas, sacerdotales y religiosas.

NOTICIAS DE FILIPINAS

Bodas de Plata de Mons. Billiet.

—El 21 del pasado julio celebró sus bodas de plata en el sacerdocio Mons. José Billiet, C.I.C.M., Prefecto Apostólico de la Montañosa. A las ocho de la mañana se celebró Misa solemne en la Catedral de Baguio con asistencia de las asociaciones católicas de la ciudad y representantes de las congregaciones religiosas. Entre los presentes se encontraba S.E. Mons. Jurgens, Obispo de Tuguegarao. Dios conceda a Mons. Billiet años prósperos y llenos de bendición para su apostolado en la provincia Montañosa.

Nuevo Rector de San Beda.—El M. R. P. B. del Hoyo ha sido nombrado Rector del Colegio de San Beda en ausencia del M.R.P. Bernardo López, que ha salido para España en viaje de vacaciones y con motivo de asistir al capítulo general de la Orden Benedictina.

El episcopado Filipino en conferencia.

—El día tres del mes de agosto se inauguraron las conferencias anuales del episcopado filipino en el palacio arzobispal de Manila. Según algunos detalles publicados por la prensa local dos de los puntos que se han tratado son: un voto de gracias al pueblo filipino por su cooperación al éxito del Congreso Eucarístico Internacional; y la cuestión del birth control contra la propaganda que se viene haciendo en las Islas al anunciarse la venida de Mrs. Sanger, propagandista de prácticas anticoncepcionistas.

La prensa local ha publicado una pastoral conjunta en la que se determina claramente la actitud de la Iglesia católica en esta materia. Asistieron a las conferencias los Excmos. Sres. Arzobispos de Manila y de Cebú, los Excmos. Sres. Obispos de Lipa, Lingayen, Tuguegarao, Jaro, Bacolod, Naga, Zamboanga y Cagayan, y los Ilmos. Prefectos Apostólicos de Mindoro y de la Montañosa. No pudieron asistir el Excmo. Sr. Obispo de Vigan y el Ilmo. Sr. Prefecto de la Prefectura Apostólica de Palawan.

Su Excelencia Mons. M.J. O'Doherty ante los miembros del Holy Name de la Universidad de Santo Tomás.

—En la reunión mensual del mes de julio celebrada por los miembros de la Sociedad del Santo Nombre en la Universidad de Santo Tomás el Sr. Arzobispo de Manila fué el huésped de Honor. Primeramente S.E.I. celebró la santa Misa y después de distribuir la sagrada comunión, ayudado por dos padres profesores de la Universidad, asistió al almuerzo ofrecido en su honor en el amplio gimnasio de la institución. En su discurso S.E.I. subrayó mucho la necesidad que tenemos de cooperar con los que se educan en instituciones laicas en beneficio de la religión católica. No todos los que se educan en esas instituciones son acatólicos. La mayoría son católicos y por lo tanto debemos vivir unidos para salvaguardar la religión católica. Menos antagonismos y más solidaridad.

por la causa comun. Esa es y debe ser la aspiración de los estudiantes de la Universidad católica.

Mons. McCloskey, Obispo de Jaro, regresa de América.—En el Empress of Japan regresó de América el Excmo. Sr. Obispo de Jaro, despues de medio año de vacación. Salió de Filipinas despues del Congreso eucarístico y debido a su quebrantada salud. Afortunadamente hemos podido observar que la salud de S.E.I. ha mejorado mucho y Dios le ha concedido la gracia de regresar a su diócesis para seguir trabajando por la gloria de Dios. El Señor le proteja y le conserve para muchos años.

Un nuevo enviado cultural llega de la España nacionalista.—Lleno de vida y de entusiasmo ha llegado a las Islas en viaje de propaganda

cultural y españolista el joven poeta laureado Don Conrado Blanco Plaza. Su palabra vibrante, su cultura literaria, su amor a las tradiciones patrias y su ferviente amor a la España nacional le han granjeado la simpatía desde el primer momento en que se ha dado a conocer en los salones del Casino Español.

Sinodo diocesano en Cebú.—Despues de veintiséis años que se había celebrado el Segundo Sinodo diocesano de la diócesis de Cebu, se ha celebrado en la ciudad de Cebu un tercer sínodo bajo la presidencia de S.E.I. Mons. Gabriel Reyes, Arzobispo de Cebú. Las sesiones tuvieron lugar los días 26, 27 y 28 del pasado mes de julio. La revista local "Lungsuranon" ha ofrecido a sus lectores un resumen de estas actividades del clero cebuano.

Bibliografía

DICCIONARIO JAPONES-ESPAÑOL, por el **M. R. P. Juan Calvo, O.P. Sanseido.** Tokyc. Japon. Pag. 1427. P12.

El presente Diccionario representa el esfuerzo de veintisiete años de estudio y residencia en el Japon de un misionero, en las misiones dominicanas de la Isla de Sikoku. En el prólogo del mismo se nos da ya una referencia de lo que significa este diccionario en el campo de las letras. "Examinando el contenido de la obra, esta sociedad (Sociedad Japonesa-Filipina) ha visto que el léxico Japonés se explica clara y minuciosamente en español, por lo cual, lo reconoce como un Diccionario excelente, indispensable para los que estudian el japonés en los paises de lengua española, como España naturalmente, Filipinas, América del Sur etc. y tambien para los muchos japoneses que residen en estos paises. No habiendo actualmente buenos diccionarios japoneses-españoles, la publicación del presente, la consideramos

de una oportunidad y utilidad grandísima." Estas son las palabras con que presentan al público este diccionario los editores de la Compañía Sanseido, encargada por la Sociedad Japonesa-Filipina de editar la obra y ayudada generosamente para este efecto por el Ministerio de Negocios Extranjeros del Japon en su sección de "Obras Culturales." No es de extrañar que los japoneses hayan encontrado util el diccionario del Padre Calvo, O.P. cuando este celoso misionero ha pasado los mejores años de su vida entre ellos hablando el japonés. Los filipinos han de encontrar en este diccionario un poderoso auxiliar para el conocimiento de dicha lengua en estos días en que una aproximación cultural así como política y comercial entre Filipinas y el Japon parece inminente. Por nuestra parte nos complace dar al autor nuestra más sincera enhorabuena.

Los pedidos de esta obra se pueden hacer directamente al autor en la Universidad de Santo Tomás o en las librerías locales de Manila.

E. S.

DE SEBASTIAN (Fr. Jos. a S. Maria. *De Consolatione ad Episcopos sub analogia episcopatus et martyrii.* In-8, 1937, pag. 76. Lib. It. 5—Casa Editrice Marietti, Via Legnano, 23—Torino (Italia).

In lucem editus est tandem hic liber, qui frustra ab omnibus exquirebatur; opusculum non tam Episcopis quam cuilibet Praelato saeculari vel regulari curam animarum habenti, valde utile. Liber de ea re tractat, quam praesertim accommodata est nostris temporibus. Inter Episcoporum ac animarum pastorum curas et martyrium magna intercedit analogia.

Nullus est praelatus, qui in hoc libro non se inveniatur in hac aliaque oppositione, quam, ut Beatissimus Pater optime asseruit, appellanda potius sit persecutio.

In primordiis igitur Ecclesiae praesertim cum persecutio dominaretur, Martyres et Confessores floruerunt. Summus Pontifex, qui est Episcopus Episcoporum, est et Martyr Martyrum, una vero cum ipso omnis Praelatus huiusmodi amaritudinem degustat, ita ut nullum aliud verbum potest adhiberi, nisi quo usus est Summus Pontifex: "in pace amaritudo mea amarissima."

FRANCISCO ORTIGAS, Jr.

RAFAEL ORTIGAS

JOAQUIN RAMIREZ

RAMIREZ & ORTIGAS

ABOGADOS

407-9 Filipinas Bldg.,

Tel.: 2-18-25

Plaza Mcraga, Manila.



A Los Señores Sacerdotes

Cuando deseen alumbrar sus Altares, no dejen de usar
candelas "LA MILAGROSA", por ser estas hechas de las
mejores ceras.

LAS UNICAS GENUINAMENTE FILIPINAS

NO SE OLVIDEN, CANDELAS "LA MILAGROSA"

Hagan sus pedidos a

Oficina Central: BOTICA INTRAMUROS, Calle Real
Nos. 136-138 Tel. 2-20-69. Continúa tambien nuestro expen-
dio en la misma Fábrica: Calle Clavel Nos. 520-522,
Tel. 4-83-50.